



MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Autoritatea pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor

Nr. 4130/06.08.2025

Domnului Adrian Mocanu

În atenția: domnului dr.ing. Ciprian Nicolae Popa

Urmare a raportului privind analiza critică a răspunsului transmis de AASNACP către APACPT Prahova, referitor la sistemul antigrindină, înregistrat la Autoritatea pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor (AASNACP) cu nr. 4130/15.07.2025, vă comunicăm următoarele:

Activitatea de comunicare publică și furnizarea informațiilor de interes general au un caracter exclusiv informativ și se adresează unui public larg, având ca scop asigurarea transparenței instituționale prin transmiterea unor informații clare, corecte și accesibile, în conformitate cu prevederile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare.

Comunicarea publică se deosebește fundamental de documentația tehnico-științifică, atât prin obiective, cât și prin limbaj, structură și nivelul de detaliu. În acest context, AASNACP a emis un răspuns oficial, distinct de un raport tehnic, cu respectarea atribuțiilor și competențelor prevăzute de legislația în vigoare, regulamentele interne și procedurile operaționale ale instituției.

Expertiza tehnică a Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor (SNACP) este asigurată de către Proiectantul General al sistemului, în conformitate cu Legea nr. 173/2008 privind intervențiile active în atmosferă, cu normele metodologice de aplicare, precum și în baza contractelor și responsabilităților asumate în cadrul acordurilor instituționale și procedurale în vigoare la nivelul AASNACP.

1. În legătură cu presupusa interpretare eronată a randomizării

În răspunsul transmis anterior, AASNACP a prezentat, într-un limbaj accesibil, principiile generale ale metodei de randomizare aplicate în cadrul intervențiilor, evitând detalii de natură tehnică avansată. Această abordare corespunde caracterului informativ general al comunicării publice, care, în mod legal și funcțional, nu se substituie unui raport tehnic sau științific. Distincția dintre aceste tipuri de comunicare este esențială pentru înțelegerea limitelor de conținut și responsabilitate instituțională.

În ceea ce privește metoda de randomizare menționată (descrisă generic ca „o zi - da, alta - nu”), precizăm că aceasta nu implică o alternanță strict calendaristică. Aplicarea metodei se realizează flexibil, în funcție de condițiile operative, meteorologice și logistice specifice fiecărei zile de intervenție.

Subliniem, de asemenea, că o parte dintre observațiile formulate în analiza critică, la punctul 1, nu au făcut obiectul petiției inițiale și, în mod justificat, nu au fost abordate în răspunsul anterior. Evaluarea extinsă, dincolo de limitele sesizării inițiale, poate conduce la interpretări eronate ale situației de fapt și ale cadrului juridic aplicabil.

2. Cu privire la variabilitatea naturală a regimului pluviometric

Apreciem competența autorului analizei critice în caracterizarea variabilității naturale a regimului pluviometric, reflectată pe multiple scări temporale - lunară, sezonieră, interanuală și multianuală - și corelată pertinent cu influența factorilor meteorologici și climatologici.

Subliniem, totuși, că o interpretare obiectivă și metodologic validă a eventualelor modificări ale regimului de precipitații presupune integrarea acestor variabile într-un cadru analitic complex, care să includă dinamica sistemelor atmosferice, forțările climatice regionale și frecvența fenomenelor extreme (precum secetele pedologice, precipitațiile torențiale sau episoadele convective severe).

Referitor la aspectele legate de analiza multianuală a regimului pluviometric, menționăm că AASNACP nu elaborează în mod direct astfel de studii de specialitate, ci, în funcție de disponibilitățile bugetare, contractează instituții abilitate sau specialiști cu expertiză relevantă în domeniu. O parte dintre studiile realizate sunt disponibile pentru consultare pe site-ul oficial al instituției: www.aasnacp.ro.

În ceea ce privește regimul pluviometric extrem de deficitar înregistrat în luna iunie 2025 - caracterizat, potrivit datelor furnizate de Administrația Națională de Meteorologie (ANM), printr-un minim istoric al cantităților de precipitații - subliniem că acest fenomen nu poate fi atribuit cauzal lansărilor locale de rachete antigrindină. Seceta este un proces climatologic complex, cu determinare multifactorială și extindere regională, care depășește semnificativ aria de influență a oricăror intervenții punctuale asupra norilor.

Pentru context, menționăm că ultimele lansări de rachete antigrindină efectuate de Unitatea Pilot de Combateră a Căderilor de Grindină Prahova au avut loc în luna iulie 2024, iar, la nivel național, în august 2024. În ciuda încetării intervențiilor active în atmosferă, deficitul pluviometric s-a accentuat în mod semnificativ în cea mai mare parte a teritoriului național, determinând creșterea riscului de incendii și afectarea culturilor agricole.

Fenomenele meteorologice extreme - precum alternanța rapidă între episoade de secetă severă și ploi abundente - manifestă o tendință de creștere în frecvență și intensitate, conform celor mai recente evaluări internaționale. Raportul IPCC AR6 confirmă faptul că valurile de căldură, precipitațiile torențiale și furtunile severe tind să devină o „nouă normalitate” în contextul accelerării schimbărilor climatice globale.

Un exemplu concret îl reprezintă regimul pluviometric înregistrat în județul Prahova în prima jumătate a anului 2025: un deficit accentuat în lunile ianuarie și februarie, urmat de o revenire temporară la valori normale în luna martie, o nouă scădere semnificativă în aprilie și o creștere abruptă a cantităților de precipitații în luna mai, când au fost raportate inundații în mai multe localități. Această succesiune de fenomene a culminat, raportate înundații în mai multe localități. Această succesiune de fenomene a culminat, raportate înundații în mai multe localități. Această succesiune de fenomene a culminat, raportate înundații în mai multe localități. Această succesiune de fenomene a culminat, raportate înundații în mai multe localități.

În ceea ce privește referințele la Bilanțul de mediu realizat în anul 2007, precizăm că petiția transmisă de ACAPCT Prahova și înregistrată la AASNACP cu nr. 3492/11.06.2025 nu a inclus solicitări privind acest document. În consecință, interpretările formulate în analiza critică nu reflectă conținutul real al bilanțului și nu pot fi considerate ca făcând obiectul răspunsului instituțional. AASNACP rămâne, însă, deschisă să ofere informații suplimentare pe această temă, în măsura în care vor fi formulate solicitări în mod explicit, cu respectarea prevederilor legale aplicabile.

3. Cu privire la observațiile formulate privind graficul referitor la eficiența tehnologiei rachetelor antigrindină (exemplul Republicii Moldova)

În legătură cu observațiile din analiza critică referitoare la graficul privind eficiența tehnologiei rachetelor antigrindină, precizăm că datele prezentate nu provin din regiunea Moldova (România), ci din Republica Moldova, conform mențiunii explicite din Anexă 1 a răspunsului AASNACP nr. 3492/2025 - intitulată „Referințe despre eficacitatea fizică în alte state unde se desfășoară activități de combatere a căderilor de grindină cu tehnologia rachetelor”. Graficul și documentul aferent pot fi consultate în format public la adresa: www.antigrindina.md.

Menționăm că scopul includerii acestui exemplu a fost de a oferi o referință ilustrativă privind utilizarea tehnologiei în alte state din regiune, fără a-l prezenta ca argument direct aplicabil situației din România. Pentru informații suplimentare privind metodologia utilizată și contextul studiului, recomandăm contactarea instituțiilor abilitate sau a autorilor din Republica Moldova.

De asemenea, dorim să clarificăm că lipsa indicării sursei graficului în răspunsul anterior nu echivalează cu inexistența acesteia. AASNACP rămâne disponibilă pentru a furniza, la solicitare, informații suplimentare privind sursele utilizate și criteriile de selecție a exemplelor incluse în materialele informative transmise. Întrucât răspunsul transmis de AASNACP a fost redactat în scop informativ general și într-un format adaptat cerințelor unei petiții, nivelul de detaliu a fost adaptat în mod corespunzător.

Subliniem că o parte dintre observațiile formulate în analiza critică la punctul 3 nu au fost incluse în conținutul petiției transmise către AASNACP și, în mod justificat, nu au făcut obiectul răspunsului anterior. De asemenea, interpretările construite pe baza unei confuzii între regiunea Moldova (România) și Republica Moldova nu reflectă conținutul real al răspunsului transmis și nu pot constitui bază pentru concluzii metodologice aplicabile în contextul național.

4. Privind presupusa discrepanță referitoare la rolul Administrației Naționale de Meteorologie (ANM)

AASNACP încheie anual un Protocol de colaborare cu ANM, aprobat la nivel de secretari de stat ai Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor.

Referitor la observațiile formulate privind atribuțiile Administrației Naționale de Meteorologie, precizăm că, în conținutul răspunsului AASNACP nr. 3492/2025, ANM este menționată exclusiv în contextul evaluării eficacității fizice a intervențiilor pentru combaterea căderilor de grindină.

Această evaluare, realizată anual de către ANM la finalul fiecărui sezon operațional, constă în analiza comparativă a frecvenței fenomenelor de grindină înregistrate în zonele protejate de sistemul antigrindină, față de cele consemnate în arealele neprotejate adiacente. Metodologia se bazează pe date de observație meteorologică și urmărește determinarea impactului intervențiilor asupra proceselor atmosferice asociate formării grindinei.

Subliniem că această evaluare se referă exclusiv la eficiența fizică a sistemului și nu include analiza regimului pluviometric, care constituie o componentă climatologică distinctă, evaluată prin metode statistice specifice aplicate pe serii multianuale de date. Aceasta face obiectul unor studii și bilanțuri de mediu, disponibile, între altele, pe site-ul

www.2snacp.ro, precum și a unui studiu de impact ce urmează a fi contractat după îndeplinirea condițiilor legale.

5. Referitor la presupusa lipsă a unui cadru metodologic clar de evaluare a sistemului

În ceea ce privește observațiile referitoare la procesul de omologare a unităților de combatere a căderilor de grindină, precizăm că AASNACP a furnizat, prin multiple adrese oficiale, informații detaliate privind etapele procedurale parcurse, componența comisiilor responsabile și cadrul legal aplicabil.

Reiterăm faptul că toate activitățile de omologare au fost desfășurate în baza unor programe aprobate la nivel de secretar de stat din partea a cinci ministere, iar omologarea unităților s-a realizat etapizat, anual, în conformitate cu prevederile Legii nr. 173/2008 și ale normelor sale metodologice de aplicare.

Extinderea sistemului național de combatere a căderilor de grindină a fost fundamentată pe studii de fezabilitate realizate conform legislației naționale în vigoare, care au inclus evaluări tehnice, economice și de impact asupra mediului. Aceste studii au stat la baza deciziilor strategice și au urmărit o dezvoltare echilibrată și progresivă a sistemului.

Menționăm că procesul de omologare cuprinde criterii tehnice clare de performanță, evaluate de comisii specializate, formate din experți tehnici și reprezentanți instituționali. În acest context, considerăm că afirmațiile privind o presupusă extindere agresivă, lipsită de fundament științific, nu sunt susținute de documentația oficială și datele tehnice existente și nu reflectă realitatea procesului de dezvoltare al acestui program strategic, coordonat la nivelul statului român.

6. Referitor la absența studiilor de impact și a validării științifice independente

În răspunsul AASNACP nr. 3492/2025, precum și în alte comunicări adresate APACPT Prahova, am precizat în mod explicit stadiul actual al elaborării Caietului de sarcini pentru evaluarea impactului asupra mediului. De asemenea, am detaliat motivele pentru care nu a fost realizat un studiu de impact în forma solicitată de unii fermieri din județul Prahova.

În ceea ce privește nepublicarea Caietului de sarcini, subliniem că, potrivit Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice și Hotărârii Guvernului nr. 395/2016, documentația de atribuire, inclusiv Caietul de sarcini, este destinată exclusiv derulării procedurii de achiziție publică. În conformitate cu principiile transparenței, tratamentului egal și nediscriminării (art. 2 din Legea nr. 98/2016), autoritatea contractantă nu poate pune la dispoziția unor entități proiectul documentației înainte de lansarea oficială a procedurii, pentru a preveni orice formă de influențare sau avantaj nejustificat.

Totodată, conform art. 12 lit. f) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informații, proiectele documentației de achiziții pot fi exceptate de la publicare dacă divulgarea acestora poate afecta desfășurarea corectă a procedurii sau echilibrul concurențial.

Prin urmare, nepublicarea Caietului de sarcini înainte de lansarea oficială a procedurii este în deplină conformitate cu reglementările legale și urmărește protejarea principiilor de imparțialitate, concurență loială și transparență. Odată cu publicarea anunțului de participare în SEAP, întreaga documentație, inclusiv Caietul de sarcini, va fi accesibilă publicului, conform prevederilor legale.

Precizăm că, la solicitarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, AASNACP a elaborat această documentație pentru inițierea unei proceduri de achiziție publică destinată realizării unui studiu științific complex privind impactul asupra mediului și

influența intervențiilor active în atmosferă asupra regimului pluviometric în zonele de protecție ale Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor.

Această inițiativă reflectă angajamentul ferm al AASNACP pentru o fundamentare științifică riguroasă a intervențiilor active în atmosferă, precum și pentru dialogul deschis și transparența în relația cu toate părțile interesate.

Procedura de achiziție va fi lansată după promovarea de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a hotărârii de Guvern menționate în răspunsul anterior, iar ulterior, toate documentele și rezultatele studiului vor fi puse la dispoziția publicului, asigurând astfel un acces complet și o consultare largă.

Referitor la solicitările privind publicarea rezultatelor activităților desfășurate în cadrul Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor (SNACP) în reviste științifice

Precizăm că, în prezent, nu există dispoziții legale care să impună obligativitatea publicării rezultatelor operaționale ale Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor (SNACP) în publicații științifice. Activitățile desfășurate în cadrul SNACP sunt reglementate prin Legea nr. 173/2008 privind intervențiile active în atmosferă, precum și prin alte acte normative aplicabile, și se realizează în conformitate cu proceduri tehnice aprobate oficial, elaborate potrivit legislației naționale în vigoare.

Obiectivul principal al sistemului constă în protejarea culturilor agricole și în reducerea riscurilor meteorologice prin intervenții operative. AASNACP este o autoritate publică cu rol strategic în domeniul agriculturii, conform Hotărârii Guvernului nr. 1186/2014 privind organizarea și funcționarea instituției, având atribuții relevante și în domeniul adaptării la schimbările climatice.

În măsura în care datele tehnice permit și cu respectarea reglementărilor privind protecția infrastructurii (Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informații, art. 13), anumite rezultate pot fi valorificate științific. Totuși, acest demers reprezintă o posibilitate voluntară, care nu condiționează validitatea sau legalitatea activităților desfășurate.

Astfel, concluziile care leagă inexistența unor articole științifice de o eventuală invalidare a activității sistemului antigrindină nu reflectă cadrul legal aplicabil și natura instituțională a AASNACP.

Reiterăm faptul că AASNACP acționează în deplină conformitate cu legislația în vigoare, în limitele competențelor sale, iar toate activitățile desfășurate sunt auditate, evaluate și raportate conform normelor instituționale și cerințelor legale.

Referitor la auditul terț asupra activității AASNACP

În contextul solicitărilor privind existența unui audit terț, aducem la cunoștință următoarele aspecte fundamentale:

În anul 2022, Curtea de Conturi a României a realizat o misiune de audit de performanță intitulată „Prevenirea și combaterea efectelor schimbărilor climatice în agricultura românească”, în cadrul căreia experții au evaluat eficiența tehnologiilor utilizate în combaterea căderilor de grindină. Conform concluziilor oficiale, „tehnologia de combatere a căderilor de grindină prin metoda rachetelor are un grad de eficiență de 75-85%, în timp ce metoda aviației poate ajunge la un grad de eficiență de până la 70%. Generatoarele terestre prezintă un grad de eficiență de 50-55%, fiind însă un instrument complementar în situațiile în care utilizarea rachetelor nu este fezabilă. Eficacitatea maximă a intervențiilor este condiționată de amplasarea acestora pe suprafețe mari și compacte, respectând distanțele de siguranță față de zonele locuite.”

În anul 2024, AASNACP a fost supusă unui audit de regularitate și conformitate, realizat tot de Curtea de Conturi a României. Raportul rezultat a concluzionat că „*subiectul auditat este în conformitate, sub toate aspectele semnificative, cu reglementările legale care vizează regularitatea și corectitudinea activității entității.*” Această evaluare a vizat verificarea respectării normelor legale, a procedurilor interne și a gestionării resurselor publice.

Menționăm că rapoartele ambelor audituri sunt publice și pot fi consultate pe site-ul oficial al Curții de Conturi a României, asigurând transparența și accesul liber la informații, în conformitate cu Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public.

7. Referitor la lipsa de transparență a datelor și probleme de credibilitate

Precizăm că activitatea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor (SNACP) are ca obiectiv principal limitarea fenomenului de grindină, iar eficiența acestuia este evaluată exclusiv în raport cu manifestările grindinei.

În răspunsul AASNACP nr. 8113/2024, adresat APACPT Prahova, sunt furnizate informații detaliate privind corelația dintre numărul de rachete lansate și celulele convective tratate prin însămânțare activă.

Totodată, pe site-ul oficial www.aasnacp.ro sunt disponibile rapoarte anuale care cuprind date statistice și analize relevante referitoare la activitățile desfășurate.

Evaluările oficiale ale fenomenelor de grindină care au avut loc pe teritoriile protejate și neprotejate sunt realizate de Administrația Națională de Meteorologie (ANM), în calitate de autoritate competentă în domeniul observațiilor și măsurărilor meteorologice.

În ceea ce privește observațiile referitoare la lipsa unor date comparative între zonele protejate și cele neprotejate (de exemplu, cantitățile de precipitații în luna iunie 2025), precizăm că, în perioada respectivă, Sistemul Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor nu a desfășurat activități operaționale.

Pentru a asigura transparența și accesul la informații, AASNACP va continua să publice periodic date statistice și analize relevante, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Concluzii

- În ciuda îngrijorărilor exprimate privind funcționarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor (SNACP), precum și a opiniilor divergente vehiculate în spațiul public, subliniem că respectarea legislației în vigoare este obligatorie, conform art. 1 alin. (5) din Constituția României.
- AASNACP a răspuns cu promptitudine și transparență tuturor solicitărilor și petițiilor primite, demonstrând responsabilitate în gestionarea relației cu publicul și părțile interesate.
- Elaborarea studiului de impact asupra mediului nu a reprezentat o obligație legală anterioară, ci o inițiativă proactivă a instituției, ca răspuns la preocupările exprimate în societate. Demersurile pentru realizarea acestui studiu au fost demarate în spiritul transparenței și responsabilității instituționale.
- Menționăm că analiza critică depășește în mod evident limitele întrebărilor formulate în petițiile inițiale, abordând subiecte care nu au făcut obiectul solicitărilor. O parte din aceste aspecte au fost deja tratate prin corespondență oficială anterioară. În acest context, AASNACP își rezervă dreptul de a nu comenta suplimentar opiniile sau interpretările ce exced cadrul legal și obiectul petiției analizate.

- Activitatea de comunicare publică a AASNACP are un caracter informativ și accesibil, fiind destinată unui public larg și având scopul de a transmite informații clare și relevante privind domeniul său de competență.
- Rămânem deschiși la clarificări suplimentare și dialog constructiv cu toate părțile interesate, în limitele competențelor și atribuțiilor instituției, pentru a asigura o gestionare transparentă și profesionistă a subiectelor abordate.

Cu stimă,

Președinte, Director General

Dragoș MANOLĂ

