

Către,

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Funcționari publici din cadrul Ministerului

...nărilor cărților de la bibliotecă și în cadrul activității de comunicare a acestor
proceduri.

și pentru accesarea de

în contradictoriu cu

GUVERNUL ROMÂNIEI, cu sediul în București, Piața Victoriei nr. 1, sector 1, prin Secretariatul General al Guvernului, CUI (Cod unic de identificare) 4283422, în calitate de **pârât**, emitent al actului administrativ atacat.

formulām prezenta

CERERE DE SUSPENDARE

a executării Hotărârii Guvernului nr. 777/2026 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 819 din 25 septembrie 2026 (denumită în continuare „HG atacată”)

Întemeiată pe dispozițiile art. 14 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, prin care vă solicit ca, prin hotărârea ce o veți pronunța, să dispuneți:

1. **suspendarea executării HG atacate, în integralitatea sa, până la pronunțarea instanței de fond** asupra acțiunii în anulare ce va fi formulată în termenul de 60 de zile prevăzut de art. 14 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 554/2004, cu consecința suspendării efectelor oricăror acte subsecvente emise în aplicarea acesteia, inclusiv a ordinului ministrului prevăzut la art. 11 alin. (2);
2. în subsidiar, suspendarea executării art. I pct. 2 (înlocuirea anexei nr. 3 – organigrama Ministerului) și a art. 11 din HG atacată, cu consecința suspendării efectelor oricăror acte subsecvente emise în aplicarea acesteia, inclusiv a ordinului ministrului prevăzut la art. 11 alin. (2);

MOTIVELE CERERII

I. CHESTIUNI PRELIMINARE PRIVIND ADMISIBILITATEA CERERII

1. Competența. Actul atacat este emis de o autoritate publică centrală, astfel încât, potrivit art. 10 alin. (1) și (3) din Legea nr. 554/2004, competența de soluționare în primă instanță revine secției de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, Curtea de Apel București fiind competentă și teritorial, prin raportare la sediul pârâtului.

2. Sesizarea prealabilă a emitentului. Anterior introducerii prezentei cereri, am sesizat Guvernul României, prin Secretariatul General al Guvernului, cu plângere prealabilă înregistrată sub nr. SGG 17/28684/2.10.2026, prin care am solicitat revocarea HG atacate. Fiind vorba de un act administrativ cu caracter normativ, plângerea prealabilă poate fi formulată oricând (art. 7 alin. (1[^]1) din Legea nr. 554/2004), iar art. 14 alin. (1) condiționează cererea de suspendare exclusiv de **sesizarea** autorității emitente, nu și de așteptarea răspunsului acesteia. Condiția de admisibilitate este, așadar, îndeplinită.

3. Calitatea procesuală activă și interesul. Potrivit art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 554/2004, are calitatea de persoană vătămată orice persoană titulară a unui drept ori a unui interes legitim vătămat printr-un act administrativ. HG atacată mă vatămă direct și actual, întrucât ne sunt afectate: dreptul la stabilitate în funcția publică, dreptul la carieră și drepturile salariale aferente funcției deținute. În condițiile art. 8 alin. (1[^]1) din Legea nr. 554/2004, invoc și vătămarea interesului legitim public constând în funcționarea neperturbată a unei autorități publice centrale, vătămare care decurge nemijlocit din afectarea drepturilor potrivit celor ce vor fi precizate prin prezenta.

II. ÎN FAPT

1. Contextul: Guvern demis prin moțiuni de cenzură

La data de **05.05.2026**, Camera Deputaților și Senatul, în ședință comună, au retras încrederea acordată Guvernului, în condițiile art. 67, art. 110 alin. (2) și art. 113 alin. (1) din Constituție. De la această dată, Guvernul se află în regimul art. 110 alin. (4) din Constituție și al art. 37 alin. (3) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, putând emite numai actele „necesare pentru administrarea treburilor publice, fără a promova politici noi”.

Prin punctul de vedere nr. 1/38970/12.06.2026, transmis de Secretariatul General al Guvernului tuturor ministerelor, inclusiv M.E.D.A.T., Ministerul Justiției a arătat că, după demiterea prin moțiuni de cenzură, „rolul Guvernului demis este de a îndeplini doar actele care sunt **strict necesare** pentru administrarea treburilor publice, el nu mai are un mandat deplin”, amintind, totodată, că, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 504/2019, atribuțiile unui ministru interimar sunt, în esență, „de asigurare a continuității activității ministerului, de menținere a derulării tuturor activităților de rutină specifice”.

2. Elaborarea proiectului și forma inițială

La data de **14.08.2026**, M.E.D.A.T. a publicat anunțul privind elaborarea proiectului de hotărâre a Guvernului pentru modificarea H.G. nr. 189/2025. În forma inițială proiectul modifica art. 3 și 4 din H.G. nr. 189/2025 (atribuțiile Ministerului), art. 8 alin. (2) (organizarea internă prin ordin al ministrului), art. 8 alin. (4) (reducerea numărului maxim de posturi de la 709 la 600, din care **12** posturi pentru reprezentare externă, față de 10 în prezent), înlocuia anexa nr. 3 (organigrama) și stabilea, la art. II, un termen „de minimum 30 de zile” pentru

procedurile de reorganizare și un termen de 10 zile pentru emiterea ordinului ministrului privind structura detaliată, statul de funcții și regulamentul de organizare și funcționare.

Au succedat: întâlnirea în cadrul Comisiei de Dialog Social (20.08.2026), dezbateră publică (27.08.2026), organizată la solicitarea unor asociații, și avizul favorabil **cu obiecțiuni** nr. 7/02.09.2026 al comisiei paritare.

3. Conținutul HG atacate, în forma adoptată

Potrivit formei finale a proiectului:

- art. I pct. 1 modifică art. 8 alin. (4) din H.G. nr. 189/2025, reducând numărul maxim de posturi al aparatului propriu de la 709 la **600**, din care 10 pentru reprezentare externă;
- art. I pct. 2 înlocuiește anexa nr. 3 (organigrama), care prevede **8 direcții generale** – Economie Competitivă, Industrii și Antreprenoriat; Finanțări și Investiții; Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale; Comunicații și Digitalizare; Administrare și Dezvoltare Patrimoniu; Management și Relații Instituționale; Juridică; Turism – precum și, la nivelul ministrului, Direcția corp control, Compartimentul audit public intern, Serviciul guvernanta corporativă, Serviciul politici publice și avizare, Compartimentul probleme speciale și informații clasificate și Serviciul reziliență economică și infrastructură critică;
- art. II alin. (1) prevede că măsurile privind reorganizarea „nu pot fi dispuse mai devreme de împlinirea termenului de 30 de zile” de la intrarea în vigoare, iar alin. (2) prevede că, în termen de 10 zile de la obținerea avizului A.N.F.P., prin ordin al ministrului se aprobă structura organizatorică detaliată, statul de funcții și regulamentul de organizare și funcționare.

Din nota de fundamentare rezultă că:

- se desființează 109 posturi, toate vacante, din cele 174 posturi vacante;
- numărul funcțiilor de conducere scade de la 80 la 48, prin desființarea celor 25 de funcții publice de conducere vacante (dintre care 21 exercitate temporar) și a „**cel puțin 7**” funcții publice de conducere ocupate de titulari;
- 13 structuri existente sunt desființate, comasate sau divizate, printre care Direcția Industria Națională de Apărare, Direcția Resurse Minerale, Direcția Politici Industriale și Finanțări pentru Industrie, Direcția Generală Gestiune și Coordonare PNRR, Direcția Afaceri Europene și Relații Internaționale, Direcția Politici Comerciale și Direcția Administrarea Participațiilor Statului;
- funcția de finanțare a tuturor domeniilor (inclusiv turism, industrie de apărare, resurse minerale) se concentrează într-o singură direcție generală;

Sub aspect financiar, nota de fundamentare (secțiunea a 4-a, completată după observațiile Ministerului Finanțelor) arată că desființarea celor 109 posturi vacante „**nu generează economii la cheltuielile de personal**”, singura economie fiind cea rezultată din reducerea funcțiilor de conducere, estimată la aproximativ **157 mii lei lunar**, respectiv **470 mii lei pentru anul 2026** și 2.672 mii lei anual începând cu 2027.

III. CAZUL BINE JUSTIFICAT

Potrivit art. 2 alin. (1) lit. t) din Legea nr. 554/2004, cazurile bine justificate sunt „împrejurările legate de starea de fapt și de drept, care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ”. Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, a reamintit, în cauzele recente privind hotărârile adoptate de același Guvern următoarele:

- „cazul bine justificat poate fi reținut pe baza unor indicii de răsturnare a prezumției de legalitate, identificate dintr-un probatoriu căruia nu i se poate pretinde amploarea și consistența dovezilor ce urmează a fi administrate în cadrul acțiunii în anularea actului”,
- îndoiala serioasă trebuie „să reiasă cu ușurință printr-o cercetare sumară a aparenței dreptului” și că instanța „nu are a verifica dacă pârâtul a emis actul normativ în condițiile art. 37 alin. (3), ci dacă această critică de legalitate este de natură a crea o îndoială serioasă” (sentința civilă din 03.08.2026, dosar nr. 4915/2/2026 – H.G. nr. 501/2026, cu trimitere la jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, decizia din 25.01.2007).

În cauză, îndoiala serioasă nu rezultă din simple susțineri ale reclamantului, ci din **documentele oficiale ale procedurii de adoptare**: avizul negativ al Consiliului Legislativ nr. 811/18.09.2026, observațiile Ministerului Justiției (adresa nr. 3/58141/2026/16.09.2026), ale Ministerului Finanțelor (adresa nr. 1036698/10.09.2026), ale A.N.F.P., M.A.E., C.E.S., răspunsul Secretariatului CSAT nr. DSN1/1637/07.09.2026 și, nu în ultimul rând, din afirmațiile inițiatorului din nota de fundamentare.

1. Depășirea competenței Guvernului al cărui mandat a încetat (art. 110 alin. (4) din Constituție, art. 37 alin. (3) și art. 46 din Codul administrativ)

1.1. Cadrul constituțional și legal

La data de **05.05.2026**, Parlamentul a retras încrederea acordată Guvernului, în condițiile art. 110 alin. (2) și art. 113 din Constituție. De la această dată, Guvernul „îndeplinește numai actele necesare pentru administrarea treburilor publice” (art. 110 alin. (4) din Constituție) și „continuă să emită numai actele cu caracter individual sau normativ, necesare pentru administrarea treburilor publice, **fără a promova politici noi**” (art. 37 alin. (3) din Codul administrativ).

Curtea Constituțională a statuat că perioada tranzitorie în care un Guvern funcționează fără mandat de încredere „nu poate justifica existența unui mandat de plin drept” (Decizia nr. 80/2014), că interimatul are caracter strict limitat, chiar prin textul constituțional (Decizia nr. 1.559/2009), și că atribuțiile ministrului interimar sunt, în esență, „de **asigurare a continuității activității** ministerului, de **menținere a derulării** tuturor activităților **de rutină** specifice” (Decizia nr. 504/2019).

În același sens, prin punctul de vedere nr. 1/38970/12.06.2026, transmis de Secretariatul General al Guvernului tuturor ministerelor, **inclusiv M.E.D.A.T.**, Ministerul Justiției a arătat că, după demiterea prin moțiune de cenzură, „rolul Guvernului demis este de a îndeplini doar actele care sunt **strict necesare pentru administrarea** treburilor publice, el nu mai are un mandat deplin”. Inițiatorul cunoștea, așadar, limitele competenței Guvernului înainte de elaborarea proiectului (anunțul privind elaborarea acestuia fiind publicat la 14.08.2026).

Rezultă un test dublu și cumulativ, aplicat constant de Curtea de Apel București: actul trebuie

- i. să fie **necesar** – nu doar util sau oportun – pentru administrarea treburilor publice și
- ii. să aibă „un caracter de continuitate administrativă, iar nu unul de oportunitate sau de **reconfigurare a modului de organizare și funcționare a administrației**” (sentința civilă din 30.07.2026 privind H.G. nr. 545/2026).

HG atacată nu îndeplinește niciuna dintre aceste cerințe.

1.2. Emiterea actului după expirarea termenului constituțional al interimatului

Consiliul Legislativ a semnalat expres (pct. 3 din avizul nr. 811/18.09.2026) că „Guvernul are în componență și miniștri interimari, situație în care se pune problema exercitării atribuțiilor de ministru de către aceștia, după împlinirea termenului de 45 de zile prevăzut de art. 107 alin. (4) din Constituția României”.

Curtea de Apel București a reținut, în toate cauzele privind hotărârile adoptate de Guvern după 05.05.2026, că, **„calculând de la data publicării decretelor de desemnare a interimarilor – 27 aprilie 2026 –, termenul de 45 de zile prevăzut de art. 46 Cod administrativ s-a împlinit la 10 iunie 2026”, iar actele adoptate „ulterior ambelor repere temporale” creează o îndoială serioasă asupra legalității lor** (sentințele din 30.07.2026 și 03.08.2026 privind H.G. nr. 501/2026, 511/2026, 545/2026, 547/2026, 569/2026 și 570/2026). Recursurile Guvernului au fost respinse de Înalta Curte de Casație și Justiție (deciziile din 26.08.2026 și 21.09.2026), soluțiile de suspendare rămânând definitive.

HG atacată a fost adoptată în ședința de Guvern din 24 septembrie 2026, deci la peste trei luni de la împlinirea termenului, cu avizul și contrasemnătura unor miniștri interimari (ministrul justiției, interimar; ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale, interimar), iar proiectul prevede, ca semnatar, „Prim-ministru, interimar”.

Justificarea M.E.D.A.T. (nota justificativă din 22.09.2026 de neînsușire a avizului Consiliului Legislativ): termenul de 45 de zile ar privi doar Guvernul învestit, iar interpretarea contrară ar lăsa ministerele fără conducere **nu înlătură observația:**

- i. teza a fost deja respinsă de instanța de contencios administrativ în cauzele menționate, cu soluții menținute definitiv de ÎCCJ;
- ii. art. 107 alin. (4) din Constituție și art. 46 alin. (2) din Codul administrativ stabilesc un termen maxim („cel mult 45 de zile”), fără nicio distincție după cum Guvernul este sau nu învestit, iar Curtea Constituțională a subliniat că durata interimatului este limitată „chiar prin textul constituțional” (Decizia nr. 1.559/2009);
- iii. argumentul „blocajului” nu justifică extinderea competenței, ci, dimpotrivă, impune o autolimitare și mai strictă la actele de strictă necesitate; soluția constituțională pentru ieșirea din tranziție este învestirea unui nou Guvern, nu exercitarea, pe durată nedeterminată, a unor atribuții depline de către miniștri interimari;
- iv. punctul de vedere din 12.06.2026 nu are forță obligatorie și nu poate prevala asupra interpretării date de instanțe.

1.3. HG atacată promovează o politică nouă, respectiv schimbă integral arhitectura instituțională a Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului stabilită de un Guvern cu puteri depline, prin adoptarea H.G. 189/2025.

Potrivit autorităților avizatoare, caracterul de politică nouă rezultă fără echivoc din textul hotărârii de Guvern și notei de fundamentare la aceasta.

Astfel, Consiliul Legislativ a avizat **negativ** proiectul, reținând că „normele propuse prin proiect excedează sfera unor intervenții cu caracter strict administrativ sau procedural, destinate asigurării continuității activității” Ministerului, „configurând o măsură structurală, de reformă administrativă”, și că „reducerea numărului de posturi, desființarea unor direcții, precum și înființarea unor direcții, compartimente și servicii noi implică o politică administrativă nouă, care depășește sfera «administrării treburilor publice»” (pct. 4–5).

Suplimentar, Ministerul Justiției a arătat că explicațiile inițiatorului „nu sunt apte să justifice încadrarea soluțiilor preconizate în domeniul de aplicare al art. 110 alin. (4) din Constituția României”, că reorganizarea amplă „implică o politică publică administrativă nouă” și că există riscul ca hotărârea „să fie suspendată ulterior și anulată de instanța de contencios administrativ”, invocând expres suspendarea H.G. nr. 501/2026 (CNCAN), act „cu obiect de reglementare similar”, adoptat tot în contextul O.U.G. nr. 7/2026.

De altfel, **însuși inițiatorul recunoaște caracterul de politică nouă**, diferită de cea adoptată de Guvern în anul 2025

Nota de fundamentare afirmă, fără echivoc, că „actualul demers **nu trebuie privit ca o ajustare** a soluției organizaționale adoptate în anul 2025, **ci ca trecerea de la etapa agregării instituționale la etapa maturizării organizaționale**” (pct. 2.2.2); că proiectul răspunde „priorităților Guvernului privind consolidarea capacității administrative” (pct. 2.1); că se instituie un nou „**principiu central al reorganizării**”, respectiv „gruparea competențelor în funcție de complementaritatea lor [...] **în locul menținerii** unei fragmentări determinate de proveniența istorică a atribuțiilor” (pct. 2.3); că se trece de la „gestionarea sectorială” la „o abordare integrată a politicii economice” (pct. 2.3.1). Pct. 2.2.4 („Concluziile diagnosticului”) enunță **un nou model organizațional, bazat pe separarea funcțiilor de elaborare a politicilor, de finanțare, de administrare și de control.** Toate acestea sunt, prin definiție, opțiuni de politică administrativă – și anume opțiuni diferite de cele adoptate, în februarie 2025, prin H.G. nr. 189/2025, de un Guvern cu mandat deplin.

Caracterul de politică nouă rezultă, înainte de toate, din chiar efectele HG atacate asupra structurilor de specialitate. Potrivit notei de fundamentare (pct. 2.3 lit. a)–c)), nicio structură de specialitate existentă nu rămâne neafectată:

Structura existentă (H.G. nr. 189/2025)	Modificarea intervenită potrivit noii organigramă (potrivit notei de fundamentare)	Efect
Direcția Generală (D.G.) Antreprenoriat și Finanțări pentru IMM-uri	Divizată: componenta de politici trece la D.G. Economie Competitivă, Industrii și Antreprenoriat; componenta de finanțare trece la D.G. Finanțări și Investiții. Reprezentarea externă în domeniu trece la D.G. Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale	Desființată ca structură; domeniul IMM rămâne fără structură dedicată
Direcția Politici Industriale și Finanțări pentru Industrie	Divizată între aceleași două direcții generale. Reprezentarea externă în domeniu trece la D.G. Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale	Desființată; separarea politicii industriale de instrumentele ei. Impact semnificativ în domeniul atragerii de fonduri europene (ex: IPCEI)
Direcția Resurse Minerale - dispare ca domeniu de specialitate al M.E.D.A.T.	Divizată între aceleași două direcții generale. Reprezentarea externă în domeniu trece la D.G. Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale	Desființată ca structură autonomă. Impact major prin abordarea neunitară a problematicilor în domeniul resurselor minerale critice.
Direcția Industria Națională de Apărare - dispare ca domeniu de specialitate al M.E.D.A.T.	Divizată: componenta de politici trece la D.G. Economie Competitivă (ca direcție subordonată); finanțarea și investițiile în industria de apărare trece la D.G. Finanțări și Investiții; postul de conducere Anexa „M” trece la Serviciul reziliență economică unde vor trece și atribuțiile privind infrastructura critică; reprezentarea externă a industriei de apărare trece la D.G. Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale (pct. 2.3.3)	Domeniu de securitate națională dispersat în 4 structuri, subordonate unor conducători diferiți
Direcția Generală Gestiune și Coordonare PNRR	Absorbită în D.G. Finanțări și Investiții	Contravine politicii stabilite de guvernul cu puteri depline, la momentul înființării structurii și reglementării adoptate pentru închiderea PNRR.
Direcția Generală Turism	Menținută, dar pierde funcția de finanțare care trece la D.G. Finanțări și Investiții	Reorganizare internă prin ordin
Direcția Afaceri Europene și Relații Internaționale; Direcția Politici Comerciale	Comasate în D.G. Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale	Dispare structura dedicată afacerilor europene și pieței interne

Structura existentă (H.G. nr. 189/2025)	Modificarea intervenită potrivit noii organigramă (potrivit notei de fundamentare)	Efect
Direcția Administrarea Participațiilor Statului	Desființată: serviciile trec la D.G. Administrare și Dezvoltare Patrimoniu (împreună cu achizițiile publice și patrimoniul propriu); guvernanta corporativă se constituie ca serviciu la nivelul ministrului	Funcția de acționar al statului este plasată într-o structură administrativ-logistică
Direcția Generală Management Instituțional	Divizată: achiziții și patrimoniu trec la D.G. Administrare și Dezvoltare Patrimoniu; restul la D.G. Management și Relații Instituționale	Desființată
Direcția Economică	Preluată în D.G. Management și Relații Instituționale	Pierde poziția de structură distinctă, aspect ce contravine Legii 500/2002
Direcția Generală Juridică	Pierde Direcția Relația cu Parlamentul; devine responsabilă de elaborarea proiectelor de acte normative din domeniile de specialitate ale ministerului pe care ulterior le și avizează pentru legalitate. Arhiva și eliberarea certificatelor de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor, deși nu au legătură cu avizarea actelor juridice, trec la D.G.J.	Denaturarea funcției de control legal preventiv, incompatibilitate între funcția de verificare pentru legalitate și funcția de elaborare.
Direcția Generală Comunicații Electronice, Politici și Strategii în Digitalizare	Reorganizată ca D.G. Comunicații și Digitalizare	
— (structuri noi)	Serviciul guvernanta corporativă, Serviciul politici publice și avizare, Serviciul reziliență economică și infrastructură critică, D.G. Finanțări și Investiții; D.G. Administrare și Dezvoltare Patrimoniu	Se înființează structuri noi

Rezultă că HG atacată **desființează, divizează sau comasează 13 structuri**, înființează structuri noi și **înlocuiește criteriul de organizare** al Ministerului: de la organizarea pe **domenii de competență cerută de dispozițiile exprese ale Codului administrativ**¹ (industrie, industria de apărare, resurse minerale, IMM, turism, afaceri europene, participații) și stabilită prin H.G. nr. 189/2025, la organizarea pe **funcții generice** (politici, finanțare, administrare, control).

¹ Toate hotărârile de Guvern privind organizarea și funcționarea ministerelor au structuri de specialitate potrivit domeniilor de competență atribuite prin normă primară. MEDAT, indiferent de denumirile atribuite anterior, a păstrat regula impusă de Codul administrativ. Așadar, proiectul contravine și practicii instituționale și normelor de drept.

Măsurile propuse și adoptate sunt cu atât mai grave cu cât, inclusiv în etapa de elaborare a proiectului de hotărâre a Guvernului **nu au fost solicitate avizele interne ale structurilor implicate în aplicarea actului și nici avizul de legalitate al Direcției Avizare Acte Normative și Contencios Administrativ or al Direcției Avizare Acte Administrative cu Caracter Individual și Litigii Civile or al vreunui consilier juridic din cadrul acestora, structuri/personal îndrituite/îndrituit legal și prin actele administrative ce diriguiesc activitatea ministerului (ROF, ROI, Legea nr. 514/2003).**

Aceasta nu este administrarea curentă a unei instituții, ci reconstrucția ei. În aceste condiții, afirmația M.E.D.A.T. potrivit căreia „rolul, funcțiile, domeniile de competență și atribuțiile” rămân nemodificate este lipsită de relevanță: **competența unui minister, respective atribuțiile derivate din competențele atribuite prin norme primare, nu se exercită „pe hârtie, pur declarativ”, ci prin structurile care o realizează.**

Atunci când structura de specialitate a unui domeniu dispare, iar atribuțiile acesteia sunt redistribuite între fragmente ale mai multor direcții generale, se modifică tocmai **modul de îndeplinire** a competenței – adică „modul de acțiune” al autorității, pe care inițiatorul însuși îl recunoaște drept criteriu al reformei.

Divizarea structurilor de specialitate și comasarea fragmentelor rezultate conduc, în mod previzibil, la nefuncționalitatea Ministerului și la perturbarea gravă a activității acestuia. Această concluzie nu este o apreciere de oportunitate, ci rezultă din chiar mecanismul reorganizării:

- Nota de fundamentare prevede că direcțiile de specialitate „vor rămâne cu responsabilitatea de formulare și monitorizare a ciclului de politici publice aprobate, **fără să intre în operaționalul de administrare a finanțărilor**” (pct. 2.3.2). Or, într-un minister de sinteză, politica publică sectorială și instrumentul său de finanțare nu pot fi rupte arbitrar: schema de ajutor de stat pentru valorificarea materiilor prime critice (Regulamentul (UE) 2024/1252), schema pentru industria de apărare, cea pentru turism și cea pentru inovare și tranziție digitală (O.U.G. nr. 8/2026) presupun criterii de eligibilitate, indicatori și verificări specifice fiecărui domeniu. Structura care concepe politica nu mai are acces la datele de implementare, iar structura care finanțează nu are expertiza domeniului. Circuitul se închide prin corespondență între direcții generale diferite. În consecință, **rolul de sinteză al ministerului se pierde**, prin divizarea arbitrară (nu este realizată în aplicarea vreunei reglementări_ a structurilor aferente domeniilor de specialitate..
- Contrar obiectivului declarat de „**reducere a interfetelor organizaționale**” (pct. 2.2.3 lit. C), un singur domeniu – industria națională de apărare – va fi gestionat de patru structuri diferite (D.G. Economie Competitivă, D.G. Finanțări și Investiții, D.G. Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale, Serviciul reziliență economică). Orice dosar va presupune adrese, înregistrări, termene de răspuns și acordul prealabil al mai multor directori generali, care pot manifesta poziții divergente, în locul fluxului unitar existent în cadrul unei singure direcții.
- Personalul preluat în direcțiile generale „integrate” va fi repartizat, prin ordin, pe activități cu caracter general (politici sau finanțări) Un funcționar provenit, de exemplu, din domeniul IMM urilor poate primi spre gestionare o schemă pentru inovare și tranziție digitală sau pentru industria de apărare, fără pregătire în domeniu. Se produce astfel omogenizarea personalului și deprofesionalizarea funcției publice, contrar principiilor competenței și profesionalismului (art. 8 și art. 373 din Codul administrativ). Consecința o reprezintă **pierderea expertizei și a memoriei instituționale.**

- **Vulnerabilizarea unor domenii de securitate națională.** Atribuțiile privind planurile de mobilizare, regimul produselor militare și cu dublă utilizare, menținerea capacităților critice de producție, cooperarea industrială (compensare industrială) și implementarea instrumentului SAFE (Regulamentul (UE) 2025/1106, O.U.G. nr. 62/2025) au caracter indivizibil și presupun acces la informații clasificate (Legea nr. 182/2002, H.G. nr. 585/2002). Dispersarea lor către structuri cu profil general, al căror personal nu deține certificatele de securitate necesare, compromise fluxul informațiilor clasificate și capacitatea de reacție a Ministerului.
- **Perturbarea obligațiilor europene.** Comasarea structurii de afaceri europene – care exercită atribuțiile de coordonare a sistemului TRIS (H.G. nr. 1016/2004) și a supravegherii pieței (O.G. nr. 20/2010, O.G. nr. 20/2023) – cu direcția de politici comerciale, avertizată expres de Consiliul Economic și Social ca generând „riscuri importante”, intervine în contextul unor proceduri de infringement deja deschise pentru netranspunerea unor directive din domeniul Ministerului (cauzele 2026/0131, 2026/0134, 2026/0204 – punere în întârziere).
- **Suprapunerea reorganizării peste termene critice.** Reorganizarea simultană a întregului aparat se va desfășura în ultimul trimestru al anului 2026 – termenul de 30 de zile (art. 408 din Codul administrativ), ordinul ministrului, examenele prevăzute de art. 518 alin. (3), preavizele –, adică exact în perioada închiderii PNRR, a implementării SAFE și a schemelor prevăzute de O.U.G. nr. 8/2026. Totodată, încetarea exercitării temporare a celor 21 de funcții de conducere vacante și desființarea a „cel puțin 7” funcții de conducere ocupate creează un vid de conducere tocmai la nivelul structurilor care trebuie să asigure tranziția.

Aceste efecte au fost semnalate de instituțiile avizatoare (C.E.S., M.A.E., Secretariatul CSAT) și nu au fost înlăturate de inițiator, care s-a limitat să afirme că activitățile „se exercită neîntrerupt, de către structurile succesoare”, fără nicio analiză de impact și amânând organizarea concretă pentru ordinul ministrului.

Înlocuirea structurilor de specialitate cu structuri cu caracter general este, prin ea însăși, nelegală.

- Potrivit art. 52 alin. (2) din Codul administrativ, ministerele au atribuții proprii „potrivit competenței, în conformitate cu domeniul lor de activitate”, iar potrivit art. 62 din același cod, actul de organizare și funcționare stabilește structura și numărul de posturi „în raport cu importanța, complexitatea și specificul competenței atribuite”. H.G. nr. 189/2025 stabilește, la art. 4, **atribuțiile specifice pe domenii** – ceea ce inițiatorul însuși recunoaște („atribuțiile specifice pe domenii, prevăzute la art. 4”). **Structura organizatorică trebuie să reflecte aceste domenii.** O organigramă în care industria de apărare, resursele minerale, IMM-urile, afacerile europene sau administrarea participațiilor statului nu mai au o structură dedicată, ci sunt fragmentate între direcții generale definite prin funcții generice, nu mai reflectă „specificul competenței atribuite”. Distinct față de reglementările din Codul administrativ, legislația specială atribuie Ministerului calități determinate pe domenii – minister de resort pentru industria națională de apărare (Legea nr. 232/2016), minister de resort în domeniul resurselor minerale neenergetice (Legea nr. 85/2003), autoritate publică tutelară și acționar (O.U.G. nr. 109/2011), furnizor și/sau administrator al unor scheme de ajutor de stat determinate (art. 3 alin. (2) din O.U.G. nr. 8/2026), autoritate de coordonare în domeniul supravegherii pieței și autoritate competentă TRIS (O.G. nr. 20/2010, O.G. nr. 20/2023, H.G. nr.

1016/2004), structuri pentru pregătirea economiei naționale pentru apărare (Legea nr. 477/2003). Aceste calități presupun structuri specializate, iar nu fragmente ale unor structuri generale.

- Art. VIII din O.U.G. nr. 7/2026 – actul invocat chiar de inițiator drept cauză a reorganizării – distinge între **compartimentele de specialitate** și **compartimentele-suport**, acestea din urmă (financiar-contabil, achiziții, resurse umane, juridic, audit, comunicare, IT, logistică) fiind cele care „nu sunt direct implicate în activitatea de specialitate”. HG atacată încalcă această delimitare în ambele sensuri: plasează o funcție de specialitate – exercitarea drepturilor statului ca acționar potrivit O.U.G. nr. 109/2011 – într-o direcție generală cu profil de suport (achiziții publice, patrimoniu propriu), iar structuri juridice, compartiment-suport, îi atribuie redactarea actelor normative din domeniile de specialitate.
- Transferul atribuțiilor de finanțare, de reprezentare externă și de redactare normativă din structurile de specialitate conduce la modificarea în proporție de peste 50% a atribuțiilor unui număr important de funcții publice, cu incidența art. 518–519 din Codul administrativ – contrar prezentării făcute Guvernului, potrivit căreia reorganizarea „nu produce efecte” asupra raporturilor de serviciu.
- Numărul de posturi se determină potrivit complexității, aspect normat de Codul administrativ. Guvernul anterior, cu puteri depline a stabilit un număr de posturi, diminuat prin HG 777/2026 de Guvernul interimar. Restabilirea numărului de posturi reprezintă așadar, un element care demonstrează fără echivoc politica nouă și nu un act de administrare curentă.

Precedentele jurisprudențiale conduc, a fortiori, la aceeași concluzie. Curtea de Apel București a reținut îndoiala serioasă asupra respectării art. 37 alin. (3) din Codul administrativ în cazul: H.G. nr. 501/2026, care reducea numărul de posturi al CNCAN de la 182 la 180 și modifica structura organizatorică – **măsură calificată drept „reformă administrativă”,** care „depășește, în mod evident, limita impusă de art. 37 alin. (3)” (sentința din 03.08.2026, dosar nr. 4915/2/2026, menținută de ÎCCJ la 26.08.2026); H.G. nr. 545/2026, care modifica exclusiv normativul de autovehicule al Agenției Domeniilor Statului (4 autoturisme înlocuite cu 4 autoutilitare), Curtea reținând că actul nu avea „un caracter de continuitate administrativă”, ci unul „de oportunitate sau de reconfigurare a modului de organizare și funcționare a administrației” (sentința din 30.07.2026); H.G. nr. 511/2026, care atribuia Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene noi roluri instituționale (sentința din 03.08.2026); H.G. nr. 700/2026, care modifica organizarea Ministerului Afacerilor Externe prin transformarea unui format de lucru într-un organ consultativ permanent, Curtea reținând că aceasta „poate constitui indiciul unei reorganizări instituționale ce excedează sfera administrării curente” (sentința din 15.09.2026, dosar nr. 5765/2/2026). **Dacă desființarea a două posturi sau schimbarea tipului a patru autovehicule excedează administrării curente, cu atât mai mult excedează reducerea cu 109 a numărului de posturi și reconstrucția organigramei unui întreg minister.**

1.4. Justificările M.E.D.A.T. transmise Guvernului în scopul promovării proiectului în ședința Guvernului nu înlătură observațiile. Astfel:

- „Proiectul modifică un singur alineat și una dintre cele cinci anexe.” Criteriul numeric este irelevant: articolele privesc restabilirea numărului de posturi stabilite de un Guvern cu puteri depline, iar anexa înlocuită este chiar organigrama, adică structura întregului minister. Instanța a suspendat acte cu un obiect mult mai restrâns (H.G. nr. 545/2026 – o singură poziție dintr-o anexă).

- **„Nu se creează, nu se transferă și nu se suprimă nicio competență.”** Afirmția este contrazisă de nota de fundamentare, care descrie transferul funcției de finanțare, al reprezentării externe și al redactării actelor normative între structuri (pct. 2.3.2, 2.3.3, 2.3.8), precum și de efectele prezentate la pct. 1.3 lit. c)–e) de mai sus. Criteriul constituțional nu este doar „competență” formală, ci caracterul de politică nouă al măsurii – pe care inițiatorul îl recunoaște expres.
- **„Necesitatea intervenției și obiectivul sunt determinate de art. XLIX din O.U.G. nr. 7/2026; proiectul folosește exact instrumentele de la lit. a) și b).”** Art. XLIX alin. (3) prevede că ordonatorii „pot aplica” una sau mai multe dintre modalitățile enumerate. Instrumentul de la lit. a) vizează „posturi finanțate”, în timp ce cele 109 posturi desființate sunt vacante și „nu generează economii” (pct. 4.6 din nota de fundamentare); instrumentul de la lit. b) (disponibilizarea) este exclus de chiar afirmația inițiatorului că desființarea posturilor nu produce efecte asupra raporturilor de serviciu (a se vedea, pe larg, capitolul 2).
- *Interpretarea contrară (luarea unor măsuri de către ordonatorul principal fără determinarea modalității astfel încât norma invocată să fie aplicată la nivelul acestuia) ar lipsi de efect O.U.G. nr. 7/2026 (actus interpretandus est potius ut valeat quam ut pereat). De altfel, aplicarea O.U.G. nr. 7/2026 nu depinde de HG atacată: potrivit propriei note, Ministerul a realizat deja 95% din ținta anului 2026 prin alte măsuri (8.999 din 9.475 mii lei), iar diferența poate fi acoperită prin „alte modalități” (lit. d)), fără reorganizare.*
- **„Măsura nu limitează marja de decizie a viitorului Guvern.”** Afirmția este contrazisă de art. 518 alin. (6) și (7) din Codul administrativ și de Ministerul Finanțelor, care a arătat că adoptarea proiectului „limitează, pentru următoarele 6 luni, posibilitatea legală a ministerului de a opera ajustări organizatorice suplimentare și, pentru un an, posibilitatea de a reînființa posturi similare celor desființate”. Mai mult, inițiatorul justifică reorganizarea prin efectele sale „structurale și permanente” asupra exercițiilor bugetare 2027 și următoarele, adică tocmai asupra mandatului viitorului Guvern.
- **„Avizul Consiliului Legislativ este consultativ.”** Curtea de Apel București a reținut că, „deși avizul Consiliului Legislativ este consultativ, un aviz nefavorabil, necombătut [...], constituie un indiciu suplimentar, de natură instituțională calificată, apt să întărească îndoiala serioasă asupra legalității actului” (sentința din 15.09.2026 – H.G. nr. 700/2026). Nota justificativă a M.E.D.A.T. nu combate avizul prin argumente noi, ci reia textual pct. 2.3.13–2.3.14 din nota de fundamentare, pe care atât Consiliul Legislativ, cât și Ministerul Justiției le-au considerat insuficiente.

2. Nelegalitatea și netemeinicia temeiurilor invocate în preambul

Preambulul HG atacate invocă patru justificări: (i) art. XLIX din O.U.G. nr. 7/2026 și restabilirea normativelor de constituire a structurilor prevăzute la art. 391 alin. (3) din Codul administrativ; (ii) O.U.G. nr. 8/2026; (iii) necesitatea finalizării PNRR; (iv) „necesitatea eficientizării activității și a reducerii cheltuielilor de funcționare”. Niciuna nu justifică măsura, iar analiza lor coroborată relevă o cauză nereală și un scop deturnat.

2.1. Art. XLIX din O.U.G. nr. 7/2026

a) Termenul legal era depășit. Potrivit art. XLIX alin. (5), măsurile de reducere a cheltuielilor de personal „se aprobă și se aplică până la data de 1 iulie 2026”. Ministerul Justiției a arătat că proiectul prezintă „preținse măsuri de reducere a cheltuielilor de personal, măsuri care nu mai pot avea ca temei art. XLIX din O.U.G.

nr. 7/2026, din moment ce termenul de 1 iulie 2026 este **flagrant depășit**", iar explicațiile de la pct. 2.3.15 din nota de fundamentare „nu pot justifica depășirea termenului legal”.

Potrivit justificării M.E.D.A.T.: termenul de 1 iulie ar privi doar aprobarea măsurilor, obligația de rezultat subzistând, iar depășirea lui ar întări caracterul urgent. *Justificarea nu înlătură observația, având în vedere următoarele*: obligația de rezultat privește **exclusiv anul 2026** („în anul 2026, cheltuielile de personal [...] se reduc cu 10%”). Inițiatorul justifică însă necesitatea reorganizării prin efectul „recurent” începând cu 2027 și prin atingerea pragului de 10,33% „în anul 2027” – **scop pe care O.U.G. nr. 7/2026 nu îl stabilește**. Suplimentar, de subliniat că întârzierea este imputabilă exclusiv inițiatorului, O.U.G. nr. 7/2026 fiind în vigoare din 25.02.2026, iar autoritatea nu poate invoca propria culpă pentru a justifica atât urgența, cât și derogarea de la procedura de transparență decizională.

b) O.U.G. nr. 7/2026 nu impune reorganizarea; instrumentele invocate nu sunt, în realitate, aplicate.

Art. XLIX alin. (3) lasă ordonatorului alegerea modalităților. Afirmatia din nota justificativă din 22.09.2026 că proiectul „utilizează exact instrumentele prevăzute la lit. a) și b)” este contrazisă de nota de fundamentare: desființarea celor 109 posturi vacante „nu generează economii la cheltuielile de personal, aceste posturi nefiind ocupate” (pct. 4.6), deci nu este o „reducere a numărului de posturi **finanțate**” (lit. a)); de altfel, bugetul Ministerului la titlul 10 „Cheltuieli de personal” a fost fundamentat numai pentru posturile ocupate. Nici „disponibilizarea de personal” (lit. b)) nu are loc, inițiatorul afirmând că reorganizarea „nu diminuează resursa umană existentă”. Suplimentar, potrivit informațiilor publice, la nivelul ministerului au fost ocupate și ulterior intrării în vigoare a O.U.G. pretins aplicată, posturi vacante sau temporar vacante. Distinct, înființarea de noi posturi de conducere de director general probează suplimentar neaplicarea actului normativ primar.

c) Impactul financiar este estimativ și, în parte, nerealist. Ministerul Finanțelor a arătat că „o măsură al cărei efect financiar nu este determinat la momentul avizării nu poate fi apreciată, prin ea însăși, ca fiind suficientă pentru atingerea obiectivului”, iar Ministerul Justiției a reținut că impactul „va putea fi cuantificat doar după reglementarea în concret a structurilor organizatorice”. Cuantificarea adăugată ulterior confirmă, în realitate, aceste observații:

- economia estimată pentru 2026 este de **470 mii lei**, adică circa **0,25%** din cheltuielile de personal din 2025 (189.508 mii lei) și circa **5%** din ținta aferentă anului 2026 (9.475 mii lei);
- chiar cu efectul reorganizării, ținta pentru 2026 **nu este atinsă**: 9.469 mii lei față de 9.475 mii lei, contrar afirmației din nota de fundamentare că reducerea este „corespunzătoare obiectivului”;
- suma de 470 mii lei reprezintă 157 mii lei × 3 luni, adică presupune producerea efectelor din 1 octombrie 2026, ceea ce este imposibil în raport cu propriul calendar al inițiatorului (ordinul se emite după avizul A.N.F.P., iar procedurile durează „aproximativ trei luni” – pct. 2.3.15); Ministerul Finanțelor a arătat că efectele s-ar produce „cel mai devreme, în ultima lună a anului 2026”;
- valoarea este declarat „estimativă”, „cuantumul efectiv [...] depinzând de nivelul funcțiilor de conducere care vor fi desființate”, stabilite ulterior prin ordin – adică exact ceea ce Ministerul Justiției și Ministerul Finanțelor au semnalat;
- economia provine, în principal, din încetarea exercitării temporare a 21 de funcții de conducere vacante, măsură care ține de competența conducătorului instituției și **nu necesită modificarea**

organigramei prin hotărâre a Guvernului; HG atacată nu este, deci, „necesară” nici măcar pentru obținerea propriei economii;

- creșterea transferurilor și detașărilor către M.E.D.A.T. contrazice atât scopul declarat, cât și măsura de „limitare” contabilizată.

d) Măsurile care generează cheltuieli, contrare scopului invocat. Numărul direcțiilor generale – și, corespunzător, al funcțiilor de director general – crește de la 6 la 8; se înființează servicii noi la nivelul ministrului, ale căror funcții de conducere, semnalate de Ministerul Finanțelor, nu sunt evidențiate distinct; forma inițială majora rețeaua de reprezentare externă de la 10 la 12 posturi, cu costuri „semnificativ superioare” (M.F.), majorare abandonată numai după obiecțiile M.A.E., M.F. și M.J. – ceea ce confirmă că reducerea cheltuielilor nu a fost cauza reală a proiectului.

e) „Restabilirea normativelor de constituire” (art. 391 alin. (3) din Codul administrativ) nu impune reorganizarea: nota de fundamentare nu identifică nicio structură existentă care să nu respecte normativele și afirmă ea însăși că „încadrarea în cota maximă nu constituie temeiul măsurilor propuse” (pct. 2.3.12).

2.2. O.U.G. nr. 8/2026

O.U.G. nr. 8/2026 este în vigoare din 25.02.2026, iar, potrivit notei de fundamentare, Ministerul nu a adoptat, până la promovarea proiectului, nicio măsură în aplicarea acesteia. Urgența invocată se sprijină, așadar, pe propria inacțiune a inițiatorului. Mai mult, O.U.G. nr. 8/2026 atribuie Ministerului calitatea de furnizor și/sau administrator pentru scheme determinate pe domenii (resurse minerale și materii prime critice – lit. b); industria de apărare – lit. d); turism – lit. g); inovare și tranziție digitală – lit. h)). Ea nu impune și nici nu sugerează concentrarea tuturor finanțărilor, indiferent de domeniu, într-o singură structură generală. Dimpotrivă, specificitatea criteriilor fiecărei scheme impune păstrarea expertizei de domeniu. Cât privește administrarea participațiilor rezultate din aportul la capital (art. 2 alin. (18)), aceasta revine „ministerului de resort”, adică unei funcții de specialitate – nu unei direcții generale cu profil administrativ, în care HG atacată plasează participațiile statului. Temeiul invocat contrazice, deci, soluția adoptată.

2.3. Finalizarea PNRR

Preambulul invocă „necesitatea asigurării capacității administrative pentru finalizarea implementării PNRR”, însă HG atacată **desființează** Direcția Generală Gestiune și Coordonare PNRR ca structură distinctă, absorbind-o într-o nouă direcție generală cu competență generală de finanțare, exact în perioada de închidere a Planului. Structurile PNRR au fost constituite în temeiul art. 5 alin. (1) și (5) din O.U.G. nr. 124/2021, „prin suplimentarea numărului total de posturi aprobate”, ca structuri dedicate; dizolvarea lor într-o structură generală, pe durata închiderii jaloanelor și țințelor, contrazice atât temeiul invocat, cât și regimul legal al acestor structuri. Suplimentar, de menționat că la nivelul antecesorului M.E.D.A.T., respectiv M.C.I.D., aplicarea regulilor PNRR s-a concretizat prin modificări succesive ale actului său de organizare, HG nr. 371/2021, dar și prin acte normative speciale (precum OUG nr. 30/2022). Prin HG nr. 593/2022, adoptată tocmai în baza OUG nr. 124/2021, s-a modificat structura organizatorică a MCID pentru a include atribuțiile specifice PNRR. În modificările aduse HG nr. 371/2021, s-a inserat explicit atribuția conform căreia ministerul „organizează structuri de specialitate, în condițiile legii, prin suplimentarea numărului total de posturi aprobate pe perioada implementării PNRR” Menținerea numărului de posturi alocate PNRR în contextul indicat reprezintă o altă probă a modificării, de către un guvern minoritar, a unei politici stabilită de un guvern cu

puteri depline și probează însăși neaplicarea cadrului legal invocat în susținerea măsurilor propuse prin hotărâre de Guvern.

2.4. „Eficientizarea activității”

„Eficientizarea” este o finalitate generică de politică administrativă, iar nu un temei legal. Ea confirmă, dimpotrivă, că actul exprimă o opțiune proprie a Guvernului demis cu privire la modul în care ar trebui organizat Ministerul.

Concluzie: cauză nereală și exces de putere

Actul subsecvent, respectiv H.G. 777/2026, nu poate crea un scop propriu, distinct de cel al actului normativ superior invocat (art. 4 alin. (3) din Legea nr. 24/2000). Or, motivarea nu demonstrează legătura de cauzalitate dintre obligația invocată (reducerea cheltuielilor de personal în anul 2026) și soluția aleasă (reconstrucția organigramei, cu efecte preponderent după 2026 și cu economii marginale), iar indiciile factuale – creșterea numărului de direcții generale, creșterea transferurilor și detașărilor – indică un scop adăugat. Sunt întrunite, *prima facie*, elementele excesului de putere definit de art. 2 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 554/2004 și ale încălcării obligației de fundamentare temeinică (art. 6, 7 și 31 din Legea nr. 24/2000).

3. Lipsa unor avize obligatorii

3.1. Avizul Consiliului Suprem de Apărare a Țării

Potrivit art. 4 lit. d) pct. 2 din Legea nr. 415/2002, CSAT avizează proiectele de acte normative inițiate sau emise de Guvern referitoare la „organizarea generală a forțelor armate și a celorlalte instituții cu atribuții în domeniul securității naționale”. Sesizat chiar de M.E.D.A.T. (scrisoarea nr. 72192/04.09.2026), Secretariatul CSAT a arătat, prin adresa nr. DSN1/1637/07.09.2026, că „s-ar impune un aviz al Consiliului Suprem de Apărare a Țării **numai în situația în care reorganizarea propusă prin proiectul de act normativ afectează atribuțiile și activitatea Ministerului [...] în domeniul industriei naționale de apărare**, aceasta reprezentând o componentă importantă a securității naționale”.

Condiția astfel formulată este îndeplinită, fără echivoc, potrivit propriei note de fundamentare întocmită la de M.E.D.A.T.:

- Direcția Industria Națională de Apărare este desființată ca structură autonomă și integrată, într-o direcție generală cu profil general care, potrivit formei actului publicată în transparență pe site-ul M.E.D.A.T va avea rol exclusiv în stabilirea de politici economice (D.G. Economie Competitivă, Industrii și Antreprenariat) – pct. 2.3 lit. b) și 2.3.1;
- funcția de finanțare a industriei de apărare (inclusiv schemele prevăzute la art. 3 lit. d) din O.U.G. nr. 8/2026 și componentele financiare ale instrumentului SAFE) este transferată D.G. Finanțări și Investiții – pct. 2.3.2 („Această direcție generală va prelua funcția de finanțare și pentru sectoare ca [...] industria de apărare”);
- reprezentarea externă a industriei de apărare este transferată D.G. Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale – pct. 2.3.3;
- cele două posturi prevăzute pe statul Anexa „M” al M.Ap.N., stabilite potrivit Hotărârii CSAT nr. 085/2010, sunt separate: postul de conducere trece la Serviciul reziliență economică și

infrastructură critică, la nivelul ministrului, iar postul de execuție rămâne la direcția de specialitate, situație comunicată M.Ap.N. „în vederea inițierii actualizărilor la statul Anexa «M»”;

- activitățile privind pregătirea economiei naționale pentru apărare, evidența militară și mobilizarea la locul de muncă (Legea nr. 477/2003) sunt reorganizate în noul serviciu de la nivelul ministrului.

Prin urmare, reorganizarea „afectează atribuțiile și activitatea Ministerului în domeniul industriei naționale de apărare” – atât sub aspect structural (desființarea direcției autonome), cât și funcțional (separarea finanțării, a reprezentării externe și a mobilizării de structura de specialitate) și de personal (modificarea amplasării unor posturi stabilite prin hotărâre a CSAT). Avizul CSAT era, așadar, obligatoriu. Inițiatorul nu l-a solicitat după primirea răspunsului din 07.09.2026, nu a analizat condiția stabilită de Secretariatul CSAT și a tratat exclusiv observația M.Ap.N. privind cele două posturi Anexa „M”, iar secțiunea 6.5 a notei de fundamentare nu menționează avizul CSAT printre avizele obținute. Afirmatia potrivit căreia „reorganizarea nu afectează exercitarea funcțiilor cu caracter permanent și operativ” este o simplă declarație, contrazisă de descrierea transferurilor de atribuții din aceeași notă.

Lipsa unui aviz obligatoriu, semnalat ca necesar și de Ministerul Justiției, atrage nelegalitatea actului, iar, potrivit Regulamentului aprobat prin H.G. nr. 561/2009, proiectele se înaintează spre adoptare numai după obținerea tuturor avizelor prevăzute de lege.

3.2. Avizele obligatorii au fost emise asupra unei alte forme a proiectului

Avizul A.N.F.P., obligatoriu potrivit art. 401 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ pentru proiectele de acte normative privind funcția publică, a fost emis la 04.09.2026 asupra formei transmise prin adresa nr. 72144/SG/02.09.2026. Forma finală, transmisă prin adresa nr. 72334/SG/15.09.2026, a modificat art. II (regimul măsurilor privind personalul și termenul de emitere a ordinului), numărul posturilor de reprezentare externă și, substanțial, nota de fundamentare (pct. 2.3.12–2.3.15, secțiunea a 4-a, pct. 8.1). Ministerul Justiției a semnalat, de altfel, că la dosar a fost atașată „ultima pagină a Notei de Fundamentare” în configurații diferite, cu semnături ale miniștrilor avizatori, ceea ce „nu conferă certitudine asupra faptului că toți avizatorii au analizat și avizat aceeași formă a proiectului de act normativ”. Observația a rămas fără răspuns din partea inițiatorului.

4. Alte elemente de nelegalitate semnalate de instituțiile avizatoare

4.1. Stabilirea organigramei efective prin ordin al ministrului

Potrivit art. 5 lit. ff) din Codul administrativ, organigrama este „o structură unitară, redată sub forma unei diagrame logice, prin care se sistematizează și se concentrează modul de organizare a tuturor resurselor umane de la nivelul autorității [...], redând schematic detaliile cu privire la raporturile ierarhice de subordonare/supraordonare, precum și raporturile de colaborare”. Potrivit art. 62 din același cod, prin actul de organizare și funcționare al ministerului – hotărârea Guvernului – se stabilesc structura organizatorică și numărul de posturi, „în raport cu importanța, complexitatea și specificul competenței atribuite”, iar potrivit art. 63 alin. (2), prin ordin al ministrului se aprobă numai regulamentul de organizare și funcționare, care stabilește atribuțiile compartimentelor funcționale deja constituite.

Noua anexă nr. 3 conține exclusiv structurile de rang superior (8 direcții generale și câteva structuri la nivelul ministrului). Potrivit notei de fundamentare, doar **12 din cele 48 de funcții de conducere** corespund

structurilor din anexă, „restul de 36 urmând a fi repartizate” prin ordin; tot prin ordin se stabilesc direcțiile, serviciile și compartimentele, repartizarea celor 600 de posturi și identitatea funcțiilor de conducere ocupate care se desființează („cel puțin 7”). Spre deosebire de organigrama în vigoare, în care direcțiile de specialitate (Industria Națională de Apărare, Resurse Minerale, Politici Industriale, Administrarea Participațiilor Statului, Politici Comerciale, Afaceri Europene) sunt aprobate de Guvern, existența oricăreia dintre acestea va depinde, după intrarea în vigoare a HG atacate, exclusiv de voința ministrului.

Ministerul Finanțelor a reținut că, în aceste condiții, „Guvernul ar aproba o reducere de 109 posturi și restructurarea într-o configurație cu opt direcții generale fără a dispune de evidența comparativă a structurii de posturi existente și a celei rezultate în urma reorganizării”, evidență pe care nota de fundamentare (pct. 8.2) o amână pentru etapa ulterioară adoptării, și a semnalat riscul ca normativele de constituire și cota funcțiilor de conducere să nu poată fi respectate simultan. Consiliul Economic și Social a arătat că mecanismul „dă posibilitatea stabilirii de către o persoană numită politic a modului de desfășurare a activității funcționarilor publici”, cu prejudicii pentru predictibilitatea carierei. A.N.F.P. a constatat că „nu există o corelare între justificările privind restructurarea posturilor și măsurile aplicabile personalului”.

Justificarea M.E.D.A.T. potrivit căreia organigrama se aprobă prin hotărâre, iar prin ordin se stabilește numai organizarea internă, potrivit art. 8 alin. (2) din H.G. nr. 189/2025, nemodificat; drepturile de carieră sunt garantate de art. 408, 518 și 519 din Codul administrativ; verificarea normativelor a fost făcută „la nivel agregat” nu înlătură observațiile:

- o dispoziție dintr-o hotărâre a Guvernului nu poate deroga de la art. 5 lit. ff) și art. 62 din Codul administrativ, iar art. 8 alin. (2) din H.G. nr. 189/2025 a fost conceput pentru o organigramă care aproba ea însăși direcțiile de specialitate – aplicat unei organigrame limitate la direcții generale, textul devine o delegare către ministru a conținutului esențial al actului de organizare;
- Guvernul, ca organ colegial, a decis asupra unei reorganizări al cărei conținut concret nu îl cunoștea și nu îl putea verifica, fundamentarea fiind plasată după decizie;
- verificarea „la nivel agregat” nu răspunde observației M.F., care privea configurarea concretă a fiecărei structuri;
- garanțiile art. 518–519 reglementează modul în care se produce prejudiciul, nu îl înlătură;
- observațiile M.A.E. privind rolul de coordonator al domeniului digital și atribuțiile OCDE au fost, la rândul lor, „amânate” pentru regulamentul aprobat prin ordin, ceea ce confirmă că repartizarea efectivă a atribuțiilor nu a fost decisă de Guvern.

4.2. Cumulul, la nivelul Direcției Generale Juridice, al funcției de elaborare cu funcția de avizare a legalității

Potrivit pct. 2.3.8 din nota de fundamentare, proiectele de acte normative din domeniile de competență ale Ministerului „se redactează de către structura de specialitate juridică”, aceeași structură care le avizează ulterior pentru legalitate. *Justificarea M.E.D.A.T.:* măsura „păstrează distincția dintre autorul fundamentării tehnice și cel al redactării juridice”. *De ce nu înlătură observația:* distincția relevantă nu este cea dintre fundamentarea tehnică și redactare, ci cea dintre **autorul actului și cel care îi controlează legalitatea**. Avizul de legalitate este, potrivit Legii nr. 514/2003 (art. 1 și 4), o activitate de control asupra lucrării compartimentului de specialitate; atunci când aceeași structură redactează și avizează, avizul devine

autocontrol, cu încălcarea principiului separării atribuțiilor (O.S.G.G. nr. 600/2018, Standardul 6) și a principiului *nemo iudex in causa sua*. Totodată, art. VIII din O.U.G. nr. 7/2026 califică structura juridică drept compartiment-suport, „indirect implicat în activitatea de specialitate”. Atribuirea către aceeași structură a arhivei (activitate administrativă potrivit Legii nr. 16/1996) și a eliberării certificatelor de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor (care presupune verificări tehnice, cadastrale și factice și se califică drept structură de specialitate), precum și scoaterea Direcției Relația cu Parlamentul de sub filtrul juridic, denaturează funcția de control legal preventiv.

4.3. Desființarea Direcției Administrarea Participațiilor Statului

Justificarea M.E.D.A.T.: cele două servicii componente se mențin, „modificându-se exclusiv nivelul de coordonare” *nu înlătură observația:* tocmai nivelul de coordonare este esențial – funcția de acționar al statului (O.U.G. nr. 109/2011, O.U.G. nr. 88/1997) este plasată într-o direcție generală care gestionează achizițiile publice și patrimoniul propriu al ministerului, activități de natură administrativ-logistică, supunând decizia corporativă unor filtre concepute pentru cheltuirea banului public, iar guvernanta corporativă este separată de aparatul tehnic și plasată în subordinea directă a demnitarului, contrar standardelor OCDE privind limitarea imixtiunii politice în guvernanta întreprinderilor publice. Ministerul Finanțelor a semnalat, în plus, că postul de conducere al direcției desființate este „temporar vacant”, având titular cu drept de revenire, cu risc de contencios.

4.4. Comasarea afacerilor europene cu politica comercială

Justificarea M.E.D.A.T. potrivit căreia în cadrul noii direcții generale „se organizează structuri distincte” *nu înlătură observația C.E.S.:* existența acestor structuri nu rezultă din HG atacată, ci este o intenție a cărei realizare depinde exclusiv de ordinul ministrului; atribuțiile de autoritate competentă TRIS și de coordonare a supravegherii pieței sunt stabilite prin acte normative speciale și nu pot fi absorbite într-o structură generică fără afectarea capacității de a răspunde procedurilor de infringement.

4.5. Nerespectarea Legii nr. 52/2003 și a obligației de consultare a reprezentanților salariaților

Inițiatorul a recurs la procedura de excepție prevăzută de art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003, invocând „circumstanțe excepționale” constând în depășirea termenului din O.U.G. nr. 7/2026 și în aplicarea O.U.G. nr. 8/2026 – ambele în vigoare din februarie 2026. Urgența este creată de propria întârziere. În plus, forma finală a proiectului și a notei de fundamentare a fost substanțial modificată după consultarea publică. Curtea de Apel București a reținut că nerespectarea termenelor procedurii de transparentă și modificarea formei finale ulterior consultării publice, fără o nouă dezbatere, constituie „un alt element ce se adaugă la îndoiala serioasă asupra legalității actului” (sentința din 15.09.2026 – H.G. nr. 700/2026). Totodată, art. XLIX alin. (4) din O.U.G. nr. 7/2026 impune consultarea „organizațiilor sindicale din instituții sau [...] a reprezentanților salariaților”, iar Ministerul a consultat Comisia de Dialog Social și confederațiile naționale, care nu sunt reprezentanți ai salariaților săi. Suplimentar, de subliniat că inițiatorul nu precizează care au fost observațiile comisiei paritare și dacă acestea au fost înlăturate prin noua formă a proiectului sau amânate pentru ordinul ministrului.

4.6. Contrasemnarea actului

În considerarea faptului că Hotărârea Guvernului nr. 777/2026 a fost contrasemnată în cazul unora dintre instituțiile avizatoare de către secretari de stat pentru miniștri, rugăm instanța să pună în vedere pârâtului depunerea dovezii delegărilor.

5. Concluzii privind întrunirea condiției cazului bine justificat

Din analiza sumară a actului și a documentelor procedurii de adoptare rezultă, fără a fi necesară prejudecarea fondului, mai multe indicii serioase și concordante, fiecare dintre ele suficient, prin el însuși, pentru a răsturna aparent prezumția de legalitate a HG 777/2026:

1. actul a fost emis de un Guvern al cărui mandat a încetat la 05.05.2026, după împlinirea, la 10.06.2026, a termenului de 45 de zile al interimatului, reper reținut de Curtea de Apel București în cauze similare, cu soluții menținute definitiv de ÎCCJ;
2. actul promovează o politică administrativă nouă – recunoscută ca atare chiar de inițiator („nu [...] o ajustare”, ci trecerea la „maturizarea organizațională”) și calificată ca atare de Consiliul Legislativ, prin aviz negativ, și de Ministerul Justiției –, desființând, divizând sau comasând 13 structuri și înlocuind organizarea pe domenii de competență cu organizarea pe funcții generice;
3. divizarea structurilor de specialitate și unirea fragmentelor lor în structuri cu caracter general este, prin ea însăși, nelegală (art. 52 alin. (2) și art. 62 din Codul administrativ, art. VIII din O.U.G. nr. 7/2026, legislația specială care atribuie Ministerului calități pe domenii) și conduce, în mod previzibil, la nefuncționalitatea Ministerului în domenii de securitate națională, de implementare a fondurilor europene și de îndeplinire a obligațiilor față de Uniunea Europeană;
4. temeiurile invocate în preambul nu susțin măsura: termenul din O.U.G. nr. 7/2026 era depășit, obligația privește doar anul 2026, instrumentele invocate nu sunt în realitate aplicate, economia este marginală (0,25%), estimativă, nerealist calculată și nu necesită reorganizarea, iar O.U.G. nr. 8/2026 și PNRR contrazic soluția adoptată – ceea ce configurează, *prima facie*, o cauză nereală și un exces de putere;
5. lipsește avizul obligatoriu al CSAT, deși condiția stabilită chiar de Secretariatul CSAT – afectarea îndeplinirii atribuțiilor Ministerului în domeniul industriei naționale de apărare – este îndeplinită, iar forma finală nu a fost supusă aceluiași circuit de avizare;
6. elementele esențiale ale organigramei sunt lăsate, cu încălcarea art. 5 lit. ff) și art. 62 din Codul administrativ, la aprecierea ministrului, prin ordin emis ulterior;
7. soluțiile privind Direcția Generală Juridică, administrarea participațiilor statului și afacerile europene încalcă Legea nr. 514/2003, O.U.G. nr. 109/2011 și actele normative speciale în materia pieței interne, iar procedura de transparență decizională și consultarea reprezentanților salariaților nu au fost respectate.

Observațiile formulate pe circuitul de avizare nu au fost înlăturate de inițiator, ci doar reiterate, amânate pentru ordinul ministrului sau contrazise de propria notă de fundamentare. Astfel cum a subliniat Curtea de Apel București, „oportunitatea sau utilitatea pe care emitentul le invocă în privința unui act administrativ normativ nu pot, prin ele însele, să acopere nerespectarea normelor legale care îi circumscriu competența

de emitere. A admite contrariul ar goli de conținut principiul legalității administrației publice, consacrat de art. 6 din Codul administrativ” (sentința din 15.09.2026; în același sens, sentința din 03.08.2026 privind H.G. nr. 501/2026).

Pentru toate aceste motive, condiția cazului bine justificat, prevăzută de art. 14 alin. (1) coroborat cu art. 2 alin. (1) lit. t) din Legea nr. 554/2004, este îndeplinită.

IV. PAGUBA IMINENTĂ

Potrivit art. 2 alin. (1) lit. ș) din Legea nr. 554/2004, paguba iminentă reprezintă **„prejudiciul material viitor și previzibil sau, după caz, perturbarea previzibilă gravă a funcționării unei autorități publice sau a unui serviciu public”**. Definiția legală consacră două ipoteze alternative, fiecare dintre ele fiind suficientă pentru îndeplinirea condiției prevăzute de art. 14 alin. (1). În cauză, ambele ipoteze sunt întrunite.

Legea nu cere ca prejudiciul să fie cert sau deja produs, ci **viitor și previzibil**, adică să decurgă, în mod rezonabil, din executarea actului. Funcția suspendării este una **preventivă**: aceea de a împiedica producerea unor efecte care, odată consumate, nu mai pot fi înlăturate prin anularea ulterioară a actului.

În cauzele privind hotărârile adoptate de Guvern după retragerea încrederii, la 05.05.2026, Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, a stabilit următoarele repere, direct aplicabile în prezenta cauză:

- ipoteza perturbării previzibile și grave a funcționării unei autorități publice este incidentă „având în vedere aparenta modalitate de emitere a actului normativ, în afara prerogativelor legale”, iar limitarea analizei la o „pagubă materială evidentă” ar fi „superficială” și „nu ar corespunde analizei corespondente dreptului la un proces echitabil” (sentințele din 30.07.2026 și 03.08.2026 privind H.G. nr. 501/2026, 511/2026, 545/2026, 547/2026, 569/2026, 570/2026, menținute definitiv de Înalta Curte de Casație și Justiție prin deciziile din 26.08.2026 și 21.09.2026);
- în cazul unui act care modifică structura organizatorică a unei autorități, efectele „nu pot fi înlăturate prin simpla anulare ulterioară a actului, deoarece executarea hotărârii înseamnă desființarea efectivă de posturi [...], cu emiterea actelor subsecvente de reîncadrare și, după caz, de încetare a raporturilor de serviciu”, suspendarea fiind „singurul instrument apt să prevină multiplicarea lor, ceea ce corespunde funcției preventive recunoscute de art. 14 din Legea nr. 554/2004” (sentința din 03.08.2026, dosar nr. 4915/2/2026 – H.G. nr. 501/2026, CNCAN);
- paguba este previzibilă atunci când „continuarea executării poate consolida o arhitectură instituțională, proceduri, angajamente și măsuri de personal întemeiate pe un act serios contestat, iar anularea ulterioară poate obliga ministerul să le refacă, afectând termenele de program și credibilitatea raporturilor cu partenerii externi” (sentința din 03.08.2026 – H.G. nr. 511/2026, privind atribuțiile Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene în gestionarea fondurilor externe);
- executarea unui act de organizare care permite emiterea, în continuare, de ordine ministeriale pe un temei a cărui legalitate este pusă sub semnul îndoielii generează „raporturi juridice care s-ar consolida și ar deveni dificil de repus în situația anterioară”, ceea ce se circumscrie perturbării previzibile și grave (sentința din 15.09.2026, dosar nr. 5765/2/2026 – H.G. nr. 700/2026, organizarea Ministerului Afacerilor Externe).

În același sens, Curtea de Apel București a suspendat, prin hotărârea din 24.06.2020, în contradictoriu cu Ciprian Badea, H.G. nr. 380/2020 privind reorganizarea Ministerului Finanțelor Publice, reținând afectarea dreptului la carieră al funcționarului public, a dreptului la salariul corespunzător funcției și a stabilității în funcția publică, precum și faptul că „realizarea unor reorganizări succesive, repetate, la intervale scurte de timp” este de natură să determine „o instabilitate instituțională”.

Standardele europene conduc la aceeași concluzie. Recomandarea nr. R (89) 8 a Comitetului Miniștrilor al Consiliului Europei privind protecția jurisdicțională provizorie în materie administrativă prevede că instanța poate dispune măsuri provizorii atunci când executarea actului este de natură să producă prejudicii grave, greu de reparat, și există un motiv aparent valabil de îndoială asupra legalității acestuia. Curtea de Justiție a Uniunii Europene a statuat că instanța națională trebuie să poată acorda protecție provizorie atunci când există îndoieli serioase asupra validității actului și un risc de prejudiciu grav și ireparabil, cu luarea în considerare a echilibrului intereselor implicate (hotărârea din 19.06.1990, *Factortame*, C-213/89; hotărârea din 21.02.1991, *Zuckerfabrik Süderdithmarschen și Zuckerfabrik Soest*, C-143/88 și C-92/89; hotărârea din 09.11.1995, *Atlanta Fruchthandelsgesellschaft*, C-465/93) – standard relevant în cauză, în care executarea actului afectează îndeplinirea unor obligații ale statului izvorâte din dreptul Uniunii. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că garanțiile art. 6 din Convenție se aplică măsurilor provizorii, a căror eficiență condiționează caracterul efectiv al protecției jurisdicționale (*Micallef c. Maltei* [MC], 15.10.2009), și litigiilor privind raporturile de serviciu ale funcționarilor publici (*Vilho Eskelinen și alții c. Finlandei* [MC], 19.04.2007).

1. Prejudiciul material viitor și previzibil

1.1. Calendarul executării: prejudiciul se produce în câteva săptămâni de la intrarea în vigoare

Executarea HG atacate declanșează o succesiune de acte și operațiuni cu termene scurte și imperative, descrise chiar de inițiator (art. II din HG atacată; pct. 2.3.15 și 8.1 din nota de fundamentare):

Etapa	Termen	Efect
Publicarea HG atacate în Monitorul Oficial	Data publicării 25.09.2026	Intrarea în vigoare; noua anexă nr. 3 (organigrama) înlocuiește structura existentă
Ordinul ministrului privind structura detaliată, statul de funcții și regulamentul de organizare și funcționare	10 zile de la avizul A.N.F.P. (art. II alin. (2))	Desființarea efectivă a structurilor; încetarea, de la această dată, a exercitării temporare a 21 de funcții de conducere și a drepturilor salariale aferente

Etapa	Termen	Efect
Împlinirea termenului prevăzut la art. 408 din Codul administrativ	30 de zile de la intrarea în vigoare (art. II alin. (1))	Emiterea actelor individuale privind funcționarii publici. Termenul de 30 de zile, care ar fi trebuit să curgă de la momentul cunoașterii structurii organizatorice (organigramei), potrivit cadrului legal incident, este diminuat cu cele 10 zile stabilite chiar pentru emiterea actului care aprobă organigrama. Prin aceasta se încalcă chiar art. 408 din Codul administrativ introdus de legiuitor la nivel minimal pentru respectarea drepturilor la carieră ale funcționarilor publici. Eludarea acestei reglementări are ca efect prejudicierea dreptului recunoscut de legiuitor, cu consecința producerii inclusiv de prejudicii materiale urmare nerespectării sale.
Examenul prevăzut la art. 518 alin. (3)	Anterior preavizului	Selecția între funcționarii „îndreptățiți” pentru aceeași funcție; respingerea atrage eliberarea din funcție
Preavizul (art. 519 alin. (4)–(5))	30 de zile	Eliberarea din funcția publică sau numirea în funcții de nivel inferior – probează eludarea dispozițiilor art. 408 din Codul administrativ, potrivit celor anterior prezentate.
Finalizarea procedurilor	„aproximativ trei luni” (pct. 2.3.15 din nota de fundamentare)	Consolidarea noii structuri și a situațiilor juridice individuale până la sfârșitul anului 2026

Prejudiciul este, așadar, nu doar previzibil, ci **iminent** în sens temporal: primele efecte patrimoniale se produc la data emiterii ordinului ministrului prin care, în mod nelegal, se stabilește organigrama care ar fi trebuit să facă obiect al HG 777/2026 și în legătură cu care nu s-a realizat procedura de transparență decizională, iar măsurile individuale pot fi dispuse imediat după împlinirea termenului de 30 de zile. Acțiunea în anulare nu poate fi soluționată în acest interval.

1.2. Prejudiciul material creat urmare afectării dreptului la carieră al unor funcționari publici

Subsemnații reclamânți suntem direct afectați, prejudiciați prin emiterea actului administrativ a cărui suspendare o cerem prin prezenta. Posturile ocupate la data prezentei urmează a fi desființate, subsemnaților reclamânți urmând a li se aplica prevederile art. 519 „Eliberarea din funcția publică” din Codul administrativ, aprobat prin OUG 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, cu consecința directă a destituirii din funcția ocupată și a pierderii drepturilor salariale aferente.

Aspectele menționate sunt confirmate prin documente subsecvente hotărârii atacate transmise deja de Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului (MEDAT) către Agenția Națională a Funcționarilor Publici în vederea avizării. În acest sens rugăm instanța să pună în vedere pârâtului și MEDAT depunerea la dosarul cauzei a documentelor menționate.

Caracterul previzibil al acestui prejudiciu rezultă din chiar nota de fundamentare, care descrie mecanismul prin care se produce:

- reducerea funcțiilor de conducere de la 80 la 48 presupune desființarea celor 25 de funcții de conducere vacante, dintre care **21 exercitate temporar** de funcționari publici care „beneficiau, pe durata exercitării, de drepturile salariale aferente funcțiilor de conducere”, a căror desființare „determină încetarea exercitării și, corelativ, a drepturilor salariale aferente, economia producându-se de la data emiterii ordinului ministrului” (pct. 4.6);
- se desființează „**cel puțin 7 funcții publice de conducere ocupate de titulari**”, pentru care „economia constă în diferența dintre drepturile salariale aferente funcțiilor de conducere și cele aferente funcțiilor publice de execuție în care titularii urmează a fi numiți” (pct. 2.3.12 și 4.6);
- transferul atribuțiilor de finanțare, de reprezentare externă și de redactare normativă între structuri conduce la modificarea în proporție de peste 50% a atribuțiilor unui număr important de funcții publice, cu aplicarea art. 518–519 din Codul administrativ (examen, preaviz, eliberare).

Se constată, astfel, că „**economia**” invocată de inițiator – **157 mii lei lunar – nu este altceva decât suma prejudiciilor materiale individuale** suferite de funcționarii publici ale căror funcții de conducere se desființează sau a căror exercitare temporară încetează. Prejudiciul nu este, deci, ipotetic: el este cuantificat de emitent și constituie însăși rațiunea financiară declarată a actului.

Acest prejudiciu nu poate fi reparat integral prin anularea ulterioară a actului:

- potrivit art. 518 alin. (7) din Codul administrativ, posturi similare celor desființate nu pot fi reînființate timp de un an de la data reorganizării, astfel încât repunerea în funcție presupune noi proceduri și litigii;
- eliberarea din funcția de conducere, numirea în funcții inferioare sau eliberarea din funcția publică generează situații juridice individuale care se consolidează și trebuie contestate separat;
- pierderea funcției de conducere afectează, dincolo de salariu, cariera, experiența profesională recunoscută și stabilitatea în funcția publică – valori pe care Curtea de Apel București le-a reținut ca temei al suspendării în cazul reorganizării Ministerului Finanțelor Publice (H.G. nr. 380/2020). Prejudiciul nu se reduce, așadar, la o pierdere pecuniară compensabilă ulterior.

1.3. Prejudiciul material adus bugetului de stat și patrimoniului public

Executarea HG atacate generează, în mod previzibil, și cheltuieli publice care nu vor mai putea fi recuperate în cazul anulării actului:

- **cheltuielile procedurii de reorganizare** – examenele prevăzute la art. 518 alin. (3), preavizele, actualizarea documentelor și evidențelor instituționale –, recunoscute de inițiator (pct. 4.6) și semnalate de Ministerul Finanțelor (pct. IV din adresa nr. 1036698/10.09.2026) ca necuantificate; în cazul anulării, aceste cheltuieli ar trebui suportate de două ori, pentru reorganizare și pentru revenirea la structura legală;
- **riscul de contencios cu impact bugetar** – Ministerul Finanțelor a avertizat expres că afectarea posturilor ai căror titulari au raporturile de serviciu suspendate ar genera „un risc de contencios administrativ, cu impact bugetar ulterior sub forma unor drepturi de natură salarială stabilite prin hotărâri judecătorești definitive”, aceeași observație privind „postul de conducere aferent Direcției Administrarea Participațiilor Statului, calificat în proiect ca fiind «temporar vacant»”; executarea

unor măsuri de personal întemeiate pe un act ulterior anulat atrage obligații de plată a drepturilor salariale retroactive și a cheltuielilor de judecată;

- **cheltuieli noi certe** – Ministerul Finanțelor a arătat că organizarea la nivelul ministrului a unor structuri noi (Serviciul guvernanta corporativă, Serviciul reziliență economică și infrastructură critică) „presupune funcții de conducere aferente, cu drepturi salariale certe, care nu sunt evidențiate distinct în Nota de fundamentare”; numărul direcțiilor generale, și corespunzător al funcțiilor de director general, crește de la 6 la 8;
- **riscul unor sancțiuni și corecții financiare** – dezorganizarea structurilor care asigură monitorizarea transpunerii directivelor, gestionarea fondurilor PNRR în etapa de închidere și implementarea instrumentului SAFE expune statul la sancțiuni pecuniare în procedurile de infringement (suma forfetară și penalități cu titlu cominatoriu potrivit art. 260 alin. (3) TFUE) și la corecții financiare sau pierderea unor finanțări europene (a se vedea pct. 2.3–2.5).

Prin comparație, beneficiul financiar pe care l-ar pierde bugetul prin suspendare este potrivit inițiatorului, desființarea celor 109 posturi vacante „nu generează economii”, iar economia totală estimată pentru 2026 este de 470 mii lei (circa 0,25% din cheltuielile de personal ale anului 2025), provenind în principal din încetarea exercitării temporare a unor funcții de conducere – măsură care nu necesită o hotărâre a Guvernului.

În contrapondere, în ipoteza aplicării măsurii și înregistrării pe rolul instanțelor de judecată a unui număr semnificativ de litigii, generate de drepturile și interesele legitime ale persoanelor, reprezentanți sau nu ai structurilor afectate prin reorganizarea nelegală ar fi semnificativ ridicate și aplicate până la data luării măsurilor de remediere, cu accesoriile aferente. În această ipoteză bugetul de stat ar fi afectat semnificativ mai mult decât beneficiul financiar pe care l-ar pierde prin suspendare.

2. Perturbarea previzibilă gravă a funcționării unei autorități publice și a unor servicii publice

2.1. Reorganizarea integrală și simultană a unei autorități publice centrale care funcționează în prezent

Inițiatorul recunoaște că „Ministerul își exercită în prezent integral atribuțiile cu personalul efectiv încadrat” (pct. 2.3.12 din nota de fundamentare). Menținerea situației existente până la soluționarea fondului nu afectează, așadar, funcționarea Ministerului. Dimpotrivă, executarea HG 777/2026 a cărei suspendare se solicit prin prezenta produce o perturbare de ansamblu:

- **13 structuri** existente sunt desființate, divizate sau comasate, iar numai două direcții generale își păstrează denumirea, și acestea cu reorganizare internă;
- întregul personal – 404 posturi ocupate, 46 temporar ocupate și 82 temporar vacante, cu titulari având drept de revenire – este repartizat în structuri noi, cu fișe de post, circuite de lucru, relații ierarhice și regulament de organizare și funcționare noi, aprobate prin ordin după intrarea în vigoare a actului;
- reorganizarea are loc într-o singură etapă, pe durata a „aproximativ trei luni”, suprapusă ultimului trimestru al anului, în care se concentrează închiderea PNRR, implementarea instrumentului

SAFE, a schemelor de ajutor de stat prevăzute de O.U.G. nr. 8/2026 și execuția bugetară de final de an;

- în aceeași perioadă se succed reorganizări ale aceleiași autorități: structura în vigoare a fost aprobată prin H.G. nr. 189/2025, în martie 2025, iar HG atacată o înlocuiește după aproximativ un an și jumătate, în condițiile în care, în semestrul I 2026, instabilitatea organizațională s-a reflectat deja într-o creștere accentuată a transferurilor și detașărilor de personal. Curtea de Apel București a reținut că reorganizările succesive, la intervale scurte, determină „o instabilitate instituțională” (H.G. nr. 380/2020). Ori, M.E.D.A.T. fost supus aproape anual reorganizării, prin comasare sau divizare, fapt semnalat ca fiind cauzator de prejudicii prin rapoarte ale Curții de Conturi.

2.2. Vidul de conducere și ruperea circuitelor decizionale

La data emiterii ordinului ministrului încetează exercitarea temporară a 21 de funcții de conducere, se desființează cel puțin 7 funcții de conducere ocupate de titulari, iar 36 din cele 48 de funcții de conducere urmează a fi „repartizate” prin ordin, unele dintre ele prin examen, potrivit art. 518 alin. (3). Rezultă că, pe durata tranziției, un număr important de structuri vor funcționa fără conducere stabilă, tocmai în perioada în care acestea trebuie să preia dosarele, personalul și atribuțiile fragmentelor de structuri comasate.

Divizarea structurilor de specialitate și unirea fragmentelor lor în direcții generale cu caracter general transformă fluxurile de lucru interne ale unui domeniu în fluxuri între direcții generale diferite, subordonate unor secretari de stat diferiți. Informațiile aferente unui domeniu determinat vor fi direcționate, prin rezoluție, către două sau mai multe direcții generale; comunicarea pe orizontală între compartimente aflate în direcții generale diferite presupune acordul prealabil al directorilor generali și parcurgerea circuitului documentelor (întocmire, înregistrare, transmitere, termen de răspuns, circuit invers, integrare în documentul final). Un singur domeniu – industria națională de apărare – va fi gestionat de patru structuri distincte (D.G. Economie Competitivă, Industrii și Antreprenoriat; D.G. Finanțări și Investiții; D.G. Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale; Serviciul reziliență economică și infrastructură critică). Aceasta este, în sine, o perturbare gravă a funcționării autorității.

Totodată, personalul preluat în direcțiile generale „integrate” va fi repartizat pe activități generice, fără legătură cu specializarea sa (exemplu contractare/ evaluare/ monitorizare/ investiții indiferent de domeniul în referință. Sarcina elaborării unui document sau a gestionării unei scheme de sprijin poate reveni unui funcționar fără expertiză în domeniu – de exemplu, schema de ajutor de stat pentru inovare și tranziție digitală, la care Ministerul este furnizor și administrator, poate fi gestionată de un funcționar provenit din domeniul industriei de apărare sau resurse minerale –, cu consecința imposibilității realizării sarcinii ori a unor livrabile deficitare. Pe termen mediu, omogenizarea personalului conduce la pierderea competențelor de domeniu și a capacității de sinteză a unui minister definit, prin H.G. nr. 189/2025, ca minister „cu rol de sinteză”.

2.3. Perturbarea gravă a unor servicii publice de importanță națională: industria de apărare și securitatea națională

Ministerul exercită, potrivit Legii nr. 232/2016, rolul de minister de resort pentru industria națională de apărare. Atribuțiile aferente – gestionarea planurilor de mobilizare la pace și la război, supravegherea regimului produselor militare și a produselor cu dublă utilizare, monitorizarea și menținerea capacităților critice unice de producție (de exemplu, pulberi și muniții de calibru mari), coordonarea tehnică a cooperării

industriale (compensare industrială), acordurile și implementarea instrumentului SAFE (Regulamentul (UE) 2025/1106, O.U.G. nr. 62/2025), reprezentarea în Comitetul Fondului European de Apărare – au caracter indivizibil și presupun corelarea directă cu M.Ap.N., CSAT și partenerii NATO/UE, precum și acces la informații clasificate.

HG atacată separă aceste atribuții: componenta de politici rămâne la o direcție subordonată D.G. Economie Competitivă, finanțarea trece la D.G. Finanțări și Investiții, reprezentarea externă la D.G. Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale, iar postul de conducere prevăzut pe statul Anexa „M” al M.Ap.N. la Serviciul reziliență economică. Consecințele sunt previzibile și grave:

- o structură financiară generală este în imposibilitate obiectivă de a evalua dacă un operator din industria de apărare a îndeplinit criteriile tehnice și de securitate a lanțului de aprovizionare de care depinde deblocarea finanțării în cadrul SAFE sau al schemei de ajutor de stat prevăzute la art. 3 lit. d) din O.U.G. nr. 8/2026; separarea proceselor generează blocaje administrative;
- dispersarea fluxului informațional privind tehnologiile militare către personal din afara direcției de specialitate, care nu deține certificatele de securitate necesare, expune statul la încălcarea Legii nr. 182/2002 și a standardelor de securitate industrială (H.G. nr. 585/2002);
- modificarea amplasării posturilor stabilite pe statul Anexa „M”, potrivit Hotărârii CSAT nr. 085/2010, impune actualizări ale statului M.Ap.N. (art. 7 din H.G. nr. 622/1998), iar până la finalizarea acestora relația instituțională cu M.Ap.N. funcționează într-un regim tranzitoriu;
- Secretariatul CSAT a calificat industria națională de apărare drept „o componentă importantă a securității naționale” (adresa nr. DSN1/1637/07.09.2026), iar reorganizarea se realizează fără avizul Consiliului, în contextul geopolitic actual.

2.4. Perturbarea serviciului public de gestionare a fondurilor europene și a schemelor de ajutor de stat

D.G. Finanțări și Investiții preia, într-o singură structură, funcțiile de evaluare, selecție, contractare, monitorizare și control pentru toate schemele și programele Ministerului – PNRR, IMM, industrie, industria de apărare, resurse minerale, turism – prin absorbția Direcției Generale Gestiune și Coordonare PNRR și prin preluarea fragmentelor de finanțare din cinci structuri de specialitate, fără respectarea cadrului legal care a condus la înființarea structurii ori a legii privind închiderea PNRR. Această concentrare se produce:

- în perioada de **închidere/ monitorizare post-închidere a PNRR**, în care structura dedicată, constituită în temeiul art. 5 alin. (1) și (5) din O.U.G. nr. 124/2021, trebuie să asigure închiderea jaloanelor și țințelor, cererile de plată și răspunsurile la verificările Comisiei Europene și ale autorităților de audit – chiar preambulul HG atacate invocă „necesitatea asigurării capacității administrative pentru finalizarea implementării PNRR”;
- în perioada în care Ministerul trebuie să elaboreze și să implementeze schemele prevăzute de O.U.G. nr. 8/2026 pentru resurse minerale și materii prime critice (Regulamentul (UE) 2024/1252), industria de apărare, turism și inovare și tranziție digitală, fiecare cu criterii de eligibilitate proprii domeniului; direcțiile de specialitate „vor rămâne cu responsabilitatea de formulare și monitorizare a ciclului de politici publice, **fără să intre în operaționalul de administrare a finanțărilor**” (pct.

2.3.2), astfel încât structura care cunoaște domeniul nu mai controlează instrumentul, iar structura care finanțează nu cunoaște domeniul;

- în condițiile în care administrarea unor scheme de ajutor de stat face deja obiectul unor litigii aflate pe rolul instanțelor, iar dezorganizarea structurilor care dețin evidențele și memoria instituțională afectează și apărarea intereselor statului în aceste cauze.

Curtea de Apel București a reținut, în cazul H.G. nr. 511/2026, că perturbarea „serviciului public de gestionare a fondurilor externe”, prin consolidarea unei arhitecturi instituționale întemeiate pe un act serios contestat, justifică suspendarea. Situația din prezenta cauză este mai gravă, întrucât nu se adaugă atribuții unei structuri existente, ci se dizolvă structurile care gestionează fondurile.

2.5. Perturbarea îndeplinirii obligațiilor României față de Uniunea Europeană și organizațiile internaționale

Direcția Afaceri Europene și Relații Internaționale exercită, ca structură de specialitate, calitatea de autoritate care coordonează activitățile de supraveghere a pieței (art. 12 din O.G. nr. 20/2010; art. 4 alin. (2) din O.G. nr. 20/2023, în aplicarea Regulamentului (UE) 2019/1020), de autoritate competentă pentru schimbul de informații în domeniul reglementărilor tehnice cu Comisia Europeană și statele membre – sistemul TRIS (art. 5 alin. (3) din H.G. nr. 1016/2004) – și de monitorizare a transpunerii directivelor din domeniile Ministerului. HG atacată o comasează cu Direcția Politici Comerciale, structură cu alt obiect și alte atribuții.

Consiliul Economic și Social a avertizat că forma actuală a proiectului „generează riscuri importante pentru capacitatea Ministerului [...] de a gestiona responsabilitățile europene cu impact direct asupra competitivității economiei și industriei din România”, prin „diluarea expertizei de specialitate necesare gestionării dosarelor europene”, și că „în lipsa unor structuri dedicate și a personalului specializat, devine neclar cine va coordona implementarea directivelor și regulamentelor europene, elaborarea pozițiilor naționale și reprezentarea României în grupurile de lucru europene”, cu „creșterea vulnerabilității la proceduri de infringement”. Riscul este actual: împotriva României sunt deja deschise proceduri pentru netranspunerea în termen a unor directive din domeniile Ministerului – cauza 2026/0131 (Directiva (UE) 2023/2225 privind contractele de credit de consum), cauza 2026/0134 (Directiva (UE) 2024/2839), cauza 2026/0204 (Directiva (UE) 2023/1544) –, iar termenul de transpunere a Directivei (UE) 2024/2749 s-a împlinit la 29.05.2026. Sesizarea Curții de Justiție poate conduce la obligarea României la plata unei sume forfetare și a unor penalități cu titlu cominatoriu zilnice (art. 260 alin. (3) TFUE), iar netranspunerea permite invocarea efectului direct vertical și formularea de cereri de despăgubire împotriva statului.

Ministerul Afacerilor Externe a semnalat, la rândul său, că Ministerul este punct focal instituțional pentru șapte comitete OCDE și că atribuțiile aferente trebuie integrate la nivelul tuturor structurilor de specialitate, precum și necesitatea clarificării rolului de coordonator național al domeniului digital, a cărui lipsă „a reprezentat o sincopă importantă în formularea pozițiilor României la nivel UE”. Inițiatorul a amânat aceste aspecte pentru regulamentul aprobat prin ordin, ceea ce confirmă că, pe durata tranziției, repartizarea acestor atribuții rămâne nedeterminată.

2.6. Perturbarea exercitării funcției de acționar al statului

Desființarea Direcției Administrarea Participațiilor Statului și plasarea serviciilor sale într-o direcție generală care gestionează achizițiile publice și patrimoniul propriu al ministerului, cu separarea guvernanței

corporative într-un serviciu subordonat direct ministrului, afectează exercitarea, fără întrerupere, a drepturilor statului la operatorii economici din portofoliu (adunări generale, numiri și revocări în organele de conducere, indicatori de performanță, postprivatizare, insolvență), guvernate de O.U.G. nr. 109/2011 și de legislația societară. Actele emise într-o structură hibridă, cu personal și proceduri concepute pentru gestiunea bugetară internă, riscă să fie contestate de terți, iar postul de conducere al direcției desființate are titular cu drept de revenire, cu risc de contencios semnalat de Ministerul Finanțelor.

2.7. Perturbarea funcției de control legal preventiv și a apărării în justiție a intereselor Ministerului

Direcția Generală Juridică pierde Direcția Relația cu Parlamentul, dar primește redactarea tuturor proiectelor de acte normative din domeniile de specialitate, activitatea de arhivă a Ministerului și eliberarea certificatelor de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor (pct. 2.3.8 din nota de fundamentare), cu eludarea Codului administrativ care impune separarea structurilor de specialitate de cele cu caracter general. Consecințele sunt previzibile:

- avizul de legalitate devine autocontrol, iar singurul mecanism intern capabil să oprească un act nelegal este neutralizat;
- resursa umană juridică, deja insuficientă, este deturnată către activități administrative și tehnice, cu riscul pierderii termenelor procedurale în litigiile în care Ministerul este parte;
- pozițiile Ministerului asupra propunerilor legislative, amendamentelor, întrebărilor și interpelărilor parlamentare vor fi formulate fără filtrul juridic, lăsând instituția vulnerabilă la modificări legislative cu impact asupra domeniilor sale.

2.8. Caracterul ireversibil al perturbării

Perturbarea nu poate fi înlăturată prin anularea ulterioară a HG atacate:

- potrivit art. 518 alin. (7) din Codul administrativ, Ministerul nu poate reînființa posturi similare celor desființate timp de un an, iar potrivit art. 518 alin. (6), o nouă reorganizare fiind posibilă, ca regulă, cel mult o dată la 6 luni; Ministerul Finanțelor a arătat că aprobarea proiectului „limitează, pentru următoarele 6 luni, posibilitatea legală a ministerului de a opera ajustări organizatorice suplimentare și, pentru un an, posibilitatea de a reînființa posturi similare celor desființate”, și a semnalat riscul ca structura să nu poată fi configurată legal, „situație care ar impune o nouă modificare a hotărârii Guvernului, împiedicată însă de termenul prevăzut la art. 518 alin. (6)”;
- ordinul ministrului, statul de funcții, regulamentul de organizare și funcționare, fișele de post și actele individuale de numire, eliberare sau reîncadrare formează un ansamblu de acte subsecvente care se consolidează și ar trebui, fiecare, desființat și refăcut;
- memoria instituțională a structurilor de specialitate dezmembrate și expertiza personalului care părăsește instituția ca urmare a reorganizării nu pot fi recuperate prin efectul unei hotărâri judecătorești;
- obligațiile europene și termenele de program (PNRR, SAFE, transpunerea directivelor) curg independent de soarta litigiului; întârzierile produse pe durata tranziției nu mai pot fi recuperate.

Aceasta este exact situația avută în vedere de Curtea de Apel București atunci când a reținut că executarea actului poate „consolida o arhitectură instituțională, proceduri, angajamente și măsuri de personal întemeiate

pe un act serios contestat”, iar „anularea ulterioară poate obliga ministerul să le refacă, afectând termenele de program și credibilitatea raporturilor cu partenerii externi” (H.G. nr. 511/2026).

2.9. Apărările previzibile ale emitentului nu înlătură paguba iminentă

i. **„Atribuțiile se exercită neîntrerupt, de către structurile succesoare”.** Afirmția este pur declarativă: structurile succesoare nu există încă în configurația lor internă, care se stabilește ulterior, prin ordin; inițiatorul nu a prezentat nicio analiză de impact sau plan de tranziție, iar observațiile C.E.S., M.A.E. și ale Secretariatului CSAT au fost amânate pentru etapa ordinului ministrului.

ii. **„Reorganizarea nu diminuează resursa umană existentă”.** Perturbarea nu rezultă nu doar din numărul persoanelor, ci din dezmembrarea structurilor, din redistribuirea personalului pe activități generice și din vidul de conducere pe durata tranziției.

iii. **„Drepturile de carieră sunt garantate de art. 408, 518 și 519 din Codul administrativ”.** Aceste norme reglementează procedura prin care se produce prejudiciul (examen, preaviz, eliberare), nu îl previn.

iv. **„Orice întârziere diminuează ireversibil contribuția aparatului propriu la efortul de reducere a cheltuielilor” (pct. 2.3.11).** Potrivit propriilor date ale inițiatorului, celelalte măsuri asigură deja 95% din ținta anului 2026, iar contribuția reorganizării este de 470 mii lei, provenind în principal din încetarea exercitării temporare a unor funcții de conducere, măsură ce poate fi luată independent de HG 777/2026 a cărei suspendare se solicită prin prezenta. Suspendarea nu compromite, deci, interesul public invocat.

v. **Marja de apreciere a Guvernului și necesitatea actului.** Curtea de Apel București a reținut constant că „simpla invocare a utilității și necesității emiterii unui act administrativ normativ nu poate fi suficientă pentru justificarea încălcării dispozițiilor legale care guvernează limitele emiterii acestuia”, iar verificarea necesității excede procedurii sumare a suspendării (sentințele din 30.07.2026, 03.08.2026 și 15.09.2026).

În plus, Guvernul a adoptat actul în cunoștință de cauză: Ministerul Justiției a avertizat, prin adresa nr. 3/58141/2026/16.09.2026, că există riscul ca hotărârea „să fie suspendată ulterior și anulată de instanța de contencios administrativ”, cu trimitere expresă la suspendarea H.G. nr. 501/2026 și H.G. nr. 700/2026. Riscul perturbării nu a fost, așadar, doar previzibil, ci efectiv prevăzut.

3. Concluzii privind îndeplinirea condiției pagubei iminente

Condiția pagubei iminente, prevăzută de art. 14 alin. (1) coroborat cu art. 2 alin. (1) lit. ș) din Legea nr. 554/2004, este îndeplinită în ambele sale ipoteze:

1. **Prejudiciul material viitor și previzibil** constă în pierderea funcțiilor de conducere, a drepturilor salariale aferente și a stabilității în funcția publică de către funcționarii ale căror funcții se desființează sau se modifică printr-un act care eludează dispoziții legale de nivel primar, inclusiv a celor în aplicarea cărora se pretinde că este emis, prejudiciu cuantificat chiar de emitent ca „economie” de 157 mii lei lunar, care se produce de la data emiterii ordinului ministrului și prin măsuri individuale ce pot fi dispuse după 30 de zile de la intrarea în vigoare; la acesta se adaugă cheltuielile publice nerecuperabile ale reorganizării și riscul de contencios cu impact bugetar semnalat de Ministerul Finanțelor.

2. **Perturbarea previzibilă gravă a funcționării unei autorități publice** rezultă din reorganizarea integrală și simultană a unui minister care, potrivit inițiatorului, își exercită în prezent integral atribuțiile:

desființarea, divizarea sau comasarea a 13 structuri, redistribuirea întregului personal, vidul de conducere și ruperea circuitelor decizionale, în ultimul trimestru al anului.

3. Perturbarea previzibilă gravă a unor servicii publice de importanță națională privește industria națională de apărare și securitatea informațiilor clasificate, gestionarea fondurilor europene (închiderea PNRR, SAFE) și a schemelor de ajutor de stat prevăzute de O.U.G. nr. 8/2026, îndeplinirea obligațiilor față de Uniunea Europeană (Piața Unică, TRIS, supravegherea pieței, transpunerea directivelor, cu proceduri de infringement deja deschise), exercitarea funcției de acționar al statului și controlul legal preventiv – riscuri semnalate de Consiliul Economic și Social, Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Finanțelor și Secretariatul CSAT.

4. Efectele sunt ireversibile: interdicțiile prevăzute la art. 518 alin. (6) și (7) din Codul administrativ, consolidarea actelor subsecvente și a situațiilor juridice individuale, pierderea expertizei și a memoriei instituționale și curgerea termenelor europene fac imposibilă repunerea în situația anterioară prin anularea ulterioară a actului.

5. Echilibrul intereselor este în mod vădit în favoarea suspendării: suspendarea menține o situație pe care emitentul însuși o descrie ca funcțională și lipsește bugetul de o economie marginală (circa 0,25% din cheltuielile de personal din 2025), care poate fi obținută și pe alte căi, în timp ce executarea actului produce prejudicii grave, greu sau imposibil de reparat.

Așa cum a reținut Curtea de Apel București în cauze similare, suspendarea este, în aceste condiții, „singurul instrument apt să prevină multiplicarea” efectelor unui act emis, în aparență, în afara prerogativelor legale, „ceea ce corespunde funcției preventive recunoscute de art. 14 din Legea nr. 554/2004”.

V. JURISPRUDENȚA RELEVANTĂ

1. Jurisprudența recentă, prezentată neexhaustiv, privind actele Guvernului demis la 05.05.2026 – indicată și în cuprinsul cererii de suspendare

Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, dosar nr. 4915/2/2026, – a hotărât suspendarea executării H.G. nr. 501/2026 privind organizarea și funcționarea CNCAN, act care reducea numărul maxim de posturi de la 182 la 180 și înlocuia organigrama, adoptat în contextul aplicării O.U.G. nr. 7/2026. Instanța a reținut că modificarea structurii organizatorice depășește în mod evident limita impusă de art. 37 alin. (3) din Codul administrativ. **Recursul Guvernului a fost respins de Înalta Curte de Casație și Justiție la 26.08.2026, soluția de suspendare rămânând definitivă.** Cauza este invocată chiar de Ministerul Justiției, în avizul privind proiectul, ca precedent direct aplicabil.

Un alt exemplu relevant este **dosar nr. 5765/2/2026, instrumentat de Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, care a hotărât** suspendarea H.G. nr. 700/2026 pentru modificarea H.G. nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe (M. Of. nr. 750/04.09.2026), de asemenea citată de Ministerul Justiției în avizul privind proiectul de față.

Curtea de Apel București, a dispus de asemenea suspendarea unui număr de 11 hotărâri ale Guvernului demis (între care H.G. nr. 511/2026, 512/2026, 530/2026, 545/2026 – reorganizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale –, 547/2026, 570/2026, 571/2026), cu reținerea faptului că simpla invocare a utilității și necesității nu poate justifica depășirea limitelor legale ale competenței Guvernului al cărui mandat a încetat,

iar prejudiciul este previzibil și legat concret de executarea actelor. ÎCCJ a menținut suspendarea prin deciziile din 26.08.2026 și 21.09.2026 (H.G. nr. 547/2026).

Situația din prezenta cauză este mai gravă decât în precedentele citate, așa cum s-a arătat prin prezenta.

2. Jurisprudența Curții Constituționale

- **Decizia nr. 80/2014** – perioada tranzitorie dintre încetarea mandatului și învestirea noului Guvern nu poate justifica existența unui mandat de plin drept;
- **Decizia nr. 504/2019** – atribuțiile ministrului interimar sunt, în esență, de asigurare a continuității activității ministerului și de menținere a derulării activităților de rutină;
- **Decizia nr. 1.559/2009** – interimatul are caracter strict tranzitoriu, limitat prin textul constituțional;
- **Decizia nr. 1.257/2009** – regimul instituțiilor fundamentale cuprinde structura organizatorică, funcționarea, competențele, numărul și statutul personalului, elemente afectate în integralitate de HG atacată.

3. Standarde europene privind protecția provizorie

- **Recomandarea nr. R (89) 8 a Comitetului Miniștrilor al Consiliului Europei** privind protecția jurisdicțională provizorie în materie administrativă – suspendarea se justifică atunci când executarea actului este de natură să producă pagube grave, greu de reparat, și există un motiv aparent valabil de îndoială asupra legalității actului;
- **CJUE, hotărârea din 21.02.1991, Zuckerfabrik Süderdithmarschen și Zuckerfabrik Soest, C-143/88 și C-92/89, și hotărârea din 19.06.1990, Factortame, C-213/89** – obligația instanței naționale de a acorda protecție provizorie atunci când există îndoieli serioase asupra validității actului și riscul unui prejudiciu grav și ireparabil, cu atât mai mult cu cât în cauză sunt implicate obligații ale statului izvorâte din dreptul Uniunii (SAFE, Piața Unică, transpunerea directivelor);
- **CEDO, Micallef c. Maltei [MC], 15.10.2009** – garanțiile art. 6 din Convenție se aplică și măsurilor provizorii, a căror eficiență este condiția unei protecții jurisdicționale efective.

VI. ÎN DREPT

Ținând cont de dispozițiile:

- art. 21, art. 52, art. 102, art. 107 alin. (4), art. 108, art. 110 alin. (4) și art. 126 alin. (6) din Constituția României;
- art. 1, art. 2 alin. (1) lit. a), n), ș) și t), art. 7, art. 8, art. 10, art. 11 alin. (4), art. 13, art. 14 și art. 16¹ din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004;
- art. 5 lit. ff), art. 6, art. 8, art. 9, art. 37 alin. (3), art. 52, art. 55, art. 56, art. 62, art. 63, art. 391, art. 408, art. 409, art. 518 și art. 519 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ;
- art. VIII și art. XLIX din O.U.G. nr. 7/2026; O.U.G. nr. 8/2026;
- art. 4 alin. (3), art. 6, art. 7, art. 13 și art. 31 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative;

- art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică;
- art. 4 lit. d) pct. 2 din Legea nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării;
- Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic; Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare; Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate; O.U.G. nr. 109/2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice;
- Regulamentul aprobat prin H.G. nr. 561/2009; O.S.G.G. nr. 600/2018;
- art. 453 din Codul de procedură civilă, privind cheltuielile de judecată.

În temeiul art. 14 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, vă rugăm, onorată instanță, ca prin hotărârea ce o veți pronunța, să dispuneți:

1. **suspendarea executării HG atacate, în integralitatea sa, până la pronunțarea instanței de fond** asupra acțiunii în anulare ce va fi formulată în termenul de 60 de zile prevăzut de art. 14 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 554/2004, cu consecința suspendării efectelor oricăror acte subsecvente emise în aplicarea acesteia, inclusiv a ordinului ministrului prevăzut la art. II alin. (2);;
2. în subsidiar, suspendarea executării art. I pct. 2 (înlocuirea anexei nr. 3 – organigrama Ministerului) și a art. II din HG atacată, cu consecința suspendării efectelor oricăror acte subsecvente emise în aplicarea acesteia, inclusiv a ordinului ministrului prevăzut la art. II alin. (2);
3. obligarea părților la plata cheltuielilor de judecată.

Solicităm totodată judecarea cererii de urgență și cu precădere, cu citarea părților, potrivit art. 14 alin. (2) din Legea nr. 554/2004.

VII. PROBATORIU

Solicităm încuviințarea probei cu înscrisuri, respectiv:

1. H.G. nr.777/2026 (Monitorul Oficial Partea I nr. 819 din 25 septembrie 2026);
2. dovada formulării plângerii prealabile (nr. SGG 17/28684/2.10.2026);
3. materialul SGG nr. 1179 din 17.09.2026: proiectul de hotărâre, anexa, nota de fundamentare, nota de prezentare, fișa circuitului de avizare, adresa M.E.D.A.T. privind modul de preluare a observațiilor avizatorilor;
4. adresele/avizele: A.N.F.P. nr. 54649/04.09.2026; M.M.F.T.S.S. nr. 2220/EC/03.09.2026; Secretariatul CSAT nr. DSN1/1637/07.09.2026; M.A.E. nr. M3/4193/09.09.2026; M.Ap.N. nr. 6616/SG/09.09.2026; M.F. nr. 1036698/10.09.2026; M.J. nr. 3/58141/2026/16.09.2026; C.E.S. nr. 6157/16.09.2026;
5. avizul negativ al Consiliului Legislativ nr. 811/18.09.2026;
6. completarea materialului SGG nr. 1179 din 22.09.2026 (nota justificativă M.E.D.A.T. privind neînsușirea avizului Consiliului Legislativ);
7. punctul de vedere al Ministerului Justiției nr. 1/38970/12.06.2026, transmis de SGG;

8. observațiile din 18.08.2026 privind forma inițială a proiectului;

Solicităm, de asemenea, obligarea pârâtului Guvernul României să depună documentația care a stat la baza emiterii actului, potrivit art. 13 alin. (1) din Legea nr. 554/2004.

În temeiul art. 223 alin. (3) și art. 411 alin. (1) pct. 2 din Codul de procedură civilă, solicităm judecarea cauzei și în lipsă.

Depunem prezenta cerere în 2 (două) exemplare, dintre care unul pentru instanță și unul pentru pârât, împreună cu înscrisurile anexate.

Data: 06 octombrie 2026

Semnăturile în format tabelar – Anexa nr. 1, parte integrantă din prezenta cerere



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

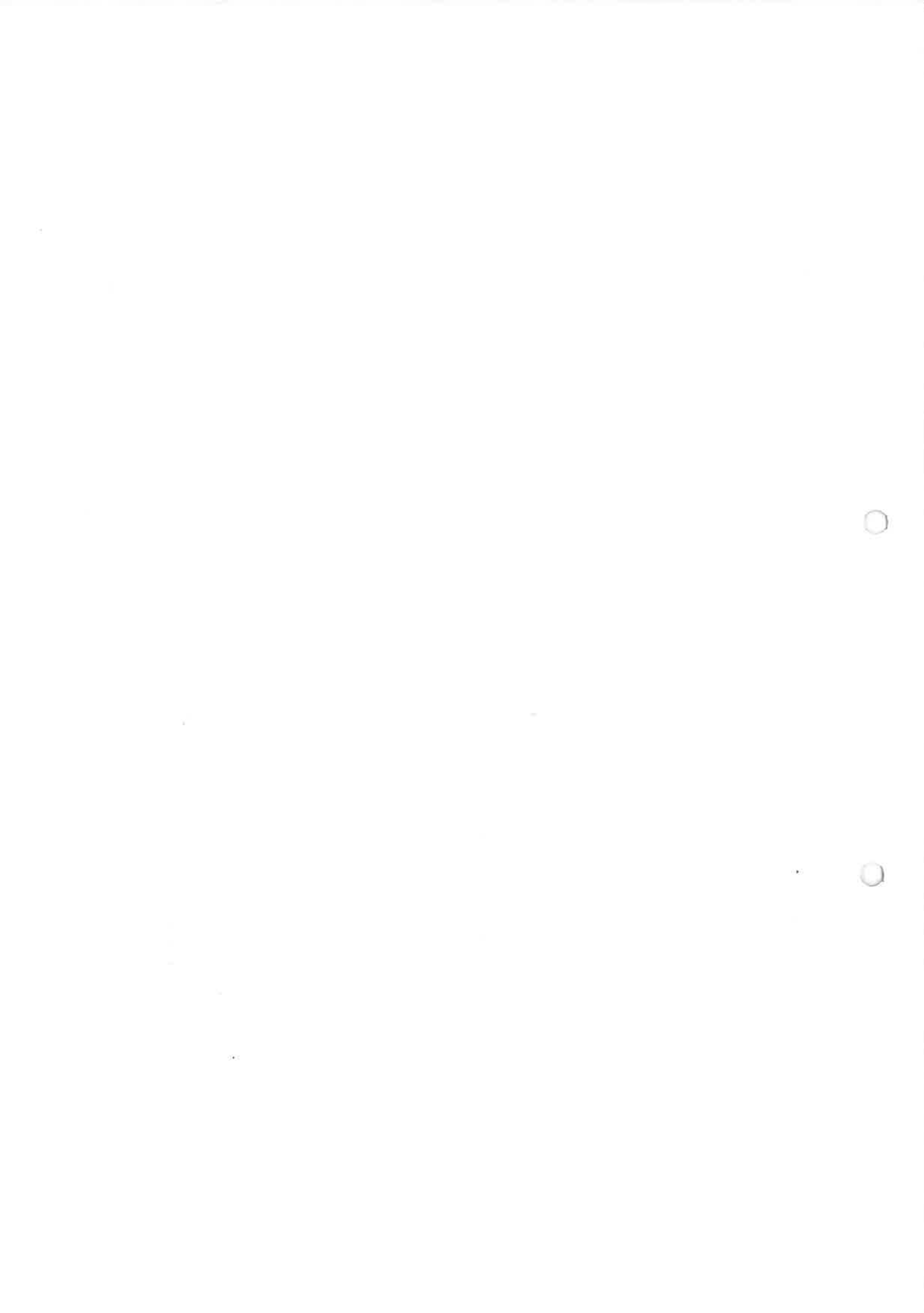
Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 819

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 25 septembrie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECRETE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
774. — Decret privind acordarea Drapelului de luptă Departamentului pentru politica de apărare, planificare și relații internaționale din cadrul Ministerului Apărării Naționale	2	886. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii, interimar, pentru aprobarea Ghidului solicitantului privind dezvoltarea infrastructurii de reîncărcare a vehiculelor electrice pe rețeaua națională de autostrăzi, drumuri expres și naționale „e-Mobility RO”, submăsura 1	12
775. — Decret privind trecerea în rezervă a unui general- maior cu două stele din Ministerul Apărării Naționale	2	1.460. — Ordin al ministrului sănătății, interimar, privind stabilirea cuantumului taxei pentru participarea la concursul de admitere în rezidențiat pe post și pe loc în medicină, medicină dentară și farmacie, sesiunea 15 noiembrie 2026.....	13
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		1.461. — Ordin al ministrului sănătății, interimar, privind stabilirea specialităților deficitare pentru care se organizează rezidențiat pe post în spitale clinice cu secții clinice universitare, institute sau centre medicale clinice în sesiunea 15 noiembrie 2026	13
Decizia nr. 43 din 20 ianuarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene	3-6	3.995/1.250/899. — Ordin al ministrului educației și cercetării, al ministrului finanțelor și al ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale, interimar, privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026 al Societății Editura Didactică și Pedagogică — S.A.	14-16
Decizia nr. 192 din 5 martie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68 alin. (7) și ale art. 148 alin. (1) și (3) din Codul de procedură penală	7-9		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
777. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului	10-11		



HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului

Luând în considerare:

— prevederile art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, care instituie, pentru anul 2026, obligația de reducere a cheltuielilor de personal, precum și prevederile aceleiași ordonanțe de urgență prin care au fost restabilite normativele de constituire a structurilor organizatorice ale autorităților și instituțiilor publice, prevăzute la art. 391 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2026 privind instituirea unor măsuri de relansare economică, creșterea investițiilor productive și a competitivității, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul fiscal-bugetar, care impun consolidarea capacității administrative a ministerului de a elabora, iniția, implementa și monitoriza, potrivit art. 3 alin. (2) lit. b) și c) din aceeași ordonanță de urgență, schemele de ajutor de stat pentru care are calitatea de furnizor și/sau administrator, precum și de a administra, potrivit art. 2 alin. (18) din același act normativ, participațiile statului rezultate din măsurile de sprijin acordate sub formă de aport la capital;

— necesitatea asigurării capacității administrative pentru finalizarea implementării Planului național de redresare și reziliență și pentru închiderea jaloanelor și țințelor asumate de România;

— necesitatea eficientizării activității și a reducerii cheltuielilor de funcționare ale aparatului propriu al Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 62 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 185 din 3 martie 2025, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 8, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Numărul maxim de posturi aprobat pentru aparatul propriu al Ministerului este de 600 de posturi finanțate de la bugetul de stat, exclusiv demnitari și posturile aferente cabinetelor demnitarilor. Din numărul maxim de posturi, 10 posturi sunt destinate pentru reprezentare externă. Personalului de reprezentare externă îi sunt aplicabile dispozițiile legale în vigoare privind personalul trimis în misiune permanentă în străinătate, potrivit art. 2 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, cu modificările ulterioare.”

2. Anexa nr. 3 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. II. — (1) Măsurile privind reorganizarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, cu aplicarea procedurilor legale și cu respectarea regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal, nu pot fi dispuse mai devreme de împlinirea termenului de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) În termen de 10 zile de la data obținerii avizului Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin ordin al ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, se aprobă structura organizatorică detaliată, statul de funcții și regulamentul de organizare și funcționare, în cadrul structurilor prevăzute în anexa nr. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, astfel cum a fost modificată prin prezenta hotărâre, cu respectarea art. 8 alin. (2) din aceeași hotărâre și a prevederilor art. 391 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul apărării naționale,

Radu-Dinel Miruță

p. Ministrul economiei, digitalizării,
antreprenoriatului și turismului,

Marius-Andrei Miftode,

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,

Mihai Diaconu,

secretar de stat

Ministrul muncii, familiei,
tineretului și solidarității sociale, interimar,

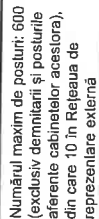
Dragoș-Nicolae Pislaru

p. Ministrul afacerilor externe,

Clara Georgiana Staicu,

secretar de stat

ORGANIGRAMA



*) Anexa este reprodusă în facsimil.

Către,
GUVERNUL ROMÂNIEI
Domnului Ilie-Gavril BOLOJAN, Prim-ministru interimar

PLÂNGERE PREALABILĂ

împotriva Hotărârii Guvernului nr. 777/2026 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului

(formulată în temeiul art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004)

Stimate domnule Prim-ministru,

Subsemnații, funcționari publici de conducere și de execuție din cadrul aparatului propriu al Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului (denumit în continuare „M.E.D.A.T.” sau „Ministerul”), identificați prin nume, funcția publică deținută, structura în care ne desfășurăm activitatea și semnătură în **Anexa nr. 1** la prezenta, cu adresa de corespondență indicată în aceeași anexă,

în temeiul art. 7 alin. (1) și (1[^]1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, formulăm prezenta

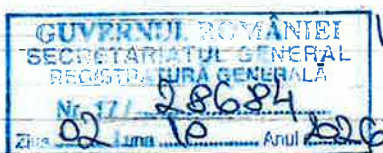
PLÂNGERE PREALABILĂ

împotriva Hotărârii Guvernului nr. 777/2026 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, adoptată în ședința Guvernului din data de 24 septembrie 2026 și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 819 din 25 septembrie 2026 (denumită în continuare „HG nr. 777/2026” sau „actul contestat”), prin care vă solicităm:

- **revocarea în integralitate a HG nr. 777/2026**, pentru motivele de nelegalitate expuse în cuprinsul prezentei;
- **în subsidiar**, revocarea art. I pct. 2 (înlocuirea anexei nr. 3 – organigrama Ministerului) și a art. II din HG nr. 777/2026;
- până la soluționarea prezentei plângeri, **dispunerea măsurilor necesare pentru ca Ministerul să se abțină de la emiterea ordinului prevăzut la art. II alin. (2)** din actul contestat și a oricăror acte subsecvente de aplicare (stat de funcții, regulament de organizare și funcționare, acte individuale privind raporturile de serviciu), a căror emitere ar consolida efectele unui act a cărui legalitate este serios contestată;
- **comunicarea răspunsului** la adresa de corespondență indicată în Anexa nr. 1, în termenul de 30 de zile prevăzut de lege.

I. Chestiuni preliminare privind admisibilitatea plângerii

1. Natura actului și termenul. HG nr. 777/2026 este un act administrativ cu caracter normativ, emis de Guvern în temeiul art. 108 din Constituție și al art. 62 alin. (4) din Codul administrativ. Potrivit art. 7 alin. (1[^]1) din Legea nr. 554/2004, în cazul actului administrativ normativ plângerea prealabilă poate fi



formulată oricând. Plângerea se adresează autorității emitente – Guvernul României, organ colegial condus de Prim-ministru –, care are competența de a revoca actul.

2. Calitatea de persoane vătămate. Potrivit art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 554/2004, are calitate de persoană vătămată orice persoană titulară a unui drept ori a unui interes legitim vătămat printr-un act administrativ. Subsemnații suntem funcționari publici ai căror raporturi de serviciu sunt afectate direct și actual de actul contestat: structurile în care ne desfășurăm activitatea sunt desființate, divizate sau comasate; funcțiile noastre publice urmează a fi reorganizate, cu modificarea în proporție de peste 50% a atribuțiilor și cu incidența art. 518 și 519 din Codul administrativ (examen, preaviz, eliberare din funcție sau numire în funcții de nivel inferior); funcțiile de conducere exercitate temporar încetează la data emiterii ordinului ministrului, cu pierderea drepturilor salariale aferente. Sunt vătămate, astfel, dreptul la stabilitate în funcția publică, dreptul la carieră și dreptul la salariul corespunzător funcției deținute.

3. Interesul legitim public. Distinct, în condițiile art. 8 alin. (1[^]1) din Legea nr. 554/2004, invocăm vătămarea interesului legitim public constând în funcționarea legală și neperturbată a unei autorități a administrației publice centrale de specialitate cu rol de sinteză, care exercită atribuții în domenii de securitate națională (industria națională de apărare), de gestionare a fondurilor europene (PNRR, SAFE, schemele de ajutor de stat prevăzute de O.U.G. nr. 8/2026) și de îndeplinire a obligațiilor României față de Uniunea Europeană. Această vătămare decurge nemijlocit din vătămarea drepturilor și intereselor noastre subiective, astfel cum va fi arătat.

4. Cunoașterea directă a procedurii interne. În calitate de funcționari publici ai Ministerului, inclusiv din cadrul structurilor de specialitate și al structurii juridice, avem cunoștință directă de modul în care proiectul a fost elaborat și promovat la nivelul Ministerului – aspecte care nu rezultă din instrumentul de motivare transmis Guvernului și pe care vi le aducem la cunoștință prin prezenta (Secțiunea IV).

II. Situația de fapt

1. Contextul: Guvern al cărui mandat a încetat

La data de 05.05.2026, Camera Deputaților și Senatul, în ședință comună, au retras încrederea acordată Guvernului, în condițiile art. 67, art. 110 alin. (2) și art. 113 alin. (1) din Constituție. De la această dată, Guvernul se află în regimul art. 110 alin. (4) din Constituție și al art. 37 alin. (3) din Codul administrativ, putând emite numai actele cu caracter individual sau normativ „necesare pentru administrarea treburilor publice, fără a promova politici noi”.

Prin punctul de vedere nr. 1/38970/12.06.2026, transmis de Secretariatul General al Guvernului tuturor ministerelor și înregistrat la M.E.D.A.T. la 15.06.2026, Ministerul Justiției a arătat că „rolul Guvernului demis este de a îndeplini doar actele care sunt strict necesare pentru administrarea treburilor publice, el nu mai are un mandat deplin”. Inițiatorul cunoștea, așadar, limitele competenței Guvernului cu două luni înainte de a iniția proiectul.

2. Cronologia elaborării și adoptării actului

Data	Etapa
14.08.2026	Publicarea anunțului privind elaborarea proiectului, cu recurgerea la procedura de excepție prevăzută de art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003 (termen de 10 zile pentru propuneri).

Data	Etapa
	Formularea, de aproape toate structurile ministerului, de observații detaliate privind forma inițială a proiectului („Observații privind proiectul de Hotărâre de Guvern privind modificarea HG 189/2025”), care semnalau, între altele, neavizarea proiectului de compartimentele funcționale interesate și lipsa avizului de legalitate al Direcției Avizare Acte Normative și Contencios Administrativ (D.A.A.N.C.A.).
20.08.2026	Întâlnirea în cadrul Comisiei de Dialog Social.
27.08.2026	Dezbaterea publică, organizată la solicitarea unor asociații legal constituite.
02.09.2026	Avizul favorabil cu obiecțiuni nr. 7 al comisiei paritare; transmiterea proiectului către avizatori (adresa nr. 72144/SG/02.09.2026).
03.09 – 16.09.2026	Avizele/observațiile: M.M.F.T.S.S. (2220/EC/03.09.2026); A.N.F.P. (54649/04.09.2026); Secretariatul CSAT (DSN1/1637/07.09.2026); M.Ap.N. (6616/SG/09.09.2026); M.A.E. (M3/4193/09.09.2026); M.F. (1036698/10.09.2026); M.J. (3/58141/2026/16.09.2026); C.E.S. (6157/16.09.2026).
15.09.2026	Transmiterea formei „definitivate” a proiectului (adresa nr. 72334/SG/15.09.2026), modificată față de forma avizată de A.N.F.P., M.M.F.T.S.S., M.A.E. și M.F.
17.09.2026	Înaintarea proiectului la Secretariatul General al Guvernului (adresa nr. 72388/SG/17.09.2026; material SGG nr. 1179).
18.09.2026	Avizul negativ al Consiliului Legislativ nr. 811/18.09.2026.
22.09.2026	Nota justificativă a M.E.D.A.T. de neînsușire a avizului Consiliului Legislativ (adresa nr. 72459/SG/22.09.2026; completare material SGG nr. 1179).
24.09.2026	Adoptarea actului în ședința Guvernului.

3. Conținutul actului contestat

- art. I pct. 1 modifică art. 8 alin. (4) din HG nr. 189/2025, reducând numărul maxim de posturi al aparatului propriu de la 709 la 600, din care 10 pentru reprezentare externă;
- art. I pct. 2 înlocuiește anexa nr. 3 (organigrama) cu o structură compusă din 8 direcții generale (Economie Competitivă, Industrii și Antreprenoriat; Finanțări și Investiții; Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale; Comunicații și Digitalizare; Administrare și Dezvoltare Patrimoniu; Management și Relații Instituționale; Juridică; Turism) și, la nivelul ministrului, Direcția corp control, Compartimentul audit public intern, Serviciul guvernanta corporativă, Serviciul politici publice și avizare, Compartimentul probleme speciale și informații clasificate și Serviciul reziliență economică și infrastructură critică;
- art. II alin. (1) prevede că măsurile privind reorganizarea nu pot fi dispuse mai devreme de împlinirea termenului de 30 de zile de la intrarea în vigoare, iar alin. (2) prevede că, în termen de 10 zile de la obținerea avizului A.N.F.P., prin ordin al ministrului se aprobă structura organizatorică detaliată, statul de funcții și regulamentul de organizare și funcționare.

Potrivit notei de fundamentare, se desființează 109 posturi (toate vacante), numărul funcțiilor de conducere scade de la 80 la 48 (prin desființarea a 25 de funcții vacante, dintre care 21 exercitate temporar, și a „cel puțin 7” funcții ocupate de titulari), iar 13 structuri existente sunt desființate, divizate sau comasate – între care Direcția Industria Națională de Apărare, Direcția Resurse Minerale, Direcția Politici Industriale și Finanțări pentru Industrie, Direcția Generală Gestiune și Coordonare PNRR, Direcția Afaceri Europene și Relații Internaționale, Direcția Politici Comerciale și Direcția Administrarea

Participațiilor Statului. Din cele 48 de funcții de conducere, numai 12 corespund structurilor din anexă, „restul de 36 urmând a fi repartizate” prin ordin al ministrului.

III. Motivele de nelegalitate privind competența, cauza și scopul actului

A. Depășirea competenței Guvernului al cărui mandat a încetat

A.1. Cadrul constituțional și legal

Potrivit art. 110 alin. (4) din Constituție, Guvernul al cărui mandat a încetat „îndeplinește numai actele necesare pentru administrarea treburilor publice”, iar potrivit art. 37 alin. (3) din Codul administrativ acesta „continuă să emită numai actele cu caracter individual sau normativ, necesare pentru administrarea treburilor publice, fără a promova politici noi”. Curtea Constituțională a statuat că perioada tranzitorie „nu poate justifica existența unui mandat de plin drept” (Decizia nr. 80/2014), că interimatul are caracter strict limitat chiar prin textul constituțional (Decizia nr. 1.559/2009) și că atribuțiile ministrului interimar sunt, în esență, „de asigurare a continuității activității ministerului, de menținere a derulării tuturor activităților de rutină specifice” (Decizia nr. 504/2019).

Rezultă un test dublu și cumulativ, aplicat constant de Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal: actul trebuie

- să fie **necesar** – nu doar util sau oportun – pentru administrarea treburilor publice și
- să aibă „un caracter de continuitate administrativă, iar nu unul de oportunitate sau de reconfigurare a modului de organizare și funcționare a administrației”. HG nr. 777/2026 nu îndeplinește niciuna dintre aceste cerințe.

A.2. Adoptarea actului după împlinirea termenului constituțional al interimatului

Consiliul Legislativ a semnalat expres (pct. 3 din avizul nr. 811/18.09.2026) că Guvernul are în componență miniștri interimari, „situație în care se pune problema exercitării atribuțiilor de ministru de către aceștia, după împlinirea termenului de 45 de zile prevăzut de art. 107 alin. (4) din Constituția României”. Curtea de Apel București a reținut, în cauzele privind hotărârile adoptate de Guvern după 05.05.2026, că termenul de 45 de zile prevăzut de art. 46 din Codul administrativ s-a împlinit la 10 iunie 2026, iar actele adoptate ulterior creează o îndoială serioasă asupra legalității lor (sentințele din 30.07.2026 și 03.08.2026 privind H.G. nr. 501/2026, 511/2026, 545/2026, 547/2026, 569/2026 și 570/2026), soluții menținute de Înalta Curte de Casație și Justiție.

HG nr. 777/2026 a fost adoptată la 24.09.2026 – la peste trei luni de la împlinirea termenului –, cu avizul unor miniștri interimari (ministrul justiției, interimar; ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale, interimar, al cărui aviz a fost semnat de un secretar de stat) și cu semnătura „Prim-ministru, interimar”. Argumentul M.E.D.A.T. din nota justificativă din 22.09.2026 (termenul ar privi doar Guvernul învestit, iar interpretarea contrară ar lăsa ministerele fără conducere) a fost deja respins de instanța de contencios administrativ; art. 107 alin. (4) din Constituție stabilește un termen maxim („cel mult 45 de zile”), fără distincție, iar argumentul „blocajului” impune o autolimitare și mai strictă la actele de strictă necesitate, nu extinderea competenței.

A.3. Actul promovează o politică nouă – recunoscută ca atare chiar de inițiator

Consiliul Legislativ a avizat negativ proiectul, reținând că normele propuse „excedează sfera unor intervenții cu caracter strict administrativ sau procedural, destinate asigurării continuității activității”,

„configurând o măsură structurală, de reformă administrativă”, și că „reducerea numărului de posturi, desființarea unor direcții, precum și înființarea unor direcții, compartimente și servicii noi implică o politică administrativă nouă, care depășește sfera «administrării treburilor publice»” (pct. 4–5). Ministerul Justiției a arătat, la rândul său, că explicațiile inițiatorului „nu sunt apte să justifice încadrarea soluțiilor preconizate în domeniul de aplicare al art. 110 alin. (4)”, că reorganizarea amplă „implică o politică publică administrativă nouă” și că există riscul ca actul „să fie suspendat ulterior și anulat de instanța de contencios administrativ”, cu trimitere expresă la H.G. nr. 501/2026 (CNCAN), act „cu obiect de reglementare similar”, și la H.G. nr. 700/2026 (M.A.E.).

Mai mult, **inițiatorul însuși recunoaște** caracterul de politică nouă: nota de fundamentare afirmă că „actualul demers nu trebuie privit ca o ajustare a soluției organizaționale adoptate în anul 2025, ci ca trecerea de la etapa agregării instituționale la etapa maturizării organizaționale” (pct. 2.2.2); că proiectul răspunde „priorităților Guvernului privind consolidarea capacității administrative” (pct. 2.1); că „principiul central al reorganizării” este „gruparea competențelor în funcție de complementaritatea lor [...] în locul menținerii unei fragmentări determinate de proveniența istorică a atribuțiilor” (pct. 2.3); că se urmărește „trecerea de la gestionarea sectorială și fragmentată a acestor domenii la o abordare integrată a politicii economice” (pct. 2.3.1). Pct. 2.2.4 enunță un nou model organizațional, bazat pe separarea funcțiilor de elaborare a politicilor, de finanțare, de administrare și de control – opțiuni diferite de cele adoptate prin HG nr. 189/2025 de un Guvern cu mandat deplin.

Caracterul de politică nouă rezultă, înainte de toate, din efectele actului: sunt desființate, divizate sau comasate 13 structuri, sunt înființate structuri noi, iar criteriul de organizare al Ministerului este înlocuit – de la organizarea pe domenii de competență (industrie, industria de apărare, resurse minerale, IMM, turism, afaceri europene, participații), la organizarea pe funcții generice (politici, finanțare, administrare, control). Aceasta nu este administrarea curentă a unei instituții, ci reconstrucția ei.

Instanța de contencios administrativ a reținut îndoiala serioasă asupra respectării art. 37 alin. (3) din Codul administrativ în cazul H.G. nr. 501/2026 (reducerea posturilor CNCAN de la 182 la 180 și înlocuirea organigramei – „reformă administrativă” care „depășește, în mod evident, limita impusă de art. 37 alin. (3)”), al H.G. nr. 545/2026 (înlocuirea a 4 autoturisme cu 4 autoutilitare în normativul unei agenții), al H.G. nr. 511/2026 și al H.G. nr. 700/2026 (transformarea unui format de lucru al M.A.E. într-un organ consultativ permanent). **Dacă desființarea a două posturi sau schimbarea tipului a patru autovehicule excedează administrării curente, cu atât mai mult excedează desființarea a 109 posturi și reconstrucția organigramei unui întreg minister.**

Justificările M.E.D.A.T. („proiectul modifică un singur alineat și una dintre cele cinci anexe”; „nu se creează, nu se transferă și nu se suprimă nicio competență”; „măsura nu limitează marja de decizie a viitorului Guvern”) nu înlătură aceste constatări: anexa înlocuită este chiar organigrama întregului minister; nota de fundamentare descrie ea însăși transferul funcției de finanțare, al reprezentării externe și al redactării actelor normative între structuri (pct. 2.3.2, 2.3.3, 2.3.8); iar Ministerul Finanțelor a arătat că adoptarea proiectului „limitează, pentru următoarele 6 luni, posibilitatea legală a ministerului de a opera ajustări organizatorice suplimentare și, pentru un an, posibilitatea de a reînființa posturi similare celor desființate” (art. 518 alin. (6) și (7) din Codul administrativ).

B. Cadrul legal invocat drept cauză a reorganizării. Invocarea propriei culpe

B.1. Art. XLIX din O.U.G. nr. 7/2026

a) Termenul legal era depășit. Potrivit art. XLIX alin. (5), măsurile de reducere a cheltuielilor de personal „se aprobă și se aplică până la data de 1 iulie 2026”. Ministerul Justiției a arătat că proiectul prezintă „pretinse măsuri de reducere a cheltuielilor de personal, măsuri care nu mai pot avea ca temei art. XLIX din O.U.G. nr. 7/2026, din moment ce termenul de 1 iulie 2026 este flagrant depășit”. O.U.G. nr. 7/2026 este în vigoare din 25.02.2026; întârzierea este imputabilă exclusiv inițiatorului, iar autoritatea nu poate invoca propria culpă pentru a justifica atât urgența, cât și derogarea de la procedura de transparență decizională. Obligația de rezultat privește exclusiv anul 2026, în timp ce inițiatorul justifică reorganizarea prin efectul „recurent” începând cu 2027 și prin atingerea pragului de 10,33% „în anul 2027” – scop pe care O.U.G. nr. 7/2026 nu îl stabilește.

b) Instrumentele invocate nu sunt, în realitate, aplicate. Art. XLIX alin. (3) lasă ordonatorului alegerea modalităților. Afirmatia din nota justificativă că proiectul „utilizează exact instrumentele prevăzute la lit. a) și b)” este contrazisă de nota de fundamentare: desființarea celor 109 posturi vacante „nu generează economii la cheltuielile de personal, aceste posturi nefiind ocupate” (pct. 4.6), deci nu este o „reducere a numărului de posturi finanțate” (lit. a)); bugetul Ministerului la titlul 10 „Cheltuieli de personal” a fost fundamentat numai pentru posturile ocupate. Nici „disponibilizarea de personal” (lit. b)) nu are loc, inițiatorul afirmând că reorganizarea „nu diminuează resursa umană existentă”.

c) Impactul financiar este marginal, estimativ și nerealist. Economia estimată pentru 2026 este de 470 mii lei, adică circa 0,25% din cheltuielile de personal din 2025 (189.508 mii lei) și circa 5% din ținta aferentă anului 2026 (9.475 mii lei); chiar cu efectul reorganizării, ținta pentru 2026 nu este atinsă (9.469 mii lei față de 9.475 mii lei). Suma de 470 mii lei presupune producerea efectelor din 1 octombrie 2026, ceea ce este imposibil în raport cu propriul calendar al inițiatorului (procedurile durează „aproximativ trei luni” – pct. 2.3.15); Ministerul Finanțelor a arătat că efectele s-ar produce „cel mai devreme, în ultima lună a anului 2026” și că „o măsură al cărei efect financiar nu este determinat la momentul avizării nu poate fi apreciată, prin ea însăși, ca fiind suficientă pentru atingerea obiectivului”. Economia provine, în principal, din încetarea exercitării temporare a 21 de funcții de conducere vacante – măsură care ține de competența conducătorului instituției și nu necesită modificarea organigramei prin hotărâre a Guvernului.

d) Măsuri care generează cheltuieli, contrare scopului invocat. Numărul direcțiilor generale – și, corespunzător, al funcțiilor de director general – crește de la 6 la 8; se înființează servicii noi la nivelul ministrului, ale căror funcții de conducere, semnalate de Ministerul Finanțelor, nu sunt evidențiate distinct; forma inițială majora rețeaua de reprezentare externă de la 10 la 12 posturi, cu costuri „semnificativ superioare”, majorare abandonată numai după obiecțiile M.A.E., M.F. și M.J. – ceea ce confirmă că reducerea cheltuielilor nu a fost cauza reală a actului. Totodată, în semestrul I al anului 2026 s-a înregistrat o creștere accentuată a transferurilor și detașărilor de personal către Minister, contrară scopului declarat.

e) „Restabilirea normativelor de constituire” (art. 391 alin. (3) din Codul administrativ) nu impune reorganizarea: nota de fundamentare nu identifică nicio structură care să nu respecte normativele și afirmă ea însăși că „încadrarea în cota maximă nu constituie temeiul măsurilor propuse” (pct. 2.3.12).

B.2. O.U.G. nr. 8/2026

O.U.G. nr. 8/2026 este în vigoare din 25.02.2026, iar, potrivit notei de fundamentare, Ministerul nu a adoptat nicio măsură în aplicarea acesteia până la promovarea proiectului; urgența invocată se sprijină pe propria inacțiune a inițiatorului. O.U.G. nr. 8/2026 atribuie Ministerului calitatea de furnizor și/sau administrator pentru scheme determinate pe domenii (resurse minerale și materii prime critice – lit. b); industria de apărare – lit. d); turism – lit. g); inovare și tranziție digitală – lit. h)). Ea nu impune și nici nu sugerează concentrarea tuturor finanțărilor, indiferent de domeniu, într-o singură structură generală; dimpotrivă, specificitatea criteriilor fiecărei scheme impune păstrarea expertizei de domeniu. Administrarea participațiilor rezultate din aportul la capital (art. 2 alin. (18)) revine „ministerului de resort”, adică unei funcții de specialitate – nu unei direcții generale cu profil administrativ, în care actul contestat plasează participațiile statului. Temeiul invocat contrazice, deci, soluția adoptată.

B.3. Finalizarea PNRR

Preambulul invocă „necesitatea asigurării capacității administrative pentru finalizarea implementării PNRR”, însă actul desființează Direcția Generală Gestione și Coordonare PNRR ca structură distinctă, absorbind-o într-o direcție generală cu competență generală de finanțare, exact în perioada de închidere a Planului. Structurile PNRR au fost constituite în temeiul art. 5 alin. (1) și (5) din O.U.G. nr. 124/2021, „prin suplimentarea numărului total de posturi aprobate”, ca structuri dedicate; dizolvarea lor într-o structură generală contrazice atât temeiul invocat, cât și regimul legal al acestor structuri și politica stabilită de un Guvern cu mandat deplin. Politica adoptată, contravine atât hotărârii de Guvern care a permis constituirea structurii în cauză cât și cadrului legal adoptat pentru închiderea P/N.R.R. – Legea 183/2026¹

B.4. Nerespectarea Legii nr. 52/2003 și a obligației de consultare a reprezentanților salariaților

Inițiatorul a recurs la procedura de excepție prevăzută de art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003, invocând „circumstanțe excepționale” constând în depășirea termenului din O.U.G. nr. 7/2026 și în aplicarea O.U.G. nr. 8/2026 – ambele în vigoare din februarie 2026. Urgența este creată de propria întârziere. Forma finală a proiectului și a notei de fundamentare a fost substanțial modificată după consultarea publică, fără o nouă consultare; Curtea de Apel București a reținut că o asemenea împrejurare constituie „un alt element ce se adaugă la îndoiala serioasă asupra legalității actului” (sentința din 15.09.2026 – H.G. nr. 700/2026). Totodată, art. XLIX alin. (4) din O.U.G. nr. 7/2026 impune consultarea „organizațiilor sindicale din instituții sau [...] a reprezentanților salariaților”, iar Ministerul a consultat Comisia de Dialog Social și confederațiile naționale, care nu sunt reprezentanți ai salariaților săi.

C. Cauza și scopul actului. Excesul de putere

În dreptul administrativ, cauza reprezintă scopul concret urmărit de autoritatea publică la emiterea actului și constituie o condiție de validitate de fond esențială. Actul subsecvent nu poate crea un scop propriu, distinct de cel al actului normativ superior pe care pretinde să îl execute (art. 4 alin. (3) și art. 13 lit. b) din Legea nr. 24/2000).

Motivarea nu demonstrează legătura de cauzalitate dintre obligația invocată (reducerea cheltuielilor de personal în anul 2026) și soluția aleasă (reconstrucția organigramei, cu efecte preponderent după 2026 și

¹ obligația de a asigura capacitatea administrativă, de a menține structurile cu rol de monitorizare, control, audit în vederea garantării sustenabilității ireversibilității măsurilor declarate îndeplinite de către Comisie

cu economii marginale). Posturile vacante desființate nu erau bugetate, astfel încât reducerea lor nu influențează execuția bugetară și este expresia unei voințe discreționare, cu efectul interdicției prevăzute de art. 518 alin. (7) din Codul administrativ. Indiciile factuale – creșterea numărului de direcții generale, intenția inițială de extindere a rețelei de reprezentare externă, creșterea transferurilor și detașărilor – indică un scop adăugat, distinct de cel al actului superior invocat.

Sunt întrunite, astfel, elementele **excesului de putere** definit de art. 2 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 554/2004 – exercitarea dreptului de apreciere al autorității publice prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege –, precum și ale încălcării obligației de fundamentare temeinică (art. 6, 7 și 31 din Legea nr. 24/2000). Presumția de oportunitate este invalidată de testul proporționalității și de caracterul nefundamentat al soluției alese.

IV. Nelegalitatea procedurii de elaborare și avizare a proiectului

Legalitatea unei hotărâri a Guvernului se apreciază și prin raportare la regularitatea procedurii de elaborare la nivelul inițiatorului: Guvernul, ca organ colegial, adoptă actul pe baza unui proiect și a unui instrument de motivare care se prezumă a fi fost elaborate, verificate și asumate de structurile competente ale ministerului inițiator. Atunci când această prezumție este infirmată, actul este lipsit de fundamentul său procedural.

A. Direcțiile de specialitate și cu caracter general interesate în aplicarea actului nu au fost incluse în circuitul intern de avizare

Proiectul a fost elaborat și promovat **fără a fi supus circuitului intern de avizare al structurilor de specialitate și al structurilor cu caracter general interesate în aplicarea sa**, deși toate aceste structuri sunt desființate, divizate, comasate sau reconfigurate prin actul contestat. Nu au fost consultate și nu au avizat proiectul, între altele: Direcția Industria Națională de Apărare, Direcția Resurse Minerale, Direcția Politici Industriale și Finanțări pentru Industrie, Direcția Generală Antreprenoriat și Finanțări pentru IMM-uri, Direcția Generală Gestione și Coordonare PNRR, Direcția Afaceri Europene și Relații Internaționale, Direcția Politici Comerciale, Direcția Administrarea Participațiilor Statului, Direcția Economică și Direcția Generală Management Instituțional.

Această omisiune are consecințe juridice directe:

- potrivit art. 63 alin. (2) din Codul administrativ, atribuțiile funcționale ale ministerului se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare; structurile de specialitate sunt cele care dețin informațiile de fapt privind modul de exercitare a atribuțiilor stabilite prin norme primare pe domenii (Legea nr. 232/2016, Legea nr. 85/2003, O.U.G. nr. 109/2011, O.G. nr. 20/2010, O.G. nr. 20/2023, H.G. nr. 1016/2004, O.U.G. nr. 8/2026 etc.). Fără contribuția lor, nu putea fi realizată evaluarea preliminară a impactului cerută de art. 6 alin. (1) și art. 7 din Legea nr. 24/2000;
- nota de fundamentare afirmă că proiectul „are la bază analiza modului de organizare și funcționare a ministerului în configurația stabilită prin Hotărârea Guvernului nr. 189/2025” și că activitățile structurilor desființate „se exercită neîntrerupt, de către structurile succesoare” – afirmații care nu au putut fi verificate și validate de structurile care exercită efectiv acele activități, fiind, prin urmare, pur declarative;

- direcțiile cu caracter general – economică, resurse umane, management instituțional – nu au confirmat datele privind posturile, bugetul și impactul financiar, ceea ce explică neconcordanțele semnalate de Ministerul Finanțelor (709 vs. 708 posturi, baza de calcul a cotei funcțiilor de conducere, lipsa evidenței comparative a structurii de posturi) și de A.N.F.P. („nu există o corelare între justificările privind restructurarea posturilor și măsurile aplicabile personalului”);
- Regulamentul aprobat prin H.G. nr. 561/2009 impune, astfel cum a subliniat Ministerul Justiției (pct. 4 din nota anexă la adresa nr. 3/58141/2026/16.09.2026), ca proiectele să fie transmise spre avizare finală „numai după obținerea tuturor avizelor autorităților publice interesate în aplicare”; a fortiori, un proiect care reorganizează integral o autoritate trebuie să fi parcurs, anterior avizării externe, avizarea structurilor interne ale acelei autorități interesate în aplicarea sa.

Mai mult, standardele de control intern managerial (O.S.G.G. nr. 600/2018 – Standardul 6 „Structura organizatorică”, Standardul 9 „Proceduri”) impun ca modificarea structurii organizatorice să fie fundamentată pe analiza atribuțiilor și a riscurilor efectuată cu participarea structurilor vizate. Omisiunea acestora lipsește actul de o fundamentare reală și confirmă caracterul discreționar al soluției.

B. Lipsa avizului de legalitate al consilierului juridic și a vizei structurii competente potrivit ROF – D.A.A.N.C.A.

Proiectul nu a fost avizat pentru legalitate de niciun consilier juridic și nu poartă viza Direcției Avizare Acte Normative și Contencios Administrativ (D.A.A.N.C.A.), structura care, potrivit Regulamentului de organizare și funcționare al Ministerului, are competența de a aviza pentru legalitate proiectele de acte normative inițiate de Minister.

Potrivit art. 4 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, consilierul juridic asigură consultanța și reprezentarea autorității publice în serviciul căreia se află, apără drepturile și interesele legitime ale acesteia și **avizează și contrasemnează actele cu caracter juridic**. Avizul de legalitate este o formă de control legal preventiv, exercitat de un profesionist independent, asupra lucrării elaborate de compartimentul de specialitate; el oferă conducătorului instituției – și, în cazul unui proiect de hotărâre, Guvernului – asigurarea că actul pe care îl semnează, respectiv îl adoptă, respectă legea.

Această situație ilustrează, prin anticipație, chiar viciul pe care actul contestat îl instituționalizează (pct. 2.3.8 din nota de fundamentare): cumului, la nivelul aceleiași structuri, al funcției de elaborare cu funcția de verificare a legalității. Atunci când structura care promovează proiectul este aceeași cu cea care ar trebui să îi controleze legalitatea, avizul devine autocontrol, cu încălcarea art. 1 și 4 din Legea nr. 514/2003, a principiului separării atribuțiilor (O.S.G.G. nr. 600/2018, Standardul 6) și a principiului *nemo index in causa sua*. În cauză, nici măcar acest autocontrol nu s-a concretizat într-un aviz de legalitate.

Lipsa avizului de legalitate nu reprezintă o simplă neregularitate internă, ci are consecințe directe asupra legalității actului adoptat:

- Guvernul a fost pus în situația de a adopta un act despre care i s-a prezentat, prin instrumentul de motivare, că a fost elaborat cu respectarea legii, fără ca această afirmație să fi fost verificată de structura competentă a inițiatorului;
- semnalele de nelegalitate formulate de structurile Ministerului (a se vedea pct. C) nu au fost analizate de nicio structură juridică competentă și nu au primit niciun răspuns;

- răspunderea în legătură cu conținutul proiectului, pe care Ministerul Justiției o plasează expres în sarcina inițiatorului („răspunderea pentru elaborarea proiectului de act normativ, inclusiv pentru necesitatea și oportunitatea promovării acestuia, precum și pentru realitatea și corectitudinea datelor prezentate revine inițiatorului”), nu a fost asumată de nicio structură competentă a acestuia. Absența avizului de legalitate constituie, prin ea însăși, o cauză de nulitate a actului astfel promovat.

C. Observațiile structurilor formulate în etapa de consultare nu au fost avute în vedere la definitivarea actului

În etapa de consultare, structuri ale Ministerului au formulat observații detaliate asupra formei inițiale a proiectului, prezentate în etapa de consultare publică a proiectului privind, între altele: incompatibilitatea proiectului cu regimul art. 110 alin. (4) din Constituție; lipsa legăturii de cauzalitate cu O.U.G. nr. 7/2026 și nr. 8/2026; situația posturilor și a bugetului; încălcarea art. 5 lit. ff), art. 52, art. 55, art. 56, art. 62, art. 63 și art. 518 din Codul administrativ și a art. 4, 6, 7, 13 și 31 din Legea nr. 24/2000; neavizarea proiectului de compartimentele funcționale interesate și lipsa avizului de legalitate al D.A.A.N.C.A.; efectele asupra industriei naționale de apărare, a instrumentului SAFE, a administrării participațiilor statului, a afacerilor europene și a funcției de control legal preventiv.

Aceste observații **nu au fost avute în vedere la definitivarea actului**: nu au fost analizate, nu au primit un răspuns motivat și nu se regăsesc, nici ca atare, nici prin soluțiile adoptate, în forma finală a proiectului sau în nota de fundamentare. Nota de fundamentare afirmă formal că „observațiile primite au fost analizate de structurile de specialitate ale ministerului în cadrul procesului de definitivare a actului normativ” (pct. 7.1), afirmație infirmată de chiar faptul că structurile de specialitate nu au fost incluse în circuitul de avizare. Legea nr. 52/2003 impune ca nepreluarea recomandărilor să fie justificată în scris; nicio justificare nu a fost formulată cu privire la observațiile structurilor.

În aceeași manieră au fost tratate și observațiile avizatorilor externi, care nu au fost înlăturate, ci doar reiterate, amânate pentru ordinul ministrului sau contrazise de propria notă de fundamentare:

Avizator	Observația	Modul de „preluare”
Consiliul Legislativ (aviz negativ nr. 811/18.09.2026)	Actul configurează o măsură structurală, de reformă administrativă, și o politică administrativă nouă; problema interimatului după 45 de zile.	Neînsușit; nota justificativă reia textual pct. 2.3.13–2.3.14 din nota de fundamentare, pe care atât Consiliul Legislativ, cât și M.J. le-au considerat insuficiente.
Ministerul Justiției (3/58141/2026/16.09.2026)	Politică publică administrativă nouă; termenul de 1 iulie 2026 „flagrant depășit”; impact necuantificabil; semnături pe forme diferite ale ultimei pagini a notei.	Reluarea acelorași argumente; observația privind formele diferite ale proiectului a rămas fără răspuns.
Ministerul Finanțelor (1036698/10.09.2026)	Lipsa evidenței comparative a structurii de posturi; risc de nerespectare a normativelor de constituire; cheltuieli noi necuantificate; limitarea viitoarelor reorganizări.	„Avută în vedere”: evidența comparativă este amănată pentru după adoptare (pct. 8.2); repartizarea „se stabilește prin statul de funcții aprobat prin ordin”.
Consiliul Economic și Social (6157/16.09.2026)	Riscuri importante pentru afacerile europene, Piața Unică, TRIS; stabilirea organigramei de către o persoană numită politic.	„Avută în vedere”: existența structurilor distincte depinde exclusiv de ordinul ministrului.
M.A.E. (M3/4193/09.09.2026)	Rolul de coordonator național al domeniului digital; integrarea atribuțiilor OCDE la nivelul tuturor structurilor.	Amănată pentru regulamentul de organizare și funcționare aprobat prin ordin.

Avizator	Observația	Modul de „preluare”
Secretariatul CSAT (DSN1/1637/07.09.2026)	Avizul CSAT se impune dacă reorganizarea afectează atribuțiile Ministerului în domeniul industriei naționale de apărare.	Avizul nu a fost solicitat, deși condiția este îndeplinită potrivit propriei note de fundamentare.
A.N.F.P. (54649/04.09.2026)	„Nu există o corelare între justificările privind restructurarea posturilor și măsurile aplicabile personalului.”	Aviz emis asupra formei din 02.09.2026, ulterior modificată substanțial.

Astfel cum a reținut Curtea de Apel București, „deși avizul Consiliului Legislativ este consultativ, un aviz nefavorabil, necombătut [...], constituie un indiciu suplimentar, de natură instituțională calificată, apt să întărească îndoiala serioasă asupra legalității actului” (sentința din 15.09.2026 – H.G. nr. 700/2026).

D. Lipsa avizului obligatoriu al CSAT și avize emise asupra altei forme a proiectului

Potrivit art. 4 lit. d) pct. 2 din Legea nr. 415/2002, CSAT avizează proiectele de acte normative inițiate sau emise de Guvern referitoare la organizarea instituțiilor cu atribuții în domeniul securității naționale. Secretariatul CSAT a arătat că „s-ar impune un aviz al Consiliului Suprem de Apărare a Țării numai în situația în care reorganizarea propusă prin proiectul de act normativ afectează atribuțiile și activitatea Ministerului [...] în domeniul industriei naționale de apărare, aceasta reprezentând o componentă importantă a securității naționale”. Condiția este îndeplinită potrivit propriei note de fundamentare: Direcția Industria Națională de Apărare este desființată ca structură autonomă; finanțarea industriei de apărare trece la D.G. Finanțări și Investiții (pct. 2.3.2); reprezentarea externă trece la D.G. Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale (pct. 2.3.3); cele două posturi prevăzute pe statul Anexa „M” al M.Ap.N., stabilite potrivit Hotărârii CSAT nr. 085/2010, sunt separate; activitățile privind pregătirea economiei pentru apărare și mobilizarea (Legea nr. 477/2003) sunt mutate într-un serviciu nou. Avizul CSAT nu a fost solicitat, iar secțiunea 6.5 a notei de fundamentare nu îl menționează.

Avizul A.N.F.P., obligatoriu potrivit art. 401 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, a fost emis la 04.09.2026 asupra formei transmise la 02.09.2026. Forma finală, transmisă la 15.09.2026, a modificat art. II, numărul posturilor de reprezentare externă și, substanțial, nota de fundamentare (pct. 2.3.12–2.3.15, secțiunea a 4-a, pct. 8.1). Ministerul Justiției a semnalat că ultima pagină a notei de fundamentare a fost atașată în configurații diferite, cu semnături ale miniștrilor avizatori, ceea ce „nu conferă certitudine asupra faptului că toți avizatorii au analizat și avizat aceeași formă a proiectului de act normativ”.

V. Eludarea dispozițiilor Codului administrativ și ale Legii nr. 24/2000 prin conținutul actului

A. Stabilirea organigramei efective prin ordin al ministrului

Potrivit art. 5 lit. ff) din Codul administrativ, organigrama este „o structură unitară, redată sub forma unei diagrame logice, prin care se sistematizează și se concentrează modul de organizare a tuturor resurselor umane de la nivelul autorității [...], redând schematic detaliile cu privire la raporturile ierarhice de subordonare/supraordonare, precum și raporturile de colaborare”. Potrivit art. 62 din același cod, prin actul de organizare și funcționare al ministerului se stabilesc structura organizatorică și numărul de posturi „în raport cu importanța, complexitatea și specificul competenței atribuite”, iar potrivit art. 63 alin. (2) prin ordin al ministrului se aprobă numai regulamentul de organizare și funcționare.

Noua anexă nr. 3 conține exclusiv structurile de rang superior; direcțiile, serviciile și compartimentele, repartizarea celor 600 de posturi, 36 din cele 48 de funcții de conducere și identitatea funcțiilor ocupate care se desființează sunt lăsate ordinului ministrului. Spre deosebire de organigrama în vigoare, în care direcțiile de specialitate sunt aprobate de Guvern, existența oricăreia dintre acestea va depinde exclusiv de voința ministrului. Guvernul, ca organ colegial, a decis asupra unei reorganizări al cărei conținut concret nu îl cunoștea și nu îl putea verifica, fundamentarea fiind plasată după decizie. Art. 8 alin. (2) din HG nr. 189/2025 a fost conceput pentru o organigramă care aproba ea însăși direcțiile de specialitate; aplicat unei organigrame limitate la direcții generale, textul devine o delegare către ministru a conținutului esențial al actului de organizare, contrară art. 5 lit. ff) și art. 62 din Codul administrativ.

B. Înlocuirea structurilor de specialitate cu structuri definite prin funcții generice

Potrivit art. 52 alin. (2) din Codul administrativ, ministerele au atribuții proprii „potrivit competenței, în conformitate cu domeniul lor de activitate”, iar structura organizatorică trebuie să reflecte „specificul competenței atribuite” (art. 62). Legislația specială atribuie Ministerului calități determinate pe domenii: minister de resort pentru industria națională de apărare (Legea nr. 232/2016), pentru resursele minerale neenergetice (Legea nr. 85/2003), autoritate publică tutelară și acționar (O.U.G. nr. 109/2011), furnizor și/sau administrator al unor scheme de ajutor de stat determinate (O.U.G. nr. 8/2026), autoritate de coordonare a supravegherii pieței și autoritate competentă TRIS (O.G. nr. 20/2010, O.G. nr. 20/2023, H.G. nr. 1016/2004). Aceste calități presupun structuri specializate, iar nu fragmente ale unor structuri generale.

Art. VIII din O.U.G. nr. 7/2026 – actul invocat chiar ca temei – distinge între compartimentele de specialitate și compartimentele-suport (financiar-contabil, achiziții, resurse umane, juridic, audit, comunicare, IT, logistică), acestea din urmă fiind cele care „nu sunt direct implicate în activitatea de specialitate”. Actul contestat încalcă această delimitare în ambele sensuri: plasează o funcție de specialitate – exercitarea drepturilor statului ca acționar – într-o direcție generală cu profil de suport (achiziții publice, patrimoniu propriu), iar structuri juridice, compartiment-suport, îi atribuie redactarea actelor normative din domeniile de specialitate, arhiva și eliberarea certificatelor de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor. Transferul atribuțiilor de finanțare, de reprezentare externă și de redactare normativă conduce la modificarea în proporție de peste 50% a atribuțiilor unui număr important de funcții publice, cu incidența art. 518–519 din Codul administrativ – contrar prezentării făcute Guvernului, potrivit căreia reorganizarea „nu produce efecte” asupra raporturilor de serviciu.

VI. Efectele actului în domenii strategice. Perturbarea gravă a funcționării Ministerului

A. Fragmentarea domeniului industriei naționale de apărare

Atribuțiile Ministerului ca minister de resort pentru industria națională de apărare – planurile de mobilizare la pace și la război, regimul produselor militare și cu dublă utilizare, menținerea capacităților critice unice de producție, cooperarea industrială (offset), implementarea instrumentului SAFE (Regulamentul (UE) 2025/1106, O.U.G. nr. 62/2025), reprezentarea în Comitetul Fondului European de Apărare – au caracter indivizibil și presupun acces la informații clasificate (Legea nr. 182/2002, H.G. nr. 585/2002). Actul contestat distribuie un singur domeniu între patru structuri distincte (o direcție subordonată D.G. Economie Competitivă, D.G. Finanțări și Investiții, D.G. Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale, Serviciul reziliență economică), subordonate unor conduceri diferite. O structură

financiară generală este în imposibilitate obiectivă de a evalua îndeplinirea criteriilor tehnice și de securitate a lanțului de aprovizionare de care depinde deblocarea finanțărilor, iar dispersarea fluxului informațional către personal fără certificatele de securitate necesare expune statul la încălcarea legislației privind informațiile clasificate.

B. Administrarea participațiilor statului și guvernanta corporativă

Desființarea Direcției Administrarea Participațiilor Statului și plasarea serviciilor sale într-o direcție generală care gestionează achizițiile publice și patrimoniul propriu supune decizia corporativă, guvernată de Legea nr. 31/1990, O.U.G. nr. 109/2011 și O.U.G. nr. 88/1997, unor filtre concepute pentru cheltuirea banului public, iar separarea guvernantei corporative într-un serviciu subordonat direct demnitarului contravine standardelor OCDE privind limitarea imixtiunii politice în guvernanta întreprinderilor publice. Ministerul Finanțelor a semnalat, în plus, că postul de conducere al direcției desființate este temporar vacant, cu titular având drept de revenire, cu risc de contencios și impact bugetar.

C. Afacerile europene și îndeplinirea obligațiilor față de Uniunea Europeană

Comasarea Direcției Afaceri Europene și Relații Internaționale – care exercită atribuțiile de coordonare a supravegherii pieței și de autoritate competentă TRIS și monitorizează transpunerea directivelor din domeniile Ministerului – cu Direcția Politici Comerciale intervine în contextul unor proceduri de infringement deja deschise pentru netranspunerea în termen a unor directive (cauzele 2026/0131, 2026/0134, 2026/0204 – punere în întârziere), iar termenul de transpunere a Directivei (UE) 2024/2749 s-a împlinit la 29.05.2026. Consiliul Economic și Social a avertizat că forma proiectului „generează riscuri importante pentru capacitatea Ministerului [...] de a gestiona responsabilitățile europene”, cu „creșterea vulnerabilității la proceduri de infringement”. Sesizarea Curții de Justiție poate conduce la obligarea României la plata unei sume forfetare și a unor penalități cu titlu cominatoriu (art. 260 alin. (3) TFUE).

D. Denaturarea funcției de control legal preventiv

Direcția Generală Juridică pierde Direcția Relația cu Parlamentul, dar primește redactarea tuturor proiectelor de acte normative din domeniile de specialitate, activitatea de arhivă și eliberarea certificatelor de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor (pct. 2.3.8 din nota de fundamentare). Consecințele sunt previzibile: avizul de legalitate devine autocontrol – viciu deja manifestat în chiar procedura de adoptare a actului contestat (Secțiunea IV.B) –; resursa umană juridică este deturnată către activități administrative și tehnice, cu riscul pierderii termenelor procedurale în litigii; pozițiile Ministerului asupra inițiativelor legislative, întrebărilor și interpelărilor parlamentare vor fi formulate fără filtrul juridic.

E. Perturbarea funcționării Ministerului și afectarea carierei funcționarilor publici

Inițiatorul recunoaște că „Ministerul își exercită în prezent integral atribuțiile cu personalul efectiv încadrat” (pct. 2.3.12). Executarea actului produce, dimpotrivă, o perturbare de ansamblu: reorganizarea integrală și simultană a unui minister, într-o singură etapă de „aproximativ trei luni”, suprapusă ultimului trimestru al anului – în care se concentrează închiderea PNRR, implementarea SAFE, a schemelor prevăzute de O.U.G. nr. 8/2026 și execuția bugetară de final de an –; vidul de conducere rezultat din încetarea exercitării temporare a 21 de funcții de conducere și desființarea a cel puțin 7 funcții ocupate;

ruperea circuitelor decizionale pe domenii; omogenizarea personalului și pierderea expertizei și a memoriei instituționale.

Efectele sunt ireversibile: potrivit art. 518 alin. (6) și (7) din Codul administrativ, o nouă reorganizare este posibilă, ca regulă, cel mult o dată la 6 luni, iar posturi similare celor desființate nu pot fi reînființate timp de un an; ordinul ministrului, statul de funcții, regulamentul și actele individuale se consolidează și ar trebui, fiecare, desființate și refăcute. Termenul de 30 de zile prevăzut de art. 408 din Codul administrativ, instituit pentru protecția drepturilor de carieră și care ar trebui să curgă de la momentul cunoașterii structurii organizatorice detaliate, este în fapt diminuat cu intervalul necesar emiterii ordinului care aprobă această structură.

Nu în ultimul rând, măsurile administrative care afectează cariera unor funcționari publici ce au exercitat atribuții de control legal preventiv și au semnalat, în cadrul procedurii, nelegalitatea proiectului sunt de natură să producă un efect descurajator (*chilling effect*) asupra exercitării independente a acestor atribuții, în sensul jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului (*Guja c. Moldovei* [MC], *Halet c. Luxemburgului* [MC], *Baka c. Ungariei* [MC]).

VII. Concluzii

Din cele expuse rezultă că HG nr. 777/2026 este afectată de vicii de legalitate multiple și concordante, fiecare dintre ele suficient, prin el însuși, pentru a justifica revocarea actului:

- actul a fost adoptat de un Guvern al cărui mandat a încetat la 05.05.2026, după împlinirea termenului de 45 de zile al interimatului, și promovează o politică administrativă nouă – recunoscută ca atare de inițiator și calificată astfel de Consiliul Legislativ, prin aviz negativ, și de Ministerul Justiției –, cu încălcarea art. 110 alin. (4) din Constituție și a art. 37 alin. (3) din Codul administrativ;
- temeiurile invocate nu susțin măsura: termenul din O.U.G. nr. 7/2026 era depășit din culpa inițiatorului, instrumentele invocate nu sunt aplicate, economia este marginală și estimativă, iar O.U.G. nr. 8/2026 și PNRR contrazic soluția adoptată – ceea ce configurează o cauză nereală și un exces de putere;
- proiectul a fost elaborat fără includerea în circuitul intern de avizare a direcțiilor de specialitate și cu caracter general interesate în aplicarea sa, astfel încât fundamentarea prezentată Guvernului nu a fost verificată de structurile care exercită atribuțiile reorganizate;
- proiectul nu a fost avizat pentru legalitate de niciun consilier juridic și nu poartă viza structurii competente potrivit ROF – D.A.A.N.C.A. –, cu încălcarea Legii nr. 514/2003 și a procedurii interne de elaborare a actelor normative;
- observațiile structurilor Ministerului formulate în etapa de consultare, precum și observațiile avizatorilor externi, nu au fost avute în vedere la definitivarea actului, fiind ignorate, reiterate fără răspuns sau amânate pentru ordinul ministrului;
- lipsește avizul obligatoriu al CSAT, iar avizele obligatorii au fost emise asupra unei alte forme a proiectului;
- elementele esențiale ale organigramei sunt lăsate la aprecierea ministrului, cu încălcarea art. 5 lit. ff) și art. 62 din Codul administrativ, iar structurile de specialitate sunt înlocuite cu structuri

definite prin funcții generice, contrar art. 52 alin. (2) din Codul administrativ, art. VIII din O.U.G. nr. 7/2026 și legislației speciale;

- executarea actului produce o perturbare previzibilă gravă și ireversibilă a funcționării Ministerului, în domenii de securitate națională, de gestionare a fondurilor europene și de îndeplinire a obligațiilor față de Uniunea Europeană, și vatămă drepturile de carieră ale funcționarilor publici.

Astfel cum a subliniat Curtea de Apel București, „oportunitatea sau utilitatea pe care emitentul le invocă în privința unui act administrativ normativ nu pot, prin ele însele, să acopere nerespectarea normelor legale care îi circumscriu competența de emitere. A admite contrariul ar goli de conținut principiul legalității administrației publice, consacrat de art. 6 din Codul administrativ”.

VIII. În drept

Invocăm dispozițiile:

- art. 1 alin. (5), art. 16, art. 21, art. 52, art. 102, art. 107 alin. (4), art. 108, art. 110 alin. (4) și art. 126 alin. (6) din Constituția României, republicată;
- art. 1, art. 2 alin. (1) lit. a), n), ș) și t), art. 7, art. 8 și art. 14 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004;
- art. 5 lit. ff), art. 6, art. 8, art. 9, art. 37 alin. (3), art. 46, art. 52, art. 55, art. 56, art. 62, art. 63, art. 391, art. 401, art. 408, art. 409, art. 518 și art. 519 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ;
- art. VIII și art. XLIX din O.U.G. nr. 7/2026; O.U.G. nr. 8/2026; art. 5 din O.U.G. nr. 124/2021;
- art. 4 alin. (3), art. 6, art. 7, art. 13 și art. 31 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative;
- art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică;
- art. 1 și art. 4 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic;
- art. 4 lit. d) pct. 2 din Legea nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării; Legea nr. 232/2016; Legea nr. 182/2002; O.U.G. nr. 109/2011;
- Regulamentul aprobat prin H.G. nr. 561/2009; O.S.G.G. nr. 600/2018; Regulamentul de organizare și funcționare al M.E.D.A.T.

IX. Solicitări

Față de cele expuse, vă solicităm respectuos:

- **revocarea în integralitate a Hotărârii Guvernului nr. 777/2026** pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului;
- **în subsidiar, revocarea art. I pct. 2 și a art. II din HG nr. 777/2026;**
- **până la soluționarea plângerii, dispunerea măsurilor necesare pentru ca Ministerul să nu emită ordinul prevăzut la art. II alin. (2) și niciun alt act subsecvent de aplicare;**

comunicarea către subsemnații a documentației care a stat la baza adoptării actului (inclusiv referatele/avizele interne ale M.E.D.A.T., dacă există, și forma proiectului supusă votului în ședința din 24.09.2026) și a răspunsului motivat la prezenta plângere, în termenul legal de 30 de zile.

Vă aducem la cunoștință că, în cazul nesoluționării în termen sau al respingerii plângerii, ne rezervăm dreptul de a sesiza instanța de contencios administrativ competentă, în condițiile art. 8 și art. 14 din Legea nr. 554/2004, inclusiv cu cerere de suspendare a executării actului, în condițiile în care art. 14 alin. (1) condiționează cererea de suspendare exclusiv de sesizarea prealabilă a autorității emitente.

Anexe

- Anexa nr. 1 – Tabelul nominal al petenților (nume și prenume, funcția publică, structura, adresa de corespondență, semnătura).- 4 pagini;
- Anexa nr. 2 – Observațiile formulate de structurile de specialitate în etapa consultării publice, privind forma inițială a proiectului;
- Anexa nr. 3 – Materialul SGG nr. 1179 din 17.09.2026 (proiectul de hotărâre, anexa, nota de fundamentare, nota de prezentare, fișa circuitului de avizare, adresa M.E.D.A.T. privind modul de preluare a observațiilor avizatorilor) și avizele/adresele: A.N.F.P. nr. 54649/04.09.2026; M.M.F.T.S.S. nr. 2220/EC/03.09.2026; Secretariatul CSAT nr. DSN1/1637/07.09.2026; M.Ap.N. nr. 6616/SG/09.09.2026; M.A.E. nr. M3/4193/09.09.2026; M.F. nr. 1036698/10.09.2026; M.J. nr. 3/58141/2026/16.09.2026; C.E.S. nr. 6157/16.09.2026;
- Anexa nr. 4 – Avizul negativ al Consiliului Legislativ nr. 811/18.09.2026;
- Anexa nr. 5 – Completarea materialului SGG nr. 1179 din 22.09.2026 (nota justificativă M.E.D.A.T. privind neînsușirea avizului Consiliului Legislativ);
- Anexa nr. 6 – Punctul de vedere al Ministerului Justiției nr. 1/38970/12.06.2026, transmis de SGG;
- Anexa nr. 7 – Hotărârile Curții de Apel București – Secția a VIII-a și a IX-a contencios administrativ și fiscal din 30.07.2026, 03.08.2026 și 15.09.2026 (H.G. nr. 501/2026, 511/2026, 545/2026, 547/2026, 570/2026, 700/2026).

Data: 10. 02. 2026

Petenții, potrivit Anexei nr. 1



**GUVERNUL ROMÂNIEI
SECRETARIATUL GENERAL**

Material pentru:
- Ședința de Guvern

Nr. SGG : 1179 17.09.2026

Data difuzării : 17.09.2026

OBSERVAȚII :



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI

Secretar General

Nr. 179 / DPSG
Data 17.09.2026

Nr. 2388/SG / 17.09.2026

Către,

SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

Domnul Dan REȘITNEC, Secretar General al Guvernului

Inițiator : Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenorialului și Turismului

Titlul proiectului: Hotărâre a Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenorialului și Turismului,

Stimate Domnule Ministru,

Vă transmitem anexat, în original, proiectul de **Hotărâre a Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenorialului și Turismului**, în vederea includerii pe ordinea de zi a agendei pregătitoare a ședinței de Guvern.

Conținutul dosarului:

- Proiect de hotărâre - 2 pagini;
- Anexa - 1 pagină;
- Nota de fundamentare - 21 pagini + 4 pagini semnături;
- Adresa de observații ANFP nr. 54649/04.09.2026 - 2 pagini;
- Adresa MMFTSS nr. 2220/EC/03.09.2026 - 1 pagină;
- Adresa de observații MAE nr. M3/4193/09.09.2026 - 4 pagini;
- Adresa de observații MF nr. 1036698/10.09.2026 - 6 pagini;
- Adresa de observații MJ nr. 3/58141/16.09.2026 - 4 pagini;
- Adresa MAN nr. 6616/SG/09.09.2026 - 1 pagină;
- Adresa CSAT DSN1/1637/07.09.2026 - 2 pagini;
- Adresa de observații CES nr. 6157/16.09.2026 - 4 pagini;
- Nota de prezentare - 1 pagină;
- Fișa circuit de avizare - 1 pagină;

(Total 54 pagini)

1251
GUVERNUL ROMÂNIEI
SECRETARIATUL GENERAL
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. 17 / 24152
Zona 18 Linia 09 Anul 2026



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

Secretar General

A. Față de propunerile și observațiile comunicate de Ministerul Justiției prin adresa nr. 3/58141/2026/16.09.2026, precizăm modul de preluare al acestora:

I. Cu privire la competența materială a Guvernului, prin raportare la art. 110 alin. (2) și (4) din Constituția României, republicată, și la art. 37 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

Aspectul semnalat a fost avut în vedere la definitivarea proiectului de act normativ și a notei de fundamentare, în forma transmisă prin Adresa MEDAT nr. 72334/SG/15.09.2026. La punctele 2.3.13 și 2.3.14 ale notei este cuprinsă analiza privind încadrarea proiectului în domeniul de aplicare al art. 110 alin. (4) din Constituție.

Astfel, se arată că obiectul reglementării se limitează la modificarea unui alineat dintr-un act normativ care cuprinde 18 articole și la înlocuirea uneia dintre cele cinci anexe ale acestuia. Rămân nemodificate rolul Ministerului, funcțiile și calitățile în care acesta acționează, atribuțiile generale și atribuțiile specifice pe domenii, prevăzute la art. 1–4 din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025, precum și dispozițiile referitoare la colaborarea interinstituțională, autorizări, conducere, regimul entităților aflate în subordinea ori coordonarea Ministerului sau sub autoritatea acestuia, patrimoniu și anexele nr. 1, 2, 4 și 5.

Prin proiectul de act normativ nu se instituie, nu se modifică și nu se elimină nicio competență a instituției și nici nu se modifică raporturile acesteia cu alte autorități publice ori cu terții.

Se arată, totodată, că necesitatea intervenției și obiectivul urmărit nu sunt stabilite prin proiect, ci decurg din cadrul normativ în vigoare, respectiv din art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 și din art. 391 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Proiectul stabilește exclusiv modalitatea organizatorică necesară îndeplinirii unor obligații legale preexistente. Interdicția prevăzută la art. 110 alin. (4) din Constituție privește promovarea unor politici noi, iar nu executarea unor obligații deja instituite prin lege.

Măsura nu limitează marja de decizie a viitorului Guvern, întrucât structura organizatorică și numărul de posturi ale unui minister pot fi modificate ulterior, prin hotărâre a Guvernului.

II. Cu privire la dispozițiile art. XLIX alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026

Precizăm că dispozițiile art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 nu constituie temeiul juridic al proiectului de act normativ. Astfel cum rezultă din formula introductivă, proiectul este adoptat în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 62 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Dispozițiile art. XLIX sunt invocate în preambulul proiectului și în secțiunea a 2-a a notei de fundamentare ca elemente care justifică necesitatea emiterii actului normativ, iar nu ca norme atributive de competență.

Obligația de reducere a cheltuielilor de personal, instituită prin art. XLIX, subzistă și după împlinirea termenului prevăzut la alin. (5) pentru aprobarea măsurilor necesare. Depășirea acestui termen nu are ca efect stingerea obligației, ci doar reducerea intervalului disponibil pentru implementarea acesteia, care se încheie la data de 31 decembrie 2026. O interpretare contrară ar conduce la concluzia că simpla depășire a termenului legal ar exonera autoritatea publică de îndeplinirea obligației de reducere a cheltuielilor de personal, concluzie care nu poate fi reținută.

Calendarul implementării și etapele procedurale ulterioare adoptării hotărârii sunt prezentate la punctul 2.3.15 al notei de fundamentare.



**MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI**

Secretar General

III. Cu privire la impactul concret asupra cheltuielilor de personal și la modificarea art. 8 alin. (4)

Aspectul semnalat a fost avut în vedere la definitivarea proiectului, prin completarea secțiunii a 4-a a notei de fundamentare cu informații privind impactul financiar al măsurilor propuse. Astfel, economia rezultată din reducerea numărului funcțiilor de conducere este estimată la aproximativ 157 mii lei lunar, respectiv la aproximativ 470 mii lei pentru anul 2026, valoare calculată proporțional cu numărul lunilor de implementare, în conformitate cu art. XLIX alin. (1) teza finală. Începând cu anul 2027, efectul recurent al reorganizării este estimat la aproximativ 2.672 mii lei anual, incluzând, pe lângă economia rezultată din reducerea numărului funcțiilor de conducere, și economiile rezultate din redistribuirea personalului în cadrul noii structuri organizatorice, din limitarea detașărilor și a prelungirii raporturilor de serviciu pentru personalul care a împlinit vârsta de pensionare.

Caracterul estimativ al acestor valori este precizat în mod expres, cuantumul efectiv al economiilor depinzând de nivelul funcțiilor de conducere care vor fi desființate. Configurația concretă a acestor funcții urmează să fie stabilită prin ordinul ministrului privind aprobarea structurii organizatorice detaliate și a statutului de funcții.

IV. Cu privire la observația privind majorarea numărului de posturi destinate reprezentării externe de la 10 la 12 posturi, precizăm că aspectul semnalat a fost soluționat anterior comunicării avizului. Urmare a observațiilor formulate de Ministerul Afacerilor Externe prin adresa nr. M3/4193/09.09.2026, numărul acestor posturi se menține la 10, forma definitivată a proiectului, transmisă prin adresa MEDAT nr. 72334/SG/15.09.2026, nemaicuprinzând majorarea. Este astfel asigurată și corelarea cu art. 3 lit. u) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025, care stabilește repartizarea acestor posturi pe misiuni.

B. Față de propunerile și observațiile comunicate de Ministerul Finanțelor prin adresa nr. 1036698/10.09.2026, precizăm modul de preluare al acestora:

I. Cu privire la cuantificarea impactului financiar, observația a fost însușită. Astfel, secțiunea a 4-a a notei de fundamentare a fost completată cu economia estimată rezultată din reducerea numărului funcțiilor de conducere, în cuantum de aproximativ 157 mii lei lunar, cu efectul financiar aferent anului 2026, estimat la aproximativ 470 mii lei, calculat proporțional cu numărul lunilor de implementare, precum și cu efectul recurent aferent anului 2027 și anilor următori, estimat la aproximativ 2.672 mii lei anual.

II. Cu privire la contribuția la ținta de reducere de 10%, observația a fost însușită. Astfel, secțiunea a 4-a precizează că reorganizarea constituie o măsură convergentă, indispensabilă atingerii obiectivului, iar nu unica măsură adoptată. Este prezentat efectul cumulat al tuturor măsurilor, respectiv o reducere de 9.469 mii lei în anul 2026, corespunzătoare obiectivului aferent intervalului de implementare, și de 19.575 mii lei în anul 2027, reprezentând 10,33% din cheltuielile de personal efectuate în anul 2025. Se arată, totodată, că în absența efectului reorganizării obiectivul legal nu ar putea fi realizat.

III. Cu privire la calendarul de implementare și efectul asupra anului bugetar 2026, observația a fost însușită. Astfel, secțiunea a 4-a și pct. 2.3.15 precizează că o parte a economiei se produce de la data emiterii ordinului ministrului, ca urmare a încetării exercitării cu caracter temporar a funcțiilor de conducere vacante, fără a fi condiționată de parcurgerea procedurilor privind personalul, iar efectul aferent anului 2026 este calculat proporțional cu numărul lunilor de implementare.



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI

Secretar General

IV. Cu privire la măsurile care generează cheltuieli suplimentare, observația a fost avută în vedere. Astfel, numărul posturilor destinate reprezentării externe se menține la 10, nefiind incidente cheltuieli suplimentare. Funcțiile de conducere aferente structurilor organizate la nivelul ministrului sunt cuprinse în numărul total de 48, care reprezintă o diminuare față de cele 80 existente, reorganizarea nedeterminând creșterea numărului funcțiilor de conducere. Cheltuielile aferente procedurilor de reorganizare se încadrează în creditele bugetare aprobate.

V. Cu privire la coerența datelor privind numărul de posturi și baza de calcul a cotei funcțiilor de conducere, observația a fost însoțită. Astfel, punctul 2.3.12 din nota de fundamentare, precizează că structurile organizatorice cuprind 706 posturi, la care se adaugă cele 3 funcții de înalt funcționar public, rezultând numărul maxim de 709 posturi. Baza de calcul a cotei funcțiilor de conducere este prezentată la nivelul ordonatorului principal de credite, respectiv 226 funcții de conducere din 3.440 de posturi, reprezentând 6,57%, încadrarea în cota de 8% fiind asigurată în mod distinct și la nivelul aparatului propriu.

VI. Cu privire la dimensionarea plafonului în raport cu personalul efectiv încadrat, observația a fost avută în vedere. Astfel, punctul 2.3.12 precizează că, în urma reorganizării, rămân neocupate aproximativ 65 de posturi vacante, reprezentând circa 10,8% din plafon, rezervă necesară asigurării continuității activității, iar cheltuielile de personal se angajează exclusiv în limita creditelor bugetare aprobate, iar nu în limita plafonului de posturi.

VII. Cu privire la structura posturilor care se desființează, observația a fost însoțită. Astfel, punctul 2.3.12 precizează că cele 109 posturi care se desființează provin exclusiv din categoria posturilor vacante, niciunul nefăcând parte din categoria posturilor temporar vacante sau temporar ocupate, reducerea având caracter durabil.

VIII. Cu privire la fundamentarea organizatorică și repartizarea posturilor pe structuri, observația a fost avută în vedere. Astfel, punctul 2.3.12 prezintă verificarea compatibilității dintre numărul maxim de posturi și structura propusă, prin raportare la normativele minime de constituire prevăzute la art. 391 alin. (3), rezultând un necesar minim de 236 de posturi de execuție față de 552 disponibile. Repartizarea definitivă pe structuri se stabilește prin statul de funcții aprobat prin ordin al ministrului, fiind condiționată de rezultatul procedurilor prevăzute la art. 518 și 519 din Codul administrativ, iar evidența comparativă a structurii de posturi este prezentată la pct. 8.2 al notei.

IX. Cu privire la corelarea măsurilor la nivelul ordonatorului principal de credite, observația a fost însoțită. Secțiunea a 4-a a notei prezintă, în scopul demonstrării modului în care se realizează cumulativ reducerea de 10% la nivelul ordonatorului principal de credite, potrivit art. XLIX alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, măsurile de reducere a cheltuielilor de personal aplicabile la nivelul instituțiilor aflate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea Ministerului, precum și procentele diferențiate de reducere aferente fiecăreia. Prezentul act normativ nu instituie măsuri cu privire la aceste instituții, a căror organizare și funcționare se stabilesc prin actele normative proprii, măsurile fiind prezentate exclusiv în scopul verificării încadrării în obiectivul de reducere la nivel consolidat.

X. Cu privire la art. II din proiect, observația a fost însoțită. Astfel, art. II alin. (1) din proiectul actului normativ, a fost reformulat în sensul că măsurile privind personalul nu pot fi dispuse mai devreme de împlinirea termenului de 30 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii, potrivit art. 408 din Codul administrativ. Art. II alin. (2) prevede că ordinul ministrului se emite în termen de 10 zile de la data obținerii avizului Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, cu corelarea termenului cu obținerea acestui aviz.



**MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI**

Secretar General

XI. Cu privire la constrângerile legale privind succesiunea reorganizărilor, observația a fost avută în vedere. Pct. 2.3.12 precizează că reorganizarea concentrează într-o singură etapă măsurile organizatorice necesare, iar dispozițiile art. 518 alin. (6) nu împiedică adoptarea unor măsuri ulterioare în situația în care intervin modificări legislative, prezenta reorganizare întemeindu-se pe o asemenea modificare.

XII. Cu privire la conținutul obiecțiunilor formulate de comisia paritară, a fost completat punctul 6.2 al notei de fundamentare cu conținutul acestora și cu modul de soluționare a acestora.

C. Față de propunerile și observațiile comunicate de Ministerul Apărării Naționale prin adresa nr. 6616/SG/09.09.2026, precizăm modul de preluare al acestora:

Cu privire la cele două posturi civile pentru care sunt prevăzute funcții militare corespunzătoare pe statul Anexa „M” al Ministerului Apărării Naționale, observația a fost însușită. Astfel, punctul 2.3 al notei de fundamentare a fost completat cu precizarea că aceste posturi se mențin în urma reorganizării, postul de conducere regăsindu-se la nivelul Serviciului reziliență economică și infrastructură critică, iar postul de execuție la nivelul Direcției industriei naționale de apărare, organizată în cadrul Direcției Generale Economie Competitivă, Industrii și Antreprenoriat, cu asigurarea continuității exercitării atribuțiilor aferente domeniului industriei naționale de apărare și a relației instituționale cu Ministerul Apărării Naționale.

D. Față de propunerile și observațiile comunicate de Ministerul Afacerilor Externe prin adresa nr. M3/4193/09.09.2026, precizăm modul de preluare al acestora:

I. Cu privire la majorarea numărului de posturi destinate rețelei de reprezentare externă de la 10 la 12, observația a fost însușită. Astfel, forma finală a proiectului menține la 10 numărul posturilor destinate reprezentării externe, prevăzut la art. 8 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025, fiind astfel asigurată și corelarea cu art. 3 lit. u) din același act normativ, care stabilește repartizarea acestor posturi pe misiuni.

II. Cu privire la asumarea rolului de coordonator la nivel național al domeniului digital și la delimitarea atribuțiilor în raport cu Autoritatea pentru Digitalizarea României, precizăm că prezentul proiect nu modifică atribuțiile Ministerului, prevăzute la art. 3 și 4 din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025, care rămân nemodificate. Observația urmează a fi avută în vedere la elaborarea regulamentului de organizare și funcționare, prin care se stabilesc, potrivit art. 63 alin. (2) din Codul administrativ, atribuțiile compartimentelor funcționale.

III. Cu privire la integrarea atribuțiilor specifice cooperării cu Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică la nivelul tuturor structurilor și compartimentelor funcționale cu competențe relevante pentru activitatea comitetelor față de care Ministerul este punct focal instituțional, precizăm că atribuțiile Ministerului în raport cu Organizația rămân cele prevăzute la art. 3 și 4 din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025, pe care prezentul proiect nu le modifică. Observația urmează a fi avută în vedere la elaborarea regulamentului de organizare și funcționare, prin care se stabilesc atribuțiile compartimentelor funcționale.

IV. Cu privire la observația privind utilizarea acronimului OCDE, precizăm că forma OECD corespunde denumirii oficiale în limba engleză „Organisation for Economic Co-operation and Development” a Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, desemnată în limba română prin acronimul OCDE. Cele două acronime identifică aceeași organizație internațională, astfel încât utilizarea formei OECD nu generează echivoc asupra organismului avut în vedere și nu



**MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI**

Secretar General

modifică sensul ori întinderea atribuțiilor reglementate. În aceste condiții, apreciem că menținerea acestei referiri nu afectează conținutul notei de fundamentare.

E. Față de propunerile și observațiile comunicate de Agenției Naționale a Funcționarilor Publici prin adresa nr. 54649/04.09.2026, precizăm modul de preluare al acestora:

I. Cu privire la completarea Secțiunii a 2-a, punctul 2.3, cu informații asupra numărului de posturi ocupate și vacante care se desființează din fiecare structură reorganizată și asupra tipologiei acestora, observația a fost însușită. Astfel, la punctul 2.3.12 al notei de fundamentare a fost completat cu situația posturilor la nivelul fiecărei structuri organizatorice, cu indicarea numărului total de posturi și a defalcării pe categorii, respectiv funcții publice de conducere, funcții publice de execuție, funcții contractuale de conducere și posturi contractuale de execuție. Se precizează totodată că cele 109 posturi care se desființează provin exclusiv din categoria posturilor vacante, niciunul nefăcând parte din categoria posturilor temporar vacante sau temporar ocupate, ai căror titulari beneficiază de dreptul de reluare a activității ori de revenire pe post, reducerea având astfel caracter durabil.

II. Cu privire la menționarea modalității de ocupare de către ocupanții actualelor funcții publice de conducere care se reorganizează, cel puțin pentru funcțiile publice de conducere care vor conduce structurile funcționale prevăzute în organigramă. Observația a fost însușită. Punctul 2.3.12 al notei precizează modalitatea de ocupare a funcțiilor publice de conducere din noua structură organizatorică, în funcție de situația fiecărei funcții, respectiv: funcțiile de conducere care se mențin, fără modificarea în proporție de peste 50% a atribuțiilor, continuă să fie exercitate de titulari; funcțiile ale căror atribuții se modifică în proporție de peste 50%, precum și cele care se desființează, intră sub incidența art. 518 și 519 din Codul administrativ, funcționarii publici având dreptul de a fi numiți în funcții publice de conducere vacante echivalente, iar în lipsa acestora, în funcții de nivel ierarhic inferior, potrivit art. 519 alin. (8); funcțiile nou-înființate se ocupă în condițiile legii; în situația în care pentru aceeași funcție sunt îndreptățiți mai mulți funcționari publici, selecția se realizează pe baza examenului organizat potrivit art. 518 alin. (3), anterior emiterii preavizului.

Totodată, în vederea corelării depline între justificările privind restructurarea posturilor și măsurile aplicabile personalului, punctul 2.3.12 a fost reformulat, precizându-se că reducerea numărului funcțiilor de conducere de la 80 la 48 se realizează prin desființarea a 32 de funcții de conducere, dintre care cel mult 25 sunt funcții publice de conducere vacante, cuprinse în cele 109 posturi vacante desființate, restul fiind funcții de conducere ale căror titulari beneficiază de aplicarea dispozițiilor art. 518 și 519 din Codul administrativ.

Repartizarea concretă se stabilește prin statul de funcții aprobat prin ordin al ministrului. Modalitatea de punere în aplicare a măsurilor privind personalul este detaliată la punctul 8.1 al notei de fundamentare.

F. Față de propunerile și observațiile comunicate de Consiliul Economic și Social prin Avizul nr. 6157/16.09.2026, precizăm modul de preluare al acestora:

I. Cu privire la menținerea unei componente distincte și specializate pentru afaceri europene, observația a fost avută în vedere. Structura organizatorică prevăzută în anexa nr. 3 la proiect cuprinde Direcția Generală Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale, în cadrul căreia se organizează structuri distincte pentru afaceri europene, respectiv pentru politici comerciale și



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

Secretar General

relații internaționale, ceea ce asigură menținerea specializării și a expertizei în aceste domenii. Constituirea direcției generale nu determină contopirea celor două domenii, ci integrarea lor într-un cadru unitar de coordonare, cu păstrarea structurilor de specialitate.

II. Cu privire la riscurile privind gestionarea obligațiilor României în domeniul Pieței Unice, inclusiv coordonarea sistemului TRIS, gestionarea mecanismelor privind libera circulație a produselor, supravegherea pieței și participarea în structurile europene, precizăm că prezentul proiect nu modifică atribuțiile Ministerului, prevăzute la art. 3 și 4 din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025, care rămân nemodificate. Competențele în aceste domenii decurg din legislația specială și din actele Uniunii Europene direct aplicabile și se exercită neîntrerupt, de către structurile succesoare, cu personalul și posturile preluate. Reorganizarea nu diminuează resursa umană existentă, reducerea numărului maxim de posturi realizându-se exclusiv prin desființarea posturilor vacante, potrivit celor arătate la punctul 2.3.12 al notei de fundamentare.

III. Cu privire la capacitatea de dialog cu mediul de afaceri și cu instituțiile europene, precizăm că atribuțiile de reprezentare și de dialog nu sunt afectate de proiect, acestea fiind exercitate în continuare de structurile de specialitate, în cadrul aceleiași direcții generale.

IV. Cu privire la stabilirea structurii organizatorice detaliate prin ordin al ministrului, precizăm că organigrama Ministerului se aprobă prin hotărâre a Guvernului, constituind anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 189/2025, iar prin ordin al ministrului se stabilește exclusiv organizarea internă a structurilor astfel aprobate, în temeiul art. 8 alin. (2) din același act normativ, care nu se modifică prin prezentul proiect. Drepturile de carieră ale funcționarilor publici sunt garantate prin dispozițiile imperative ale art. 408, 518 și 519 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care operează independent de conținutul actelor administrative subsecvente, modalitatea de punere în aplicare a acestora fiind detaliată la punctul 8.1 al notei de fundamentare. Totodată, termenul prevăzut la art. II alin. (2) din proiect curge de la data obținerii avizului Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prevăzut la art. 409 din Codul administrativ.

Proiectul de act normativ în format electronic a fost transmis de către domnul Răducu-Gabriel TURCU de la adresa de e-mail : radu.turcu@economie.gov.ro către adresa de e-mail: dpsg@gov.ro.

Persoana în măsură să ofere relații cu privire la actul normativ este domnul Răducu-Gabriel TURCU, având funcția de director general, telefon 0755101010, email: radu.turcu@economie.gov.ro.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

Adriana - Laura MIRON

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea
Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului**

Luând în considerare:

Prevederile art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, care instituie, pentru anul 2026, obligația de reducere a cheltuielilor de personal, precum și prevederile aceleiași ordonanțe de urgență prin care au fost restabilite normativele de constituire a structurilor organizatorice ale autorităților și instituțiilor publice, prevăzute la art. 391 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2026 privind instituirea unor măsuri de relansare economică, creșterea investițiilor productive și a competitivității, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul fiscal-bugetar, care impun consolidarea capacității administrative a ministerului de a elabora, iniția, implementa și monitoriza, potrivit art. 3 alin. (2) lit. b) și c) din aceeași ordonanță de urgență, schemele de ajutor de stat pentru care are calitatea de furnizor și/sau administrator, precum și de a administra, potrivit art. 2 alin. (18), participațiile statului rezultate din măsurile de sprijin acordate sub formă de aport la capital;

Necesitatea asigurării capacității administrative pentru finalizarea implementării Planului național de redresare și reziliență și pentru închiderea jaloanelor și ținutelor asumate de România;

Necesitatea eficientizării activității și a reducerii cheltuielilor de funcționare ale aparatului propriu al Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 62 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. - Hotărârea Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 185 din 3 martie 2025, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 8, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

(4) Numărul maxim de posturi aprobat pentru aparatul propriu al Ministerului este de 600 de posturi finanțate de la bugetul de stat, exclusiv demnitarilor și posturile aferente cabinetelor demnitarilor. Din numărul maxim de posturi, 10 posturi sunt destinate pentru reprezentare externă.



Personalului de reprezentare externă îi sunt aplicabile dispozițiile legale în vigoare privind personalul trimis în misiune permanentă în străinătate, potrivit art. 2 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, cu modificările ulterioare.

2. Anexa nr. 3 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. II. – (1) Măsurile privind reorganizarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, cu aplicarea procedurilor legale și cu respectarea regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal, nu pot fi dispuse mai devreme de împlinirea termenului de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) În termen de 10 zile de la data obținerii avizului Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin ordin al ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, se aprobă structura organizatorică detaliată, statul de funcții și regulamentul de organizare și funcționare, în cadrul structurilor prevăzute în anexa nr. 3, astfel cum a fost modificată prin prezenta hotărâre, cu respectarea art. 8 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025 și a prevederilor art. 391 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU, INTERIMAR

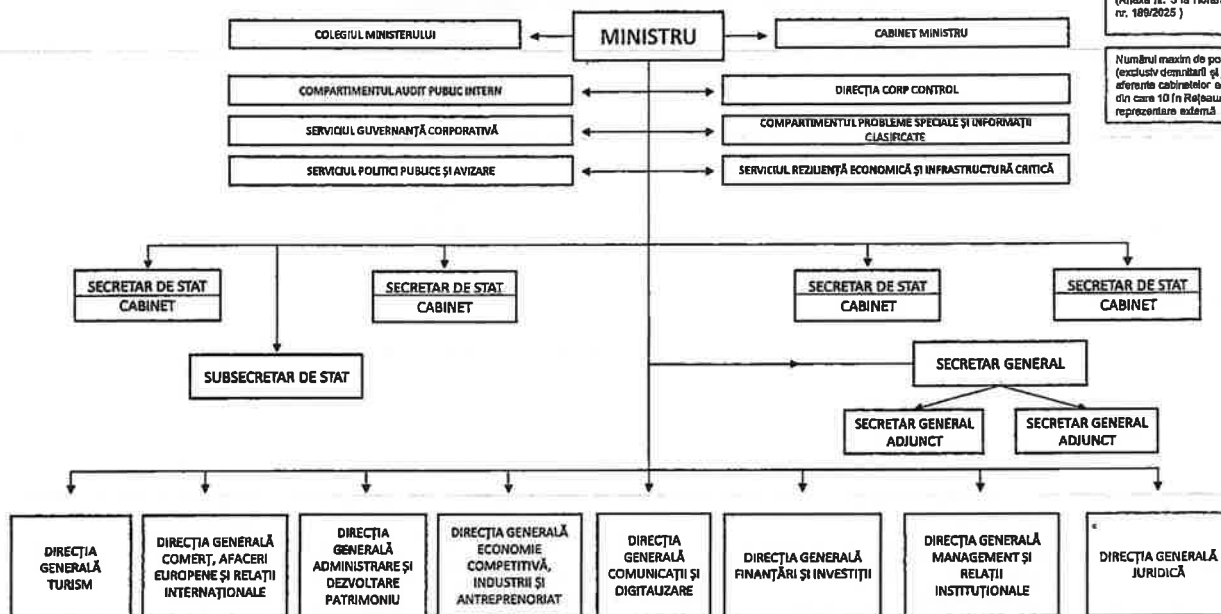
Ilie-Gavril BOLOJAN



ORGANIGRAMA
MINISTERULUI ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

Articol
 (Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului
 nr. 109/2025)

Numărul maxim de posturi: 600
 (exclusiv directorii și posturile
 aferente cabinetelor acestora),
 din care 10 în Relația de
 reprezentare externă





NOTĂ DE FUNDAMENTARE

Secțiunea 1: Titlul proiectului de act normativ

HOTĂRÂRE pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului

Secțiunea a 2-a: Motivul emiterii actului normativ

2.1 Sursa proiectului de act normativ

Prezentul proiect de hotărâre a Guvernului a fost elaborat în vederea reorganizării Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului (MEDAT), prin adaptarea structurii organizatorice și a modului de funcționare la evoluția atribuțiilor instituționale, la complexitatea domeniilor aflate în responsabilitatea ministerului și la prioritățile Guvernului privind consolidarea capacității administrative și utilizarea eficientă a resurselor publice.

Adoptarea prezentului proiect are caracter urgent, fiind determinată de obligația legală de reducere a cheltuielilor de personal prevăzută la art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, a cărei implementare, pentru atingerea obiectivelor, se realizează în intervalul 1 iulie – 31 decembrie 2026, potrivit alin. (5) al aceluiași articol. Considerentele care justifică celeritatea sunt prezentate la pct. 2.3.11.

Proiectul are la bază analiza modului de organizare și funcționare a ministerului în configurația stabilită prin Hotărârea Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, precum și experiența instituțională acumulată în perioada de aplicare a acesteia.

Ministerul exercită un portofoliu extins și eterogen de competențe, care include economia, politicile industriale și competitivitatea, industria națională de apărare, resursele minerale neenergetice, digitalizarea și comunicațiile electronice, antreprenoriatul și întreprinderile mici și mijlocii, mediul de afaceri, politica comercială, turismul, administrarea proprietății și participațiilor statului, precum și atribuții de reprezentare, reglementare, monitorizare, control și implementare a programelor și proiectelor finanțate din fonduri europene.

În același timp, proiectul se înscrie în cadrul mai larg al măsurilor promovate de Guvern pentru modernizarea administrației publice și consolidarea fiscal-bugetară. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale a fost adoptată într-un context caracterizat prin necesitatea reducerii deficitului bugetar, limitării creșterii cheltuielilor publice și reformării managementului resurselor umane din administrația publică.

Proiectul se corelează și cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2026 privind instituirea unor măsuri de relansare economică, creșterea investițiilor productive și a competitivității, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul fiscal-bugetar, care impun consolidarea capacității administrative a ministerului de a elabora, implementa și monitoriza scheme de sprijin și măsuri de ajutor de stat, precum și, potrivit art. 2 alin. (18) din aceeași ordonanță, de a administra participațiile statului rezultate din măsurile de sprijin acordate sub formă de aport la capital. Reorganizarea răspunde totodată necesității asigurării capacității administrative pentru finalizarea, în termenele asumate, a implementării Planului național de redresare și reziliență, precum și cerințelor de consolidare a cadrului național de protecție a infrastructurilor critice și a entităților critice din domeniile de responsabilitate ale MEDAT.

În acest context, reorganizarea Ministerului are ca obiect adaptarea arhitecturii administrative prin care sunt exercitate atribuțiile stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 189/2025 și prin legislația specială, în vederea utilizării mai eficiente a resurselor umane, financiare și materiale disponibile. Proiectul are ca obiect modificarea numărului maxim de posturi al aparatului propriu, prevăzut la art. 8 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025, și înlocuirea anexei nr. 3 privind structura organizatorică.

2.2 Descrierea situației actuale

2.2.1. Cadrul instituțional actual

Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului funcționează, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 189/2025, ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu

personalitate juridică, în subordinea Guvernului și cu rol de sinteză pentru domeniile sale de responsabilitate.

În exercitarea competențelor sale, ministerul îndeplinește funcții de strategie, reglementare și sinteză, control și monitorizare, reprezentare, administrare a proprietății statului, autoritate de stat, coordonare, absorbție a fondurilor acordate de Uniunea Europeană și promovare a României și a destinațiilor turistice naționale.

Caracterul transversal al acestor responsabilități determină necesitatea unei arhitecturi administrative capabile să combine funcțiile de elaborare a politicilor publice cu cele de reglementare, implementare, finanțare, monitorizare, control și administrare.

Structura organizatorică aprobată în anul 2025 a fost stabilită în contextul reorganizării administrației publice centrale realizate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 153/2024, prin integrarea într-un cadru instituțional unic a structurilor preluate, respectiv Direcția generală turism, Direcția generală antreprenariat și finanțări pentru IMM-uri, Direcția generală gestiune și coordonare PNRR, Direcția generală comunicații electronice, politici și strategii în digitalizare, Direcția politici industriale și finanțări pentru industrie, Direcția industria națională de apărare, Direcția resurse minerale, Direcția administrarea participațiilor statului, Direcția politici comerciale, Direcția afaceri europene și relații internaționale, Direcția generală juridică, Direcția generală management instituțional și Direcția economică.

2.2.2. Evoluția instituțională și și necesitatea adaptării structurii

Configurația aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 189/2025 a avut rolul de a asigura integrarea într-un cadru instituțional unic a unui număr semnificativ de domenii și competențe și de a garanta continuitatea exercitării atribuțiilor ministerului după reorganizarea administrației publice centrale realizată în anul 2025.

Perioada de funcționare în această configurație a creat însă premisele pentru o etapă distinctă de dezvoltare instituțională. După etapa inițială de integrare a competențelor, experiența acumulată permite evaluarea modului efectiv în care sunt distribuite atribuțiile, funcționează mecanismele de coordonare, sunt organizate relațiile dintre structurile de specialitate și sunt utilizate resursele administrative.

Din această perspectivă, actualul demers nu trebuie privit ca o ajustare a soluției organizaționale adoptate în anul 2025, ci ca trecerea de la etapa agregării instituționale la etapa maturizării organizaționale, în care procesele sunt integrate și structura funcțională asigură implementarea deciziilor de politică publică și disciplină fiscal-bugetară.

2.2.3. Aspecte identificate în funcționarea structurii actuale

Analiza actualiei configurații evidențiază necesitatea intervenției pe cinci dimensiuni corelate: organizațională, funcțională, managerială, operațională și strategică.

A. Dimensiunea organizațională

Actuala arhitectură cuprinde structuri autonome pentru domenii între care există legături funcționale semnificative. Politicile industriale, finanțările pentru industrie, industria națională de apărare, resursele minerale și politicile pentru întreprinderile mici și mijlocii contribuie, prin instrumente diferite, la obiectivul comun al dezvoltării unei economii competitive.

În același timp, gestionarea programelor și schemelor de finanțare este distribuită între structuri organizatorice diferite, între structuri diferite pentru antreprenariat, pentru IMM-uri, pentru industrie, pentru industria de apărare, resurse minerale și turism și pentru gestiunea și coordonarea PNRR. Activitățile privind gestionarea programelor și schemelor de finanțare se desfășoară în structuri organizatorice diferite, ceea ce presupune circuite administrative paralele pentru procese similare de evaluare, contractare și monitorizare. O situație similară este identificată în raport cu atribuțiile privind turismul, comerțul, industria, afacerile europene și relațiile internaționale, domenii care presupun coordonarea pozițiilor economice externe ale ministerului și care pot beneficia de o abordare instituțională integrată.

B. Dimensiunea funcțională

Portofoliul extins de atribuții al ministerului presupune delimitarea cât mai clară între funcția de elaborare a politicilor publice, funcția de implementare și finanțare, funcția de administrare și funcția de monitorizare și control.

Actuala distribuție a atribuțiilor oferă oportunitatea unei separări mai coerente a acestor funcții și a unei concentrări a responsabilităților în structuri construite în jurul unor procese administrative omogene.

Această logică este relevantă, în special, pentru domeniul finanțărilor și investițiilor, administrarea patrimoniului și a participațiilor statului, politicile industriale și competitivitatea, digitalizarea și comunicațiile electronice, precum și pentru funcțiile instituționale de suport.

C. Dimensiunea managerială

Complexitatea portofoliului ministerului presupune mecanisme de conducere care să permită atât coordonarea strategică a marilor domenii de politică publică, cât și exercitarea unei responsabilități manageriale clare la nivelul fiecărei structuri.

Fragmentarea unor domenii complementare între structuri distincte poate determina multiplicarea relațiilor de coordonare și extinderea circuitului decizional. Consolidarea acestora în structuri cu responsabilități coerente permite reducerea interfețelor organizaționale, delimitarea mai clară a răspunderii manageriale și creșterea capacității de coordonare.

Aceeași situație se regăsește la nivelul funcțiilor suport, unde există paralelisme organizaționale,

D. Dimensiunea operațională

Capacitatea unei instituții nu este determinată exclusiv de numărul structurilor sau al posturilor, ci de modul în care acestea sunt organizate pentru realizarea proceselor administrative.

În cadrul MEDAT, exercitarea atribuțiilor presupune procese complexe de elaborare și avizare a actelor normative, fundamentare a politicilor publice, evaluare și monitorizare a programelor de finanțare, administrare a patrimoniului și participațiilor statului, relaționare cu operatorii economici, reprezentare europeană și internațională, autorizare, monitorizare și control.

Capacitatea administrativă reprezintă aptitudinea ministerului de a-și exercita competențele legale în condiții de coerență organizațională, responsabilitate managerială și utilizare eficientă a resurselor publice.

2.2.4. Concluziile diagnosticului

Analiza conduce la următoarele măsuri de organizare:

- a) reducerea dimensiunii structurii de personal în condițiile menținerii capacității ministerului de a-și îndeplini atribuțiile;
- b) integrarea structurilor care exercită atribuții complementare;
- c) organizarea distinctă a structurilor cu atribuții de elaborare a politicilor publice, de finanțare și implementare, de administrare, respectiv de monitorizare și control;
- d) concentrarea funcției de finanțare și investiții într-o arhitectură administrativă unitară;
- e) reunirea într-o structură comună a activităților privind economia, politicile industriale, competitivitatea și antreprenoriatul;
- f) integrarea domeniilor comerțului, afacerilor europene și relațiilor internaționale;
- g) consolidarea administrării patrimoniului și a responsabilităților aferente participațiilor statului și proceselor de postprivatizare și insolvență;
- h) reorganizarea structurii cu atribuții în domeniul digitalizării și comunicațiilor electronice;
- i) organizarea distinctă, la nivelul ministrului, a structurilor cu atribuții în domeniul guvernantei corporative, politicilor publice, avizării, auditului, controlului, securității și informațiilor clasificate;
- j) simplificarea și reșezarea funcțiilor instituționale suport prin scurtarea proceselor și a lanțului de decizie;
- k) reducerea dimensiunii structurii de personal în condițiile menținerii capacității ministerului de a-și îndeplini atribuțiile.

În consecință, măsurile propuse au ca obiect reșezarea structurilor prin care sunt exercitate atribuțiile stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 189/2025 și prin legislația specială, cu încadrarea în numărul maxim de posturi și în obligațiile de disciplină bugetară stabilite prin lege.

2.3 Schimbări preconizate

Proiectul de act normativ propune reconfigurarea structurii organizatorice a Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, fără diminuarea rolului său instituțional și cu asigurarea continuității exercitării atribuțiilor stabilite de legislația în vigoare.

Principiul central al reorganizării îl constituie gruparea competențelor în funcție de complementaritatea lor și organizarea structurilor în jurul unor misiuni instituționale coerente, în locul menținerii unei fragmentări determinate de proveniența istorică a atribuțiilor.

Noile structuri organizatorice prevăzute în anexa nr. 3 se constituie prin preluarea sau menținerea, după caz, a posturilor și personalului din cadrul structurilor existente ale Ministerului, cu încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat, astfel:

- a) *Structuri care își mențin denumirea și se continuă, cu reșezarea ulterioară a organizării interne:* Direcția Generală Turism și Direcția Generală Juridică funcționează prin preluarea personalului din cadrul structurilor existente corespunzătoare, cu excepția posturilor și personalului din cadrul Direcției Relația cu Parlamentul și Relații Instituționale, care se preiau potrivit lit. b), cu asigurarea continuității raporturilor de serviciu și de muncă ale persoanelor care ocupă funcții în cadrul acestora. Numărul posturilor de execuție și de conducere, structura organizatorică internă, respectiv direcții, servicii și compartimente, precum și repartizarea

atribuțiilor se stabilesc prin ordinul ministrului prevăzut la pct. 5.1, cu încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat și cu respectarea prevederilor art. 391 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu aplicarea, acolo unde este cazul, a dispozițiilor art. 518 și 519 din același act normativ.

b) Structuri care se constituie prin reorganizare și comasarea unor structuri existente: Direcția Generală Economie Competitivă, Industrii și Antreprenoriat se constituie prin preluarea și reorganizarea posturilor și personalului din cadrul Direcției Generale Antreprenoriat și Finanțări pentru IMM-uri, al Direcției Politici Industriale și Finanțări pentru Industrie, al Direcției Resurse Miniere și al Direcției Industrie Națională de Apărare, cu excepția posturilor și personalului aferente funcției de finanțare, care se preiau de Direcția Generală Finanțări și Investiții, potrivit prezentei litera, precum și cu excepția postului de conducere prevăzut pe statul Anexa „M” al Ministerului Apărării Naționale, care se regăsește potrivit lit. c).

Direcția Generală Finanțări și Investiții se constituie prin preluarea și reorganizarea posturilor și personalului din cadrul Direcției Generale Gestune și Coordonare PNRR, precum și a posturilor și personalului aferente activităților de evaluare, selecție, contractare, monitorizare și control al implementării programelor și schemelor de sprijin, respectiv de administrare a ajutoarelor de stat și de minimis, din cadrul Direcției Generale Antreprenoriat și Finanțări pentru IMM-uri, al Direcției Politici Industriale și Finanțări pentru Industrie, al Direcției Resurse Miniere, al Direcției Industrie Națională de Apărare și al Direcției Generale Turism.

Direcția Generală Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale se constituie prin preluarea și reorganizarea posturilor și personalului din cadrul Direcției Afaceri Europene și Relații Internaționale și al Direcției Politici Comerciale.

Direcția Generală Comunicații și Digitalizare se constituie prin preluarea și reorganizarea posturilor și personalului din cadrul Direcției Generale Comunicații Electronice, Politici și Strategii în Digitalizare.

Direcția Generală Administrare și Dezvoltare Patrimoniu se constituie prin preluarea și reorganizarea posturilor și personalului din cadrul Direcției Administrare Patrimoniu Statului, cu excepția celor aferente activității de guvernare corporativă, care se preiau de Serviciul guvernance corporativă organizat potrivit lit. c), precum și prin preluarea posturilor și personalului aferente activităților de achiziții publice și de administrare a patrimoniului din cadrul Direcției Generale Management Instituțional.

Direcția Generală Management și Relații Instituționale se constituie prin preluarea și reorganizarea posturilor și personalului din cadrul Direcției Generale Management Instituțional, cu excepția celor preluate potrivit alineatului precedent, al Direcției Economice, precum și al Direcției Relații cu Parlamentul și Relații Instituționale, organizată în prezent în cadrul Direcției Generale Juridice.

Desființarea Direcției Administrare Patrimoniilor Statului ca structură distinctă nu determină încetarea sau diminuarea exercitării atribuțiilor Ministerului în calitate de acționar al statului, de autoritate publică tutelată și de instituție publică implicată. Aceste competențe decurg din legislația specială, în principal din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernance corporativă a întreprinderilor publice și din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților, și se exercită neîntrerupt, prin structurile succesoare, cu personal și posturile preluate. Serviciile componente ale direcției se preiau în cadrul Direcției Generale Administrare și Patrimoniu, potrivit ordinului ministrului prevăzut la art. 11 alin. (2) din proiect, fără întreruperea activității privind administrarea participațiilor statului, postprivatizarea, insolvența și monitorizarea performanței operatorilor economici din portofoliu. Dealtfel cele două servicii din cadrul direcției se vor menține. Postul de conducere aferent direcției desființate este temporar vacant, iar măsurile privind acest post se dispun cu respectarea drepturilor titularului, potrivit dispozițiilor legale aplicabile.

c) Structuri organizate la nivelul ministrului: La nivelul ministrului se organizează Direcția corp control, Compartimentul audit public intern, Serviciul guvernance corporativă, Serviciul politici publice și avizare, Compartimentul Probleme Speciale și Informații Clasificate și Serviciul Reziliență Economică și Infrastructură Critică, prin preluarea și, după caz, reorganizarea posturilor și personalului din cadrul structurilor existente corespunzătoare.

Reorganizarea nu afectează exercitarea funcțiilor cu caracter permanent și operativ ale Ministerului. Activitățile privind protecția informațiilor clasificate și structura de securitate, protecția infrastructurilor critice și a entităților critice, pregătirea economiei naționale și a teritoriului pentru apărare, evidența militară și mobilizarea la locul de muncă, managementul situațiilor de urgență și activitățile din domeniul industriei naționale de apărare se exercită

neîntrerupt, de către structurile succesoare, cu personalul și posturile preluate. Reorganizarea nu diminuează capacitatea operațională aferentă acestor funcții și nu afectează îndeplinirea obligațiilor care revin Ministerului în temeiul legislației speciale, al angajamentelor internaționale sau al actelor Uniunii Europene direct aplicabile. Continuitatea exercitării acestor activități se asigură prin ordinul ministrului prevăzut la art. 11 alin. (2) din proiect, care stabilește structurile și personalul care le preiau, fără întrerupere.

Cele două posturi civile din cadrul structurii de specialitate a Ministerului, pentru care sunt prevăzute funcții militare corespunzătoare pe statul Anexa „M” al Ministerului Apărării Naționale, potrivit Hotărârii Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 085/2010 privind funcțiile din structurile de specialitate ale autorităților publice care se încadrează cu specialiști militari și funcționari publici cu statut special detașați de la instituțiile publice de apărare, ordine publică și siguranță națională, cu modificările și completările ulterioare, se mențin în urma reorganizării, astfel: postul de conducere se regăsește la nivelul Serviciului reziliență economică și infrastructură critică, iar postul de execuție se regăsește la nivelul Direcției industria națională de apărare, organizată în cadrul Direcției Generale Economie Competitivă, Industrii și Antreprenoriat. Menținerea acestor posturi asigură continuitatea exercitării atribuțiilor și responsabilităților instituționale aferente domeniului industriei naționale de apărare, precum și a relației instituționale cu Ministerul Apărării Naționale. Situația celor două posturi a fost comunicată Ministerului Apărării Naționale, în vederea inițierii actualizărilor la statul Anexa „M”, potrivit art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 622/1998, cu modificările și completările ulterioare.

Configurarea concretă a structurilor interne, numărul posturilor de conducere și de execuție, statul de funcții și repartizarea atribuțiilor pentru toate structurile prevăzute în anexa nr. 3 se stabilesc prin ordinea ministrului prevăzute la pct. 5.1, emise în termenul prevăzut la art. 11 alin. (2) din proiect, cu încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat, cu respectarea normativelor de constituire prevăzute la art. 391 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și cu aplicarea măsurilor privind personalul potrivit art. 408, 518 și 519 din același act normativ, astfel cum sunt detaliate la pct. 8.1.

Prezenta hotărâre modifică structura organizatorică a MEDAT la nivelul structurilor de rang superior prevăzute în anexa nr. 3. Organizarea internă a acestora, desființarea, înființarea sau reorganizarea direcțiilor, serviciilor și compartimentelor componente, precum și repartizarea detaliată a atribuțiilor se realizează, într-o etapă subsecventă, prin ordin al ministrului, potrivit art. 8 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025, care se aplică structurii organizatorice prevăzute în anexa nr. 3, în forma în vigoare la data emiterii ordinului.

2.3.1. Consolidarea politicilor economice, industriale și de antreprenoriat

Se propune constituirea unei structuri integrate în domeniul economiei competitive, industriilor și antreprenoriatului, care să permită gestionarea într-un cadru comun a politicilor industriale și de competitivitate, a industriei naționale de apărare, a resurselor minerale și a politicilor pentru întreprinderile mici și mijlocii. Noua organigramă reflectă expres această orientare prin Direcția generală economie competitivă, industrii și antreprenoriat.

Soluția urmărește trecerea de la gestionarea sectorială și fragmentată a acestor domenii la o abordare integrată a politicii economice, capabilă să coreleze competitivitatea, dezvoltarea industrială, resursele strategice, industria de apărare și antreprenoriatul.

Prin această reorganizare se urmărește creșterea capacității ministerului de a fundamenta politici industriale coerente, de a corela intervențiile destinate întreprinderilor cu obiectivele de competitivitate și dezvoltare economică și de a fi partener de dialog pentru structuri europene similare.

2.3.2. Crearea unei funcții integrate de finanțări și investiții

Se propune organizarea Direcției generale finanțări și investiții, în cadrul căreia sunt preluate funcțiile de evaluare, selecție și contractare, monitorizare, precum și gestionarea ajutoarelor de stat și a schemelor de minimis să fie administrate într-un cadru organizațional unitar. Această direcție generală va prelua funcția de finanțare și pentru sectoare ca turismul, industria de apărare, mineralele rare.

Soluția propusă răspunde necesității delimitării funcției de elaborare politică publică în raport cu funcțiile de programare și implementare a instrumentelor de finanțare și urmărește profesionalizarea ciclului administrativ aferent programelor și schemelor de sprijin: evaluare, selecție, contractare, monitorizare și control al implementării. Direcțiile de specialitate vor rămâne cu responsabilitatea de formulare și monitorizare a ciclului de politici publice aprobate, fără să intre în operaționalul de administrare a finanțărilor pentru sectoarele vizate. Concentrarea acestei funcții permite utilizarea mai eficientă a expertizei existente, dezvoltarea unor proceduri unitare

și creșterea capacității de implementare a programelor și proiectelor aflate în responsabilitatea ministerului.

2.3.3. Integrarea comerțului, afacerilor europene și relațiilor internaționale

Se propune organizarea Direcției generale comerț, afaceri europene și relații internaționale, care integrează politicile comerciale cu dimensiunea europeană și internațională a activității ministerului.

Soluția are în vedere caracterul intrinsec extern al politicii comerciale și necesitatea coordonării unitare a pozițiilor ministerului în raport cu instituțiile Uniunii Europene, organizațiile internaționale și partenerii economici externi.

Activitatea Direcției se completează cu atribuțiile care decurg din obligațiile asumate de România față de OECD și NATO, obligații față de care instituția trebuie organizată pentru a răspunde satisfăcător.

Prin această integrare se urmărește consolidarea capacității de reprezentare externă a domeniilor care sunt guvernate de minister, creșterea coerenței pozițiilor promovate, reprezentarea industriei de apărare din România și simplificarea procesului intern de coordonare.

2.3.4. Dezvoltarea domeniului comunicațiilor și digitalizării

În domeniul comunicațiilor electronice și digitalizării, proiectul menține Direcția generală comunicații și digitalizare, structurată în jurul funcțiilor distincte, dar complementare, privind comunicațiile electronice, respectiv digitalizarea și tehnologiile emergente.

Actualele responsabilități ale ministerului în domeniul digital includ, între altele, coordonarea politicii digitale, pozițiile României în negocierile europene, relația cu OECD în domeniul politicii digitale, cloudul guvernamental și infrastructurile de comunicații.

Reorganizarea urmărește adaptarea arhitecturii administrative la dinamica accelerată a sectorului, inclusiv prin individualizarea responsabilităților privind tehnologiile emergente, și consolidarea capacității ministerului de a coordona politici digitale aflate într-o continuă evoluție.

2.3.5. Consolidarea administrării patrimoniului și a responsabilităților aferente participațiilor statului

Se propune organizarea Direcției generale administrare și dezvoltare patrimoniu, care reunește funcțiile privind achizițiile publice, administrarea patrimoniului și activitățile privind participațiile, postprivatizarea și insolvența.

Măsura urmărește crearea unui cadru administrativ coerent pentru gestionarea activelor și resurselor patrimoniale ale ministerului, delimitând în același timp aceste activități de funcția distinctă de guvernare corporativă și de managementul patrimoniului.

Având în vedere reforma din domeniul guvernării corporative, obligațiilor asumate de România, prin PNRR și prin procesul de aderare la OECD, noua structură prevede și organizarea Serviciului guvernare corporativă în proximitatea centrului decizional al ministerului, reflectând importanța distinctă a funcției statului de acționar și necesitatea coordonării unitare a politicilor de guvernare corporativă, organizat la nivelul ministrului.

2.3.6. Consolidarea domeniului turismului

Direcția generală turism se menține ca structură distinctă, corespunzător specificului și amplitudinii atribuțiilor ministerului în acest domeniu, care includ reglementarea, autorizarea, controlul, dezvoltarea și marketingul destinației turistice România. Noua configurație reflectă aceste componente prin structuri dedicate controlului, autorizării și monitorizării, marketingului și dezvoltării.

Menținerea domeniului într-o structură de nivel înalt urmărește păstrarea capacității de elaborare și implementare a politicilor turistice și a funcției de promovare a României ca destinație turistică.

2.3.7. Reașezarea funcțiilor instituționale și suport

Proiectul propune, de asemenea, reașezarea funcțiilor interne prin organizarea distinctă a managementului și politicilor instituționale și a funcției juridice, precum și prin consolidarea funcțiilor privind resursele umane, relația cu Parlamentul, comunicarea, protecția datelor, funcția economică și celelalte activități suport.

Totodată, proiectul individualizează funcții cu caracter transversal și de asigurare a legalității și integrității instituționale, respectiv auditul public intern, guvernarea corporativă, politicile publice și avizarea, corpul de control, informațiile clasificate, infrastructura critică și problemele speciale. Această configurație urmărește delimitarea funcțiilor de asigurare, control și suport de structurile care gestionează politicile publice sectoriale și crearea unor linii clare de responsabilitate.

Auditul public intern se organizează, în continuare, ca structură distinctă, în subordinea directă a ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, cu respectarea art. 12 alin. (1) din Legea nr. 672/2002 privind auditul public intern, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Dimensionarea acestuia se realizează, potrivit art. 12 alin. (4) din aceeași lege, pe baza



volumului de activitate, a mărimii și complexității Ministerului și a entităților aflate în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea sa, precum și a riscurilor asociate, motiv pentru care structura se menține la nivel de compartiment. Conducătorul compartimentului de audit public intern se numește prin ordin al ministrului, dintre auditorii interni încadrați în cadrul acestuia, cu avizul Unității Centrale de Armonizare pentru Auditul Public Intern, potrivit art. 12 alin. (2) din Legea nr. 672/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fără ca acesta să fie titular al unei funcții publice de conducere dintre cele prevăzute la art. 390 alin. (1) din Codul administrativ.

2.3.8. Rolul de sprijin juridic al Direcției Generale Juridice

Proiectul clarifică rolul Direcției Generale Juridice de structură de sprijin transversal, cu competențe care deservesc întreaga activitate a Ministerului, prin trei elemente.

În primul rând, reorganizarea are în vedere ca proiectele de acte normative din domeniile de competență ale Ministerului se redactează de către structura de specialitate juridică, la solicitarea ministrului, pe baza datelor, informațiilor și fundamentărilor tehnice furnizate de compartimentele de specialitate, care răspund de corectitudinea, completitudinea și legalitatea de fond ale acestora. Această delimitare păstrează distincția dintre autorul fundamentării tehnice și cel al redactării juridice, asigură unitatea de tehnică legislativă a proiectelor promovate de Minister, potrivit exigențelor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și elimină practica sesizării structurii juridice în absența datelor tehnice necesare, care generează întârzieri și fundamentări incomplete.

În al doilea rând, activitatea de arhivă a Ministerului se consolidează în cadrul Direcției Generale Juridice. Măsura are în vedere natura preponderent juridică a obligațiilor care decurg din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare – constituirea, evidența, selecționarea, păstrarea și predarea documentelor, precum și eliberarea de copii și certificate din documentele deținute – și necesitatea corelării acestei activități cu gestionarea probatoriului în litigiile în care Ministerul este parte, cu soluționarea cererilor de acces la informații și cu evidența actelor administrative emise.

În al treilea rând, activitatea privind eliberarea certificatelor de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor se consolidează în cadrul aceleiași structuri. Emiterea acestor certificate constituie o operațiune juridică cu efecte constitutive asupra regimului juridic al terenurilor, care presupune verificarea titlurilor, analiza situației juridice a imobilelor și asumarea consecințelor contencioase ale actelor emise, activități care corespund competenței structurii de specialitate juridică și asigură coerența dintre etapa emiterii actului și cea a apărării acestuia în fața instanțelor.

Configurarea internă a structurilor prin care se realizează aceste activități se stabilește prin ordin al ministrului, potrivit art. 8 alin. (2).

2.3.9. Simplificarea structurii și utilizarea eficientă a resurselor

Un element structural major al proiectului îl reprezintă diminuarea numărului maxim de posturi al aparatului propriu.

Organigrama în vigoare prevede un număr maxim de 709 posturi, exclusiv demnitarii și cabinetele acestora, dintre care 10 pentru rețeaua de reprezentare externă, în timp ce structura propusă stabilește un număr maxim de 600 de posturi, din care 10 posturi aferente rețelei de reprezentare externă, care se mențin. Personalului din rețeaua de reprezentare externă îi sunt aplicabile dispozițiile legale privind personalul trimis în misiune permanentă în străinătate. Reducerea cu 109 posturi este integrată într-o reorganizare funcțională a structurii, și nu este tratată ca o măsură autonomă.

Finalitatea urmărită este menținerea și, acolo unde este posibil, consolidarea capacității administrative printr-o organizare mai coerentă, în condițiile utilizării unui volum mai redus de resurse de personal.

Reducerea numărului maxim de posturi constituie modalitatea concretă prin care Ministerul contribuie la îndeplinirea obligației prevăzute la art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026. Sub aspect financiar, la nivelul aparatului propriu au fost aplicate, anterior prezentului proiect, măsuri de reducere a cheltuielilor de personal, cheltuielile cu salariile brute reducându-se de la 66,34 milioane lei în anul 2025 la 61,87 milioane lei în anul 2026. Prezentul proiect determină o diminuare suplimentară a cheltuielilor de personal, rezultată din reducerea numărului funcțiilor de conducere, cuantificată la secțiunea a 4-a. Prezenta hotărâre nu modifică rolul, funcțiile, domeniile de competență și atribuțiile Ministerului, prevăzute la art. 1–4 din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025, care rămân neschimbate, măsura vizând exclusiv dimensionarea aparatului propriu și structura organizatorică.

Întrucât, potrivit art. XLIX alin. (2) din aceeași ordonanță de urgență, reducerea se aplică centralizat asupra tuturor cheltuielilor de personal, respectiv cele înregistrate la nivelul ordonatorului principal de credite și cele înregistrate la nivelul ordonatorilor secundari sau terțieri de credite, ordonatorul principal putând stabili procente diferite pentru fiecare ordonator din subordine, efectul aferent aparatului propriu se integrează în rezultatul consolidat urmărit de lege. Prezenta hotărâre nu modifică rolul, funcțiile, domeniile de competență și atribuțiile Ministerului, prevăzute la art. 1–4 din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025, care rămân neschimbate, măsura vizând exclusiv dimensionarea aparatului propriu și structura organizatorică. Această abordare reflectă principiul potrivit căruia performanța unei instituții nu este determinată de numărul structurilor sau al posturilor, ci de modul în care responsabilitățile, competențele și resursele sunt organizate.

2.3.10. Capacitatea administrativă

Prin ansamblul măsurilor propuse se urmărește consolidarea capacității administrative a MEDAT, înțeleasă ca aptitudine a instituției de a-și exercita atribuțiile legale în condiții de coerență organizațională, responsabilitate managerială, eficiență a proceselor și utilizare optimă a resurselor publice.

Noua arhitectură instituțională urmărește și creșterea rezilienței instituționale, prin dezvoltarea unei structuri suficient de coerente și flexibile pentru a putea răspunde schimbărilor economice, tehnologice, europene și bugetare fără multiplicarea permanentă a structurilor organizatorice.

2.3.11. Urgența adoptării actului normativ

Adoptarea cu celeritate a prezentului act normativ este determinată de necesitatea implementării într-un termen cât mai scurt a măsurilor imperative necesare consolidării capacității administrative a Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, adaptării structurii organizatorice la atribuțiile și responsabilitățile actuale ale ministerului, precum și al alinierii organizării instituționale la obiectivele Guvernului privind modernizarea administrației publice și consolidarea fiscal-bugetară.

Necesitatea intervenției într-un termen scurt trebuie analizată, în primul rând, în contextul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, act normativ adoptat într-un context caracterizat prin presiuni semnificative asupra finanțelor publice, necesitatea corectării deficitului bugetar excesiv și necesitatea reformării managementului resurselor umane din administrația publică.

În mod concret, art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 stabilește, pentru anul 2026, un obiectiv de reducere a cheltuielilor de personal aplicabil Guvernului, ministerelor și celorlalte categorii de autorități și instituții publice prevăzute de norma respectivă. Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, reducerea se aplică centralizat, asupra cheltuielilor de personal înregistrate atât la nivelul ordonatorului principal de credite, cât și la nivelul ordonatorilor secundari și terțieri de credite, după caz.

Norma permite ordonatorului principal de credite să stabilească procente diferențiate pentru ordonatorii de credite din subordine, coordonare sau aflați sub autoritatea acestuia, însă impune ca reducerea cumulată a cheltuielilor de personal, calculată la nivelul ordonatorului principal de credite, să atingă obiectivul prevăzut de lege.

În consecință, reorganizarea aparatului propriu al Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului nu poate fi fundamentată prin raportarea mecanică a structurii proprii de personal la procentul de 10% prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, ci trebuie să reflecte asocierea dintre reducerea numărului maxim de posturi al aparatului propriu de la 709 la 600 și o eficientizare organizațională cu efect de diminuare a cheltuielilor de personal simultan cu îmbunătățirea proceselor. Contribuția aparatului propriu la realizarea obiectivului de reducere a cheltuielilor de personal trebuie analizată în cadrul consolidat al ordonatorului principal de credite, împreună cu cheltuielile aferente ordonatorilor secundari și terțieri de credite.

Din această perspectivă, reducerea numărului maxim de posturi al aparatului propriu de la 709 la 600 constituie o măsură de eficientizare organizațională cu potențial efect de diminuare a cheltuielilor de personal, fără ca prezentul proiect să atribuie acestei măsuri, în mod izolat, un procent de reducere a cheltuielilor.

Potrivit art. XLIX alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, măsurile de reducere a cheltuielilor de personal se aprobă și se aplică până la data de 1 iulie 2026, iar implementarea acestora pentru atingerea obiectivelor se realizează în intervalul 1 iulie - 31 decembrie 2026. Împlinirea termenului prevăzut pentru aprobarea măsurilor nu înlătură obligația legală, care subsistă. Adoptarea cu celeritate a măsurilor de reorganizare este necesară pentru ca economiile aferente să poată fi realizate în interiorul intervalului de implementare stabilit de lege, orice



întârziere diminuând, în mod ireversibil, contribuția aparatului propriu la efortul consolidat de reducere calculat la nivelul ordonatorului principal de credite.

Urgența este determinată, totodată, de necesitatea asigurării capacității administrative pentru îndeplinirea obligațiilor care revin României în temeiul dreptului Uniunii Europene și al angajamentelor internaționale asumate.

Reorganizarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului nu reprezintă, în aceste condiții, un scop în sine și nici un demers limitat la reducerea numărului de posturi sau la modificarea structurii organizatorice.

2.3.12. Alte precizări

Reorganizarea determină reducerea numărului maxim de posturi al aparatului propriu de la 709 la 600, prin desființarea a 109 posturi, precum și reducerea numărului funcțiilor de conducere de la 80 la 48.

La data de referință a statului de funcții, structurile organizatorice prevăzute în anexa nr. 3 în vigoare cuprind 706 posturi, din care 79 funcții publice de conducere, 566 funcții publice de execuție, o funcție contractuală de conducere și 60 de posturi contractuale de execuție. La acestea se adaugă funcțiile de secretar general și de secretar general adjunct, în număr de 3, rezultând numărul maxim de 709 posturi prevăzut la art. 8 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025. Din cele 706 posturi, 404 sunt ocupate, 174 sunt vacante, 46 sunt temporar ocupate, iar 82 sunt temporar vacante. Situația pe fiecare structură, cu indicarea numărului total de posturi și a defalcării pe categorii, este următoarea:

Cele 80 de funcții de conducere se compun din 79 funcții publice de conducere și o funcție contractuală de conducere. Dintre acestea, 55 sunt ocupate de titulari, respectiv 54 funcții publice de conducere și o funcție contractuală de conducere, iar 25 de funcții publice de conducere sunt vacante, dintre care 21 sunt exercitate temporar, în condițiile legii, de funcționari publici care ocupă funcții publice de execuție.

Reducerea numărului funcțiilor de conducere se realizează astfel: cele 25 de funcții publice de conducere vacante se desființează, acestea fiind cuprinse în cele 109 posturi vacante desființate; suplimentar, se desființează cel puțin 7 funcții publice de conducere ocupate de titulari, posturile aferente menținându-se în structura organizatorică și transformându-se în posturi de execuție. Rezultă un număr de 48 de funcții de conducere, din care 47 funcții publice de conducere și o funcție contractuală de conducere.

Cele 109 posturi care se desființează provin exclusiv din categoria posturilor vacante, al căror număr la data de referință este de 174.

Reducerea are, în consecință, caracter durabil, nefiind susceptibilă de a genera obligații ulterioare de reîncadrare. Posturile temporar vacante și cele temporar ocupate se mențin în structura organizatorică, urmând ca, la reluarea activității sau la revenirea pe post, titularii acestora să fie încadrați potrivit dispozițiilor legale aplicabile.

Desființarea posturilor vacante nu produce efecte juridice asupra raporturilor de serviciu, neexistând titulari ai acestora. În cazul funcționarilor publici care exercitau temporar funcțiile de conducere vacante desființate, exercitarea cu caracter temporar încetează, aceștia continuând să își exercite atribuțiile funcțiilor publice de execuție ale căror titulari sunt.

Posturile de execuție ocupate se preiau în noua structură organizatorică, funcționarii publici de execuție urmând a fi numiți în noile funcții publice, cu respectarea condițiilor și a procedurii prevăzute la art. 518 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Pentru titularii celor 7 funcții publice de conducere care se desființează sunt incidente dispozițiile art. 518 și 519 din același act normativ, urmând a fi respectate procedura și garanțiile prevăzute de acestea.

Modalitatea concretă de ocupare a funcțiilor publice de conducere din noua structură organizatorică se stabilește în funcție de situația fiecărei funcții, astfel: a) funcțiile publice de conducere care se mențin, fără modificarea în proporție de peste 50% a atribuțiilor prevăzute în fișa postului, continuă să fie exercitate de titularii acestora; b) funcțiile publice de conducere ale căror atribuții se modifică în proporție de peste 50%, precum și cele care se desființează, intră sub incidența art. 518 și 519 din Codul administrativ, funcționarii publici având dreptul de a fi numiți în funcții publice de conducere vacante echivalente, iar în lipsa acestora, în funcții publice de conducere de nivel ierarhic inferior, potrivit art. 519 alin. (8); c) funcțiile publice de conducere nou-înființate se ocupă în condițiile legii; d) în situația în care pentru aceeași funcție publică sunt îndreptățiți mai mulți funcționari publici, selecția se realizează pe baza examenului organizat potrivit art. 518 alin. (3), anterior emiterii preavizului; e) preavizul de 30 de zile calendaristice se acordă potrivit art. 519 alin. (4) și (5), fiind anterior datei eliberării din funcția publică.

Reducerea numărului funcțiilor de conducere constituie principala sursă de economie la cheltuielile de personal generată de reorganizare, posturile vacante desființate nefiind generatoare de cheltuieli efective. Cele două măsuri sunt indisolubil legate: potrivit art. 391 alin. (3) din Codul administrativ, constituirea unui serviciu, a unei direcții sau a unei direcții generale este condiționată de un număr minim de posturi de execuție, calculat prin raportare la posturile aprobate, iar nu la cele efectiv ocupate. Menținerea în statul de funcții a unui număr semnificativ de posturi vacante a permis existența unor structuri cu grad redus de ocupare, cărora le corespundeau funcții de conducere. Desființarea posturilor vacante asigură astfel caracterul stabil al reducerii numărului funcțiilor de conducere.

Potrivit art. 391 alin. (1) din Codul administrativ, cota maximă a funcțiilor publice de conducere se determină prin raportare la numărul total al posturilor aprobate la nivelul ordonatorului principal de credite, funcția contractuală de conducere neintrând în baza de calcul. La data de referință, cele 79 de funcții publice de conducere reprezentau 11,19% din cele 706 posturi cuprinse în structurile organizatorice ale aparatului propriu, pondere care se reduce la 7,83% în urma reorganizării, prin raportarea celor 47 de funcții publice de conducere la plafonul de 600 de posturi. Dintre cele 47, una corespunde postului civil pentru care este prevăzută funcție militară corespunzătoare pe statul Anexa „M” al Ministerului Apărării Naționale, restul de 46 urmând a fi repartizate pe structuri prin ordinul ministrului.

Încadrarea în cota maximă nu constituie temeiul măsurilor propuse. Obligația în executarea căreia se adoptă prezenta hotărâre este cea prevăzută la art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, privind reducerea cheltuielilor de personal, cota prevăzută la art. 391 alin. (1) constituind o limită maximă pe care structura organizatorică rezultată trebuie să o respecte, iar nu un obiectiv de atins.

Numărul total al posturilor aprobate la nivelul ordonatorului principal de credite este de 3.440, din care 226 funcții de conducere, rezultând o pondere de 6,57%. Posturile sunt repartizate astfel: Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului – 600 de posturi, din care 48 funcții de conducere; Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor – 1.370 de posturi, din care 76 funcții de conducere; Agenția pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Turism Ploiești – 83 de posturi, din care 3 funcții de conducere; Agenția pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Turism Constanța – 88 de posturi, din care 3 funcții de conducere; Agenția pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Turism Brașov – 86 de posturi, din care 3 funcții de conducere; Agenția Română de Cooperare Tehnologică și Industrială pentru Securitate și Apărare – 50 de posturi, din care 4 funcții de conducere; Centrul de Pregătire pentru Personalul din Industrie Bușteni – 51 de posturi, din care 3 funcții de conducere; Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat – 280 de posturi, din care 23 funcții de conducere; Biroul Român de Metrologie Legală – 535 de posturi, din care 43 funcții de conducere; Autoritatea pentru Digitalizarea României – 297 de posturi, din care 20 funcții de conducere.

Încadrarea în limita de 8% este asigurată în mod distinct și la nivelul aparatului propriu, aceasta constituind standardul avut în vedere și în procesele de reorganizare care se vor desfășura, potrivit actelor normative proprii, la nivelul instituțiilor aflate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea Ministerului. Datele privind posturile aprobate la nivelul acestor instituții sunt prezentate exclusiv în scopul verificării încadrării în cota legală, la data elaborării prezentului proiect, prezenta hotărâre nemodificând organizarea și funcționarea acestora.

Repartizarea definitivă a posturilor pe structuri se stabilește prin statul de funcții, aprobat prin ordin al ministrului, aceasta fiind condiționată de configurația internă a fiecărei structuri și de rezultatul procedurilor prevăzute la art. 518 și 519. Compatibilitatea dintre numărul maxim de posturi și structura organizatorică propusă a fost verificată prin raportare la normativele minime de constituire prevăzute la art. 391 alin. (3): cele opt direcții generale necesită minimum 200 de posturi de execuție, structura de tip direcție organizată la nivelul ministrului minimum 15, iar cele trei servicii organizate la nivelul ministrului minimum 21, rezultând un necesar minim de 236 de posturi de execuție, față de 552 disponibile în cadrul plafonului de 600. Funcțiile de conducere aferente structurilor prevăzute în anexa nr. 3 sunt în număr de 12, restul de 36 urmând a fi repartizate structurilor organizate în interiorul acestora. Rezultă că structura propusă poate fi configurată cu respectarea simultană a normativelor minime de constituire și a cotei maxime a funcțiilor publice de conducere.

În urma reorganizării, din plafonul de 600 de posturi rămân neocupate aproximativ 65 de posturi vacante, reprezentând circa 10,8% din plafonul aprobat. Posturile temporar vacante nu constituie rezervă disponibilă pentru ocupare, iar cele temporar ocupate sunt exercitate efectiv. Rezerva rezultată este necesară pentru asigurarea continuității activității, respectiv pentru ocuparea posturilor devenite vacante prin încetarea raporturilor de serviciu, pensionare sau transfer, precum și pentru reluarea activității de către titularii posturilor temporar vacante. Cheltuielile de personal

se angajează exclusiv în limita creditelor bugetare aprobate, iar nu în limita plafonului de posturi, potrivit art. 21 alin. (8) și art. 22 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Reorganizarea concentrează într-o singură etapă măsurile de natură organizatorică necesare la nivelul aparatului propriu, nefiind avute în vedere ajustări organizatorice suplimentare ulterioare. Dispozițiile art. 518 alin. (6) din Codul administrativ, potrivit cărora reorganizarea are loc cel mult o dată într-un interval de 6 luni consecutive, nu împiedică adoptarea unor măsuri ulterioare în situația în care intervin modificări legislative care determină necesitatea reorganizării. Dispozițiile art. 518 alin. (7), potrivit cărora nu pot fi înființate posturi similare celor desființate pentru o perioadă de un an, sunt în concordanță cu finalitatea urmărită, respectiv cu asigurarea caracterului durabil al reducerii.

Ministerul își exercită în prezent integral atribuțiile cu personalul efectiv încadrat, în condițiile în care un număr semnificativ de posturi din statul de funcții sunt vacante. Reorganizarea nu diminuează resursa umană existentă și nu afectează capacitatea de exercitare a atribuțiilor, ci reasază personalul existent în structuri corespunzătoare activității efectiv desfășurate.

2.3.13. Încadrarea în art. 110 alin. (4) din Constituție

Potrivit art. 110 alin. (4) din Constituția României, republicată, și art. 37 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Guvernul al cărui mandat a încetat îndeplinește numai actele necesare pentru administrarea treburilor publice, fără a promova politici noi.

Proiectul modifică un singur alineat dintr-un act normativ care cuprinde 18 articole și înlocuiește una dintre cele cinci anexe ale acestuia. Rămân nemodificate rolul Ministerului, prevăzut la art. 1, funcțiile și calitățile în care acesta acționează, prevăzute la art. 2, atribuțiile generale, prevăzute la art. 3, atribuțiile specifice pe domenii, prevăzute la art. 4, colaborarea interinstituțională, autorizările, conducerea, entitățile aflate în subordine, coordonare sau sub autoritate, patrimoniul, precum și anexele nr. 1, 2, 4 și 5. Proiectul nu creează, nu transferă și nu suprimă nicio competență a Ministerului și nu modifică niciun raport juridic al acestuia cu alte autorități publice sau cu terții. Chiar dacă prezentul proiect ar fi calificat drept reformă administrativă, această calificare nu ar modifica concluzia privind competența Guvernului, indiferent de accepțiunea reținută pentru noțiune. În sensul său propriu, reforma desemnează o transformare de structură realizată în vederea unui progres, care presupune schimbarea concepției, a finalităților ori a modului de acțiune al entității reformată. Prezentul proiect nu întrunește aceste elemente, întrucât rolul, funcțiile, principiile, domeniile de competență și atribuțiile Ministerului rămân integral neschimbate, iar ceea ce se modifică este numărul maxim de posturi și repartizarea structurilor care exercită aceleași atribuții, aceasta fiind o măsură de dimensionare administrativă, iar nu o transformare a autorității. În sens larg, dacă noțiunea ar desemna orice modificare a structurii organizatorice a unei autorități publice, ea ar cuprinde, fără distincție, și cele mai reduse intervenții organizatorice, inclusiv pe cele impuse de aplicarea unor obligații legale. Într-o asemenea accepțiune, noțiunea nu mai are aptitudinea de a delimita actele care exced administrării treburilor publice de cele care se circumscriu acesteia. În ambele accepțiuni, criteriul determinant sub aspectul competenței Guvernului rămâne același, respectiv dacă măsura exprimă o opțiune politică proprie, cu caracter novator, sau se limitează la punerea în executare a unei obligații stabilite anterior prin norme cu forță juridică superioară.

Prin prezentul proiect nu se stabilește necesitatea intervenției și obiectivul urmărit, acestea decurgând din cadrul normativ în vigoare, respectiv din art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, care instituie pentru anul 2026 obligația de reducere a cheltuielilor de personal, și din art. 391 din Codul administrativ, care stabilește normativele de constituire a structurilor organizatorice, astfel cum au fost restabilite prin același act normativ. Proiectul stabilește mecanismul organizatoric necesar executării acestuia și nu instituie obiectivul.

În ipoteza în care măsurile propuse sunt calificate drept măsuri de organizare administrativă, acestea se circumscriu administrării treburilor publice, iar adoptarea hotărârii intră în competența Guvernului, potrivit art. 110 alin. (4) din Constituție. Chiar și în ipoteza în care, prin supradimensionarea amplitudinii efectelor sale organizatorice, măsura ar fi apreciată ca prezentând caracteristicile unei intervenții de politică publică, această împrejurare nu ar fi suficientă pentru calificarea sa drept politică nouă, în sensul art. 110 alin. (4) din Constituție. Textul constituțional nu interzice adoptarea unor acte cu efecte structurale, ci promovarea unor politici noi, criteriul determinant constituindu-l existența unei opțiuni politice proprii a Guvernului al cărui mandat a încetat, iar nu natura sau amploarea efectelor organizatorice ale măsurii. Or, în prezentul caz, necesitatea intervenției și finalitatea acesteia sunt predeterminate normativ, proiectul stabilind exclusiv modalitatea organizatorică prin care se execută obligații legale preexistente. Prin urmare,

indiferent de calificarea reținută, adoptarea prezentei hotărâri nu constituie promovarea de către Guvern a unei politici noi, ci punerea în executare a unei obligații normative deja instituite. Necesitatea asigurării efectului util al normelor. Interpretarea coroborată a art. 110 alin. (4) din Constituție și a art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 trebuie realizată astfel încât fiecare dintre cele două norme să își producă efectele juridice proprii. Interdicția constituțională privind promovarea unor politici noi continuă să opereze integral, fără a putea fi însă extinsă asupra actelor necesare executării unor obligații legale preexistente, întrucât o asemenea interpretare ar lipsi de efect norma care instituie obligația. O interpretare contrară ar conduce la situația în care aceeași ordine juridică ar impune Guvernului realizarea, într-un termen determinat, a unui rezultat și, concomitent, i-ar interzice adoptarea măsurilor indispensabile pentru atingerea acestuia. Aceeași concluzie rezultă și din dispozițiile art. 6 din Codul administrativ, potrivit căruia autoritățile și instituțiile administrației publice au obligația de a acționa cu respectarea prevederilor legale în vigoare, iar potrivit art. 12, activitatea administrației publice se exercită fără întreruperi.

2.3.14. Calificarea actului normativ ca act de administrare a treburilor publice

Calificarea măsurii ca act de administrare a treburilor publice se întemeiază și pe principiile generale aplicabile administrației publice, prevăzute la art. 6–13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, dincolo de continuitatea și legalitatea analizate la pct. 2.3.13.

Potrivit art. 13, autoritățile și instituțiile administrației publice au obligația de a satisface nevoile societății. Adaptarea structurii organizatorice la resursa de personal efectiv disponibilă și la obligațiile de disciplină bugetară stabilite prin lege răspunde acestei obligații, asigurând exercitarea atribuțiilor Ministerului în condiții de eficiență.

Potrivit art. 9, formele de activitate ale autorităților administrației publice trebuie să fie corespunzătoare satisfacerii unui interes public și echilibrate din punctul de vedere al efectelor asupra persoanelor, măsurile fiind adoptate numai în urma evaluării nevoilor de interes public, a riscurilor și a impactului soluțiilor propuse. Prezenta hotărâre respectă această cerință: măsura urmărește un interes public determinat, respectiv încadrarea în obligațiile de disciplină bugetară și asigurarea unei organizări corespunzătoare activității efective, iar efectele asupra persoanelor sunt limitate, reducerea fiind realizată prin desființarea posturilor vacante, iar drepturile de carieră ale funcționarilor publici fiind garantate prin dispozițiile imperative ale art. 408, 518 și 519 din Codul administrativ.

Aceeași concluzie rezultă din obligațiile prevăzute la art. 21 alin. (8) și art. 22 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora ordonatorii de credite au obligația de a fundamenta, justifica și utiliza creditele bugetare în condiții de legalitate, regularitate, economicitate, eficiență și eficacitate. Menținerea unei structuri organizatorice dimensionate peste necesarul rezultat din activitatea efectivă nu ar corespunde acestor cerințe.

2.3.15. Calendarul de implementare

Potrivit art. XLIX alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, măsurile de reducere a cheltuielilor de personal se aprobă și se aplică până la data de 1 iulie 2026, iar implementarea acestora se realizează în intervalul 1 iulie—31 decembrie 2026. Norma stabilește două etape distincte, adoptarea măsurilor și producerea efectelor acestora. Împlinirea termenului prevăzut pentru prima etapă nu înlătură obligația legală, care subzistă, ci reduce în mod corespunzător intervalul rămas disponibil pentru implementare. O parte a efectului financiar al reorganizării se produce ulterior parcurgerii procedurilor legale privind personalul, care se desfășoară în etape succesive, cu termene imperative. Ordinul ministrului privind structura organizatorică detaliată și statul de funcții, care constituie premisa aplicării acestor proceduri, se emite după obținerea avizului Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, potrivit art. 409 din Codul administrativ. Termenul de 30 de zile prevăzut la art. 408 din Codul administrativ privește măsurile care afectează raporturile de serviciu ale funcționarilor publici, nu și actele de organizare. În consecință, măsurile privind personalul afectat, nu pot fi dispuse mai devreme de împlinirea acestui termen. În aplicarea procedurilor, în situația în care pentru aceeași funcție publică sunt îndreptățiți mai mulți funcționari publici, se organizează examen, care, potrivit art. 518 alin. (3), se desfășoară anterior emiterii preavizului. Preavizul are o durată de 30 de zile calendaristice și, potrivit art. 519 alin. (5), este anterior datei eliberării din funcția publică. În perioada de preaviz, autoritatea are obligația de a

pune la dispoziția funcționarilor publici funcțiile publice vacante corespunzătoare, iar în lipsa acestora, de a solicita Agenției Naționale a Funcționarilor Publici lista funcțiilor publice vacante, potrivit art. 519 alin. (9). Parcurgerea acestor etape, cu respectarea integrală a garanțiilor legale privind drepturile de carieră ale funcționarilor publici, necesită un interval de aproximativ trei luni. Întrucât reducerea se calculează, potrivit art. XLIX alin. (1) teza finală, proporțional cu numărul lunilor pentru care se implementează măsura, orice întârziere în adoptarea și implementarea măsurilor reduce în mod direct numărul lunilor în care economia se poate realiza în anul 2026, ceea ce justifică necesitatea adoptării cu celeritate a prezentei hotărâri. Cea mai mare parte a economiei se produce însă imediat după emiterea ordinului, fără a fi condiționată de parcurgerea procedurilor privind personalul, întrucât desființarea funcțiilor de conducere vacante exercitate temporar determină încetarea drepturilor salariale aferente de la acea dată, potrivit celor arătate la secțiunea a 4-a.			
2.4 Alte informații Reorganizarea propusă se realizează cu respectarea cadrului general stabilit prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și a celorlalte dispoziții legale aplicabile organizării și funcționării autorităților administrației publice centrale. Aplicarea noii structuri organizatorice se va realiza cu asigurarea continuității activității ministerului și a exercitării neîntrerupte a atribuțiilor stabilite prin legislația în vigoare.			
Secțiunea a 3-a: Impactul socioeconomic			
3.1 Descrierea generală a beneficiilor și costurilor estimate ca urmare a intrării în vigoare a actului normativ Prezentul act normativ produce beneficii constând în reducerea cheltuielilor de personal ale aparatului propriu și în eficientizarea structurii organizatorice, cuantificate la secțiunea a 4-a			
3.2 Impactul social Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.			
3.3 Impactul asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale omului Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.			
3.4 Impactul macroeconomic Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.			
3.4.1 Impactul asupra economiei și asupra principalilor indicatori macroeconomici Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.			
3.4.2 Impactul asupra mediului concurențial și domeniul ajutoarelor de stat Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.			
3.5. Impactul asupra mediului de afaceri Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.			
3.6 Impactul asupra mediului înconjurător Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.			
3.7 Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva inovării și digitalizării Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.			
3.8 Evaluarea costurilor și beneficiilor din perspectiva dezvoltării durabile Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.			
3.9 Alte informații Nu au fost identificate			
Secțiunea a 4-a Impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri.			
- în mii lei (RON) -			
Indicatori	Anul curent	Următorii patru ani	Media pe cinci ani

1	2	3	4	5	6	7
4.1 Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
i. impozit pe profit						
ii. impozit pe venit						
b) bugete locale						
i. impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
i. contribuții de asigurări						
d) alte tipuri de venituri (se va menționa natura acestora)						
4.2 Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
i. cheltuieli de personal						
ii. bunuri și servicii						
b) bugete locale:						
i. cheltuieli de personal						
ii. bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
i. cheltuieli de personal						
ii. bunuri și servicii						
d) alte tipuri de cheltuieli (se va menționa natura acestora)						
4.3 Impact financiar, plus/minus, din care:						Reducerea estimată a cheltuielilor de personal este prezentată la pct. 4.8 și detaliată în cuprinsul prezentei secțiuni.
a) buget de stat						
b) bugete locale						
4.4 Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
4.5 Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
4.6 Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
Reorganizarea determină reducerea numărului maxim de posturi al aparatului propriu de la 709 la 600, prin desființarea a 109 posturi vacante, precum și reducerea numărului funcțiilor de conducere de la 80 la 48. Desființarea celor 109 posturi vacante nu generează economii la cheltuielile de personal, aceste posturi nefiind ocupate și nefiind, prin urmare, generatoare de cheltuieli efective. Economia rezultă exclusiv din reducerea numărului funcțiilor de conducere, estimată la aproximativ 157 mii lei lunar. Cuantumul are caracter estimativ, întrucât drepturile salariale diferă în funcție de nivelul funcțiilor de conducere care se desființează – director general, director general adjunct, director, respectiv șef serviciu –, repartizarea concretă a funcțiilor de conducere pe structuri urmând a fi stabilită prin ordinul ministrului privind structura organizatorică detaliată și statul de funcții. Economia se produce pe două căi. Dintre cele 25 de funcții publice de conducere vacante care se desființează, 21 erau exercitate temporar de funcționari publici care ocupă funcții publice de execuție și care beneficiau, pe durata exercitării, de drepturile salariale aferente funcțiilor de conducere; desființarea acestor funcții determină încetarea exercitării și, corelativ, a drepturilor						

salariale aferente, economia producându-se de la data emiterii ordinului ministrului, fără a fi condiționată de parcurgerea procedurilor privind personalul. Pentru cele 7 funcții publice de conducere ocupate de titulari care se desființează, economia constă în diferența dintre drepturile salariale aferente funcțiilor de conducere și cele aferente funcțiilor publice de execuție în care titularii urmează a fi numiți, aceasta producându-se după finalizarea procedurilor prevăzute la art. 518 și 519 din Codul administrativ.

Efectul financiar aferent anului 2026, calculat proporțional cu numărul lunilor de implementare, potrivit art. XLIX alin. (1) teza finală din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, este estimat la aproximativ 470 mii lei. Efectul recurent, aferent anului 2027 și anilor următori, este estimat la aproximativ 2.672 mii lei anual, incluzând și economiile rezultate din redistribuirea personalului în cadrul noii structuri organizatorice, limitarea detașărilor și a prelungirii raporturilor de serviciu pentru personalul care a împlinit vârsta de pensionare.

Reorganizarea aparatului propriu constituie una dintre măsurile prin care Ministerul asigură îndeplinirea obligației prevăzute la art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, iar nu unica măsură adoptată în acest scop. Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, reducerea cheltuielilor de personal se aplică centralizat, la nivelul ordonatorului principal de credite, cuprinzând atât cheltuielile aparatului propriu, cât și pe cele ale instituțiilor aflate în subordinea, coordonarea sau sub autoritatea Ministerului, ordonatorul principal putând stabili procente diferite pentru fiecare ordonator de credite din subordine, cu condiția ca reducerea cumulată să fie de 10%.

Raportat la execuția cheltuielilor de personal ale anului 2025, în cuantum de 189.508 mii lei, obligația de reducere corespunde unei diminuări de 18.950 mii lei anual, respectiv de 9.475 mii lei pentru intervalul de implementare 1 iulie – 31 decembrie 2026, calculată proporțional cu numărul lunilor de implementare, potrivit art. XLIX alin. (1) teza finală.

Măsurile adoptate în vederea îndeplinirii acestei obligații și efectele estimate ale acestora sunt următoarele: diminuarea sporului pentru condiții de muncă – 4.372 mii lei în anul 2026 și 4.372 mii lei în anul 2027; limitarea prelungirii raporturilor de serviciu pentru personalul care a împlinit vârsta de pensionare, limitarea detașărilor și a transferurilor – 4.175 mii lei în anul 2026 și 4.175 mii lei în anul 2027; diminuarea numărului de beneficiari ai sporului aferent Planului național de redresare și reziliență – 452 mii lei în anul 2026 și 1.356 mii lei în anul 2027; reorganizarea structurii organizatorice a aparatului propriu, potrivit prezentului proiect – 470 mii lei în anul 2026 și 2.672 mii lei în anul 2027; măsurile de reorganizare adoptate la nivelul instituțiilor aflate în subordinea Ministerului – 7.000 mii lei în anul 2027.

Rezultă o reducere estimată a cheltuielilor de personal de 9.469 mii lei în anul 2026, corespunzătoare obiectivului de reducere aferent intervalului de implementare, respectiv de 19.575 mii lei în anul 2027, reprezentând 10,33% din cheltuielile de personal efectuate în anul 2025. Reorganizarea nu generează cheltuieli suplimentare la bugetul general consolidat.

Potrivit art. XLIX alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, ordonatorul principal de credite poate stabili procente diferite de reducere pentru fiecare ordonator de credite din subordine, coordonare sau de sub autoritatea sa, cu condiția ca reducerea cumulată la nivelul ordonatorului principal să fie de 10%. În aplicarea acestei dispoziții, prin repartizarea bugetului aprobat pentru anul 2026 potrivit Legii bugetului de stat nr. 242/2026, au fost stabilite următoarele reduceri ale cheltuielilor de personal la nivelul instituțiilor din subordine: Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor – de la 94.434 mii lei executat în anul 2025 la 85.012 mii lei alocat pentru anul 2026, respectiv o reducere de 9.422 mii lei, reprezentând 9,98%; Agenția pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Turism Brașov – de la 6.847 mii lei la 6.268 mii lei, respectiv o reducere de 579 mii lei, reprezentând 8,46%; Agenția pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Turism Constanța – de la 7.144 mii lei la 6.384 mii lei, respectiv o reducere de 760 mii lei, reprezentând 10,64%; Agenția pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Turism Ploiești – de la 8.199 mii lei la 7.265 mii lei, respectiv o reducere de 934 mii lei, reprezentând 11,39%.

Cumulat, la nivelul acestor instituții, reducerea este de 11.695 mii lei, reprezentând 10,03% din cheltuielile de personal efectuate în anul 2025.

Reorganizarea aparatului propriu nu atinge, prin ea însăși, obiectivul de reducere prevăzut la art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, ci constituie o măsură convergentă, indispensabilă atingerii acestuia. Efectul său se cumulează cu cel al celorlalte măsuri adoptate, iar în lipsa sa obiectivul legal nu ar putea fi realizat.

Astfel, în absența reducerii determinate de reorganizare, reducerea cheltuielilor de personal ar fi de 8.999 mii lei în anul 2026, față de obiectivul de 9.475 mii lei aferent intervalului de implementare, iar în anul 2027 ar fi de 16.903 mii lei, reprezentând 8,92% din cheltuielile de personal efectuate în anul 2025, sub pragul legal de 10%. Prin includerea efectului reorganizării, reducerea ajunge la 9.469 mii lei în anul 2026, respectiv la 19.575 mii lei în anul 2027, reprezentând 10,33%, cu îndeplinirea obiectivului prevăzut de lege.

Măsurile de reducere a cheltuielilor cu sporurile și cele privind limitarea prelungirii raporturilor de serviciu, a detașărilor și a transferurilor au caracter conjunctural și se epuizează în timp, în timp ce reducerea numărului de posturi și a numărului funcțiilor de conducere are caracter structural și permanent, asigurând menținerea nivelului redus al cheltuielilor de personal și în exercițiile bugetare următoare. Funcțiile de conducere aferente structurilor organizate la nivelul ministrului nu constituie funcții suplimentare, acestea fiind cuprinse în numărul total de 48 de funcții de conducere prevăzut în urma reorganizării, care reprezintă o diminuare față de cele 80 de funcții de conducere existente. Reorganizarea nu determină, prin urmare, creșterea numărului funcțiilor de conducere și nici a cheltuielilor de personal aferente acestora. Cheltuielile determinate de derularea procedurilor de reorganizare, respectiv cele aferente organizării examenelor prevăzute la art. 518 alin. (3) din Codul administrativ, perioadei de preaviz și actualizării documentelor și evidențelor instituționale, se încadrează în creditele bugetare aprobate Ministerului pentru anul 2026, nefiind necesare suplimentări bugetare.
4.7 Prezentarea, în cazul proiectelor de acte normative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, a următoarelor documente: Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect.
4.8 Alte informații Promovarea prezentului proiect de act normativ nu generează impact financiar negativ în bugetul aprobat al Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului. Finanțarea cheltuielilor se va asigura în condițiile legii, cu încadrarea în prevederile bugetare aprobate.
Secțiunea a 5-a: Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare
5.1 Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ În vederea aplicării prevederilor prezentei hotărâri se emit, în termenul prevăzut la art. 11 alin. (2), ordinul ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului privind aprobarea structurii organizatorice detaliate și a statului de funcții, precum și ordinul ministrului pentru aprobarea regulamentului de organizare și funcționare al Ministerului precum și ordinul ministrului pentru aprobarea regulamentului de organizare și funcționare al Ministerului, prin care se stabilesc atribuțiile compartimentelor funcționale, potrivit art. 63 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare
5.2 Impactul asupra legislației în domeniul achizițiilor publice Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect
5.3 Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația UE (în cazul proiectelor ce transpun sau asigură aplicarea unor prevederi de drept UE). Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect
5.3.1 Măsuri normative necesare transpunerii directivelor UE Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect
5.3.2 Măsuri normative necesare aplicării actelor legislative UE Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect
5.4 Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect
5.5 Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente asumate Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect
5.6. Alte informații Reorganizarea propusă nu modifică domeniile de competență atribuite Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului prin legislația în vigoare și nu transferă atribuții legale către sau de la alte autorități și instituții publice, ci urmărește reșezarea modului de exercitare a acestora în cadrul aparatului propriu. Modificarea structurii organizatorice nu afectează continuitatea juridică a ministerului, drepturile și obligațiile acestuia și nici competențele sale în raporturile cu autoritățile și instituțiile publice, operatorii economici, instituțiile Uniunii Europene sau organizațiile internaționale. Actele administrative interne aflate în vigoare vor fi menținute în măsura în care nu contravin noii structuri organizatorice și vor fi modificate, completate sau înlocuite, după caz, pentru asigurarea concordanței cu prevederile hotărârii Guvernului și cu noua repartizare a competențelor între structurile ministerului.
Secțiunea a 6-a: Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

6.1 Informații privind neaplicarea procedurii de participare la elaborarea actelor normative

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect

6.2 Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate.

Potrivit art. XLIX alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, modalitățile și procedura de reducere a cheltuielilor de personal se realizează cu consultarea organizațiilor sindicale din instituții sau, după caz, cu consultarea reprezentanților salariaților. La nivelul aparatului propriu al Ministerului nu este constituită o organizație sindicală reprezentativă, în sensul legislației dialogului social. În consecință, consultarea s-a realizat prin transmiterea, la data de 14 august 2026, a invitației către membrii Comisiei de Dialog Social a Ministerului și prin întâlnirea reprezentanților Ministerului cu reprezentanții confederațiilor sindicale și patronale reprezentative la nivel național, desfășurată la data de 20 august 2026 în cadrul Comisiei de Dialog Social. Proiectul de act normativ a fost supus consultării comisiei paritare constituite la nivelul Ministerului, potrivit art. 489 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 13 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 302/2022 pentru aprobarea normelor privind modul de constituire, organizare și funcționare a comisiilor paritare. Comisia paritară a emis Avizul favorabil cu obiecțiuni nr. 7 din 02.09.2026, consemnat în procesul-verbal nr. 8 din 02.09.2026, adoptat cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți. Potrivit art. 2 din aviz, acesta are caracter consultativ.

Prin Avizul favorabil cu obiecțiuni nr. 7 din 02.09.2026, comisia paritară a formulat trei obiecțiuni. Prima privește organizarea activității financiar-contabile ca structură distinctă în organigramă, pentru asigurarea separării atribuțiilor și a independenței decizionale în procesul de execuție bugetară. Obiecțiunea a fost analizată. Potrivit art. 10 alin. (1) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contabilitatea se organizează și se conduce, de regulă, în compartimente distincte, conduse de directorul economic, contabilul-șef sau altă persoană împuternicită să îndeplinească această funcție. Cerința legală privește existența unui compartiment distinct, condus de o persoană cu atribuții privind conducerea contabilității entității, iar nu subordonarea acestuia direct conducătorului instituției. În noua structură organizatorică, activitatea financiar-contabilă se desfășoară în cadrul unei structuri distincte, cu conducere proprie, organizată în cadrul Direcției Generale Management și Relații Instituționale, fiind astfel asigurate separarea atribuțiilor și conducerea contabilității de către o persoană împuternicită în acest sens, potrivit legii. Organizarea internă a structurilor, inclusiv a celei cu atribuții financiar-contabile, se stabilește prin ordin al ministrului, potrivit art. 8 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025.

A doua obiecțiune privește respectarea, în etapa de implementare, a premisei reducerii posturilor vacante, precum și valorificarea cu prioritate, în situațiile în care modificările structurale afectează posturi ocupate, a soluțiilor care permit menținerea, numirea, reîncadrarea sau redistribuirea personalului pe funcții corespunzătoare din noua structură. Obiecțiunea a fost avută în vedere, măsurile privind personalul fiind prezentate la pct. 2.3.12, reducerea realizându-se exclusiv prin desființarea posturilor vacante, iar pentru titularii funcțiilor publice de conducere care se desființează fiind aplicabile dispozițiile art. 518 și 519 din Codul administrativ.

A treia obiecțiune privește includerea în procesul de reorganizare a unei analize a nivelurilor de salarizare aferente funcțiilor identice sau comparabile, cu respectarea principiilor legalității, nediscriminării și egalității prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare. Aceasta excedează obiectului prezentului proiect, salarizarea personalului nefiind stabilită prin actul de organizare și funcționare a ministerului, urmând a fi avută în vedere la elaborarea statului de funcții.

6.3 Informații despre consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect

6.4 Informații privind puncte de vedere/opinii emise de organisme consultative constituite prin acte normative

Prezentul act normativ nu se referă la acest subiect

6.5 Informații privind avizarea de către:

- a) Consiliul Legislativ
- b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării
- c) Consiliul Economic și Social
- d) Consiliul Concurenței
- e) Curtea de Conturi

Proiectul urmează a fi avizat de Consiliul Legislativ și Consiliul Economic și Social. Proiectul de act normativ a fost avizat de Agenția Națională a Funcționarilor Publici prin adresa nr. 54649/02.09.2026.

6.6 Alte informații

Nu au fost identificate

Secțiunea a 7-a:

Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

7.1 Informarea societății civile cu privire la elaborarea proiectului de act normativ

Proiectul de act normativ a fost supus procedurii de transparență decizională prin publicarea pe pagina de internet a Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului a anunțului referitor la elaborarea proiectului, a proiectului de hotărâre, a prezentei note de fundamentare și a documentelor aferente.

Având în vedere circumstanțele excepționale expuse la pct. 2.3.11, care impun adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public, respectiv necesitatea încadrării în calendarul legal de implementare a măsurilor de reducere a cheltuielilor de personal prevăzut la art. XLIX alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, al cărui termen inițial este depășit, precum și necesitatea asigurării, fără întârziere, a capacității administrative pentru punerea în aplicare a măsurilor de relansare economică prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2026, pentru îndeplinirea obligațiilor care revin României în temeiul dreptului Uniunii Europene, proiectul a fost supus adoptării, prin excepție de la prevederile art. 7 alin. (2) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și anterior expirării termenului prevăzut de respectivul alineat, în condițiile art. 7 alin. (13) din aceeași lege.

Cu respectarea art. 7 alin. (4) din Legea nr. 52/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost asigurată o perioadă de 10 zile calendaristice de la data publicării anunțului pentru primirea în scris de propuneri, sugestii sau opinii cu privire la proiectul de act normativ. Observațiile primite au fost analizate de structurile de specialitate ale ministerului în cadrul procesului de definitivare a actului normativ.

Anunțul referitor la elaborarea proiectului a fost publicat la data de 14 august 2026. La aceeași dată a fost transmisă invitația către membrii Comisiei de Dialog Social a Ministerului, iar la data de 20 august 2026 s-a desfășurat întâlnirea reprezentanților Ministerului cu reprezentanții confederațiilor sindicale și patronale reprezentative la nivel național, în cadrul Comisiei de Dialog Social. La data de 24 august 2026 a fost publicat anunțul privind organizarea dezbaterii publice, iar la data de 27 august 2026 s-a desfășurat ședința de dezbateri publică a proiectului, organizată ca urmare a solicitărilor scrise formulate de asociații legal constituite, potrivit art. 7 alin. (9) din Legea nr. 52/2003. Propunerile primite au fost consemnate în registrul special, iar nepreluarea recomandărilor se justifică în scris și se publică. Organizarea dezbaterii publice, deși proiectul a fost supus procedurii prevăzute la art. 7 alin. (13), demonstrează că recurgerea la aceasta a avut ca obiect exclusiv încadrarea în termenele legale de implementare, iar nu limitarea participării publicului la elaborarea actului normativ.

7.2 Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice.

Nu este cazul

7.3 Alte informații

Secțiunea a 8-a:

Măsuri privind implementarea, monitorizarea și evaluarea proiectului de act normativ

8.1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ

Punerea în aplicare a proiectului de act normativ se va realiza de către Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, cu respectarea dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și a legislației aplicabile personalului contractual.

Implementarea noii structuri organizatorice se va realiza etapizat, prin corelarea structurii aprobate prin hotărârea Guvernului cu structura organizatorică detaliată, statul de funcții, regulamentul de organizare și funcționare, atribuțiile compartimentelor și fișele de post, cu asigurarea continuității activității ministerului.

Structura organizatorică detaliată, statul de funcții și regulamentul de organizare și funcționare se aprobă prin ordin al ministrului, în condițiile art. II alin. (2), după obținerea avizului Agenției



Naționale a Funcționarilor Publici prevăzut la art. 409 din Codul administrativ. Ulterior, se aplică măsurile privind personalul, potrivit celor ce urmează.

În configurarea noii structuri organizatorice și a statului de funcții al Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului va fi respectată cota maximă de 8% a funcțiilor publice de conducere prevăzută la art. 391 alin. (1) din Codul administrativ. Determinarea numărului total al funcțiilor publice de conducere se va realiza prin raportare la numărul total al posturilor aprobate la nivelul ordonatorului principal de credite, precum și la nivelul aparatului propriu, în condițiile prevăzute de lege. Totodată, organizarea structurilor interne va respecta cerințele prevăzute la art. 391 alin. (3) din Codul administrativ privind numărul minim de posturi de execuție necesar pentru constituirea acestora, respectiv minimum 7 posturi de execuție pentru un serviciu, minimum 15 posturi de execuție pentru o direcție și minimum 25 de posturi de execuție pentru o direcție generală.

În aplicarea art. 408 din Codul administrativ, măsurile privind personalul, în situația în care sunt afectate funcții publice, nu pot fi dispuse mai devreme de împlinirea termenului de 30 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii, prevăzut la art. 11 alin. (1).

Anterior dispunerii măsurilor individuale privind funcționarii publici, se va realiza analiza de corespondență între structura existentă și structura rezultată în urma reorganizării, la nivelul structurilor și posturilor afectate, avându-se în vedere atribuțiile aferente funcțiilor publice, categoria, clasa și, după caz, gradul profesional, condițiile de ocupare și activitățile desfășurate.

În situațiile prevăzute la art. 518 alin. (1) din Codul administrativ, respectiv atunci când atribuțiile aferente unei funcții publice se modifică în proporție de mai puțin de 50%, sunt reduse atribuțiile unui compartiment, este schimbată denumirea funcției publice fără modificarea în proporție de peste 50% a atribuțiilor aferente funcției publice sau intervin modificări în structura compartimentului, funcționarii publici vor fi numiți în noile funcții publice ori, după caz, în compartimentele rezultate, cu respectarea criteriilor prevăzute la alin. (2) al aceluiași articol.

În cazul în care există mai mulți funcționari publici care îndeplinesc condițiile pentru numirea într-o funcție publică rezultată în urma reorganizării, se va organiza examen în condițiile art. 518 alin. (3) din Codul administrativ, anterior emiterii preavizului. Funcționarii publici declarați admiși vor fi numiți în noile funcții publice, iar funcționarilor publici declarați respinși le vor fi aplicabile dispozițiile art. 519 alin. (1) lit. c), cu respectarea dreptului de preaviz.

În situațiile în care reducerea unui post este justificată în condițiile art. 518 alin. (5) din Codul administrativ, vor fi aplicate prevederile art. 519 alin. (1) lit. c) și alin. (3)-(10) din același act normativ. Pentru posturile reduse ca urmare a reorganizării, eliberarea din funcția publică se va realiza numai în condițiile art. 519 din Codul administrativ. Funcționarilor publici afectați li se va acorda preavizul de 30 de zile calendaristice prevăzut de lege, anterior datei eliberării din funcția publică.

În perioada de preaviz, dacă în cadrul ministerului există funcții publice vacante corespunzătoare, acestea vor fi puse la dispoziția funcționarilor publici, în condițiile art. 519 alin. (7) din Codul administrativ.

În cazul funcționarilor publici de conducere eliberați din funcția publică de conducere deținută ca urmare a reorganizării, vor fi respectate drepturile și ordinea de precădere prevăzute la art. 519 alin. (8) din Codul administrativ.

În cazul în care nu există funcții publice vacante corespunzătoare în cadrul ministerului, se va solicita Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, în perioada de preaviz, lista funcțiilor publice vacante, în condițiile art. 519 alin. (9) din Codul administrativ.

Pentru personalul contractual afectat de reorganizare se vor aplica distinct dispozițiile legislației muncii și celelalte prevederi legale incidente.

Modificările intervenite în situația funcționarilor publici și a funcțiilor publice vor fi comunicate Agenției Naționale a Funcționarilor Publici în condițiile și termenele prevăzute de art. 409 din Codul administrativ.

În situația în care reorganizarea determină reducerea unor posturi, va fi respectată interdicția prevăzută la art. 518 alin. (7) din Codul administrativ privind înființarea unor posturi similare celor desființate pentru o perioadă de un an de la data reorganizării.

Implementarea reorganizării se va realiza astfel încât modificarea structurii organizatorice și aplicarea măsurilor privind personalul să nu afecteze continuitatea exercitării atribuțiilor legale ale ministerului, gestionarea programelor și proiectelor în derulare, exercitarea atribuțiilor de autoritate publică și îndeplinirea obligațiilor asumate la nivel național și european.

De asemenea, vor fi respectate prevederile art. 518 alin. (2¹) din Codul administrativ, referitoare la drepturile funcționarilor publici care au îndeplinit condițiile pentru ocuparea funcției publice prevăzute de lege la data numirii în funcția publică supusă reorganizării, în condițiile art. 465¹ alin. (1) din același act normativ. Reorganizarea intervine ca urmare a modificărilor legislative aduse





prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 și prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2026, situație care se încadrează în excepția prevăzută la art. 518 alin. (6) din Codul administrativ.

În aplicarea măsurilor privind personalul, se va avea în vedere că posturile aferente compartimentului de audit public intern, precum și cele aferente structurii de securitate, urmează regimul juridic specific stabilit prin Legea nr. 672/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv prin Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare, sub aspectul condițiilor de ocupare și al avizelor prealabile prevăzute de lege.

8.2 Alte informații

În vederea asigurării legalității și trasabilității procesului de reorganizare, măsurile de implementare vor fi fundamentate pe baza unei evidențe comparative a structurii de posturi existente și a structurii rezultate în urma reorganizării, care va permite identificarea, pentru fiecare structură organizatorică, a posturilor ocupate și vacante care se mențin, se reorganizează sau se desființează, a naturii juridice a acestora (funcții publice sau posturi contractuale), a categoriei acestora (conducere sau execuție), precum și a modificărilor intervenite în conținutul atribuțiilor.

Această evidență va permite stabilirea situațiilor în care sunt incidente procedurile prevăzute la art. 518 și art. 519 din Codul administrativ și va constitui baza pentru emiterea actelor administrative necesare punerii în aplicare a reorganizării.

Monitorizarea implementării va asigura menținerea pe întreaga durată a procesului de reorganizare a conformității structurii de funcții publice cu cota maximă de 8% prevăzută la art. 391 alin. (1) din Codul administrativ, precum și respectarea efectivelor minime necesare constituirii structurilor organizatorice prevăzute la alin. (3) al aceluiași articol.

De asemenea, monitorizarea va urmări respectarea termenului prevăzut la art. 408 din Codul administrativ, finalizarea actelor administrative subsecvente, aplicarea procedurilor prevăzute la art. 518 și art. 519, îndeplinirea obligațiilor de comunicare către Agenția Națională a Funcționarilor Publici și respectarea interdicției privind înființarea unor posturi similare celor desființate.

Procesul de reorganizare va fi documentat astfel încât, pentru fiecare măsură care afectează un post ocupat, să poată fi identificată situația existentă anterior reorganizării, soluția organizatorică adoptată, temeiul juridic aplicat și efectul produs asupra raportului de serviciu sau, după caz, asupra raportului de muncă.

Implementarea reorganizării se va realiza cu respectarea principiilor legalității, continuității activității administrației publice, protejării drepturilor de carieră ale funcționarilor publici și tratamentului juridic corespunzător fiecărei categorii de personal.



Față de cele prezentate, a fost elaborat prezentul *proiect de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului*, pe care îl supunem Guvernului spre adoptare.

MINISTRUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORATULUI ȘI TURISMULUI

Ambrozie-Irineu DARĂU

INTRARE / IEȘIRE

6977 / AID / 15.09.2026

Avizăm:

**VICEPRIM-MINISTRU,
MINISTRUL APĂRĂRII NAȚIONALE
Radu-Dinel MIRUȚĂ**

Radu-Dinel Miruță cf. obs. Justiției

**PREȘEDINTELE
AGENȚIEI NAȚIONALE A
FUNCȚIONARILOR PUBLICI**

Vasile-Felix COZMA

**MINISTRUL APĂRĂRII NAȚIONALE
Radu-Dinel MIRUȚĂ**

**MINISTRUL MUNCII, FAMILIEI, TINERETULUI ȘI
SOLIDARITĂȚII SOCIALE, INTERIMAR**

Dragoș-Nicolae PÎSLARU

MINISTRUL AFACERILOR EXTERNE

Oana-Silvia ȚOIU

MINISTRUL FINANTELOR

Alexandru NAZARE

MINISTRUL JUSTIȚIEI, INTERIMAR

Marian-Cătălin PREDOIU

adoptată, temeiul juridic aplicat și efectul produs asupra raportului de serviciu sau, după caz, asupra raportului de muncă.

Implementarea reorganizării se va realiza cu respectarea principiilor legalității, continuității activității administrației publice, protejării drepturilor de carieră ale funcționarilor publici și tratamentului juridic corespunzător fiecărei categorii de personal.

Față de cele prezentate, a fost elaborat prezentul *proiect de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului*, pe care îl supunem Guvernului spre adoptare.

MINISTRUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORATULUI ȘI TURISMULUI

Ambrozie-Irineu DARĂU



Avizăm:

**VICEPRIM-MINISTRU,
MINISTRUL APĂRĂRII NAȚIONALE
Radu-Dinel MIRUȚĂ**

**PREȘedintele
AGENȚIEI NAȚIONALE A
FUNCȚIONARILOR PUBLICI**

Vasile-Felix COZMA

**MINISTRUL APĂRĂRII NAȚIONALE
Radu-Dinel MIRUȚĂ**

**MINISTRUL MUNCII, FAMILIEI, TINERETULUI ȘI
SOLIDARITĂȚII SOCIALE, INTERIMAR**

Dragoș-Nicolae PÎSLARU

MINISTRUL AFACERILOR EXTERNE

Oana-Silvia ȚOIU

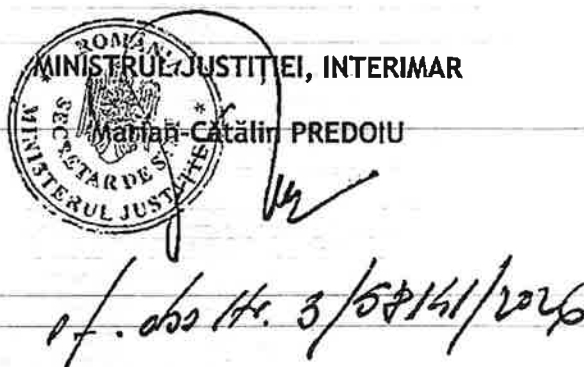
MINISTRUL FINANTELOR

Alexandru NAZARE



MINISTRUL JUSTIȚIEI, INTERIMAR

Marian-Cătălin PREDOIU



adoptată, temeiul juridic aplicat și efectul produs asupra raportului de serviciu sau, după caz, asupra raportului de muncă.

Implementarea reorganizării se va realiza cu respectarea principiilor legalității, continuității activității administrației publice, protejării drepturilor de carieră ale funcționarilor publici și tratamentului juridic corespunzător fiecărei categorii de personal.

Față de cele prezentate, a fost elaborat prezentul *proiect de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului*, pe care îl supunem Guvernului spre adoptare.

MINISTRUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

Ambrozie-Irineu DARĂU



Avizăm:

**VICEPRIM-MINISTRU,
MINISTRUL APĂRĂRII NAȚIONALE
Radu-Dinel MIRUȚĂ**

**PREȘEDINTELE
AGENȚIEI NAȚIONALE A
FUNCȚIONARILOR PUBLICI**

Vasile-Felix COZMA

**MINISTRUL APĂRĂRII NAȚIONALE
Radu-Dinel MIRUȚĂ**



**MINISTRUL MUNCII, FAMILIEI, TINERETULUI ȘI
SOLIDARITĂȚII SOCIALE, INTERIMAR**

Dragoș-Nicolae PISLARU



MINISTRUL AFACERILOR EXTERNE

Oana-Silvia ȚOIU

MINISTRUL FINANTELOR

Alexandru NAZARE

MINISTRUL JUSTIȚIEI, INTERIMAR

Marian-Cătălin PREDOIU

adoptată, temeiul juridic aplicat și efectul produs asupra raportului de serviciu sau, după caz, asupra raportului de muncă.

Implementarea reorganizării se va realiza cu respectarea principiilor legalității, continuității activității administrației publice, protejării drepturilor de carieră ale funcționarilor publici și tratamentului juridic corespunzător fiecărei categorii de personal.

Fată de cele prezentate, a fost elaborat prezentul *proiect de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului*, pe care îl supunem Guvernului spre adoptare.

MINISTRUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

Ambrozio-Îrineu DARĂU



Avizăm:

**VICEPRIM-MINISTRU,
MINISTRUL APĂRĂRII NAȚIONALE
Radu-Dinel MÎRUȚĂ**

**PREȘEDINTELE
AGENȚIEI NAȚIONALE A
FUNCȚIONARILOR PUBLICI**

Vasile-Felix COZMA

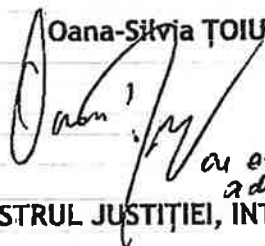
**MINISTRUL APĂRĂRII NAȚIONALE
Radu-Dinel MÎRUȚĂ**

**MINISTRUL MUNCII, FAMILIEI, TINERETULUI ȘI
SOLIDARITĂȚII SOCIALE, INTERIMAR**

Dragoș-Nicolae PÎSLARU

MINISTRUL AFACERILOR EXTERNE

Oana-Silvia TOIU



MINISTRUL FINANȚELOR

Alexandru NAZARE

MINISTRUL JUSTIȚIEI, INTERIMAR

Marian-Cătălin PREDOIU

adoptată, temeiul juridic aplicat și efectul produs asupra raportului de serviciu sau, după caz, asupra raportului de muncă.

Implementarea reorganizării se va realiza cu respectarea principiilor legalității, continuității activității administrației publice, protejării drepturilor de carieră ale funcționarilor publici și tratamentului juridic corespunzător fiecărei categorii de personal.

Față de cele prezentate, a fost elaborat prezentul *proiect de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului*, pe care îl supunem Guvernului spre adoptare.

MINISTRUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

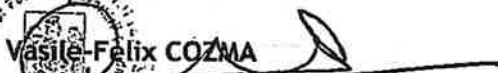
Ambrozie-Irîneu DARĂU



Avizăm:

VICEPRIM-MINISTRU,
MINISTRUL APĂRĂRII NAȚIONALE
Radu-Dinel MIRUȚĂ

PREȘEDINTELE
AGENȚIEI NAȚIONALE A
FUNCȚIONARILOR PUBLICI




Vasile-Felix COZMA

MINISTRUL APĂRĂRII NAȚIONALE
Radu-Dinel MIRUȚĂ

MINISTRUL MUNCII, FAMILIEI, TINERETULUI ȘI
SOLIDARITĂȚII SOCIALE, INTERIMAR

Dragoș-Nicolae PÎSLARU

MINISTRUL AFACERILOR EXTERNE

Oana-Silvia ȚOIU

MINISTRUL FINANȚELOR

Alexandru NAZARE

MINISTRUL JUSTIȚIEI, INTERIMAR

Marian-Cătălin PREDOIU



AGENȚIA NAȚIONALĂ A FUNCȚIONARILOR PUBLICI

Bd. Mircea Vodă, nr. 44
tronsoanel III, sector 3
București, cod poștal 030669

tel: 0374 112 741
0374 112 714
Fax: 021 312 44 04
www.anfp.gov.ro

Nr. 54649/

04. SEP. 2026

Doamnei Adriana-Laura MIRON
Secretar general, Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenorialului și Turismului

Stimată doamnă secretar general,

Urmare a adresei nr. 72144/SG/02.09.2026, înregistrată la Agenția Națională a Funcționarilor Publici cu nr. 54649/02.09.2026 prin care ne transmiteți, în original, spre analiză și avizare proiectul de Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenorialului și Turismului, vă transmitem proiectul de act normativ avizat, cu următoarele observații:

Potrivit dispozițiilor art. 401 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Agenția Națională a Funcționarilor Publici avizează proiectele de acte normative privind funcția publică și funcționarii publici.

Reorganizarea unei autorități sau instituții publice poate fi rezultatul unei măsuri de management pentru creșterea eficienței și eficacității activității organizaționale, obligația de evaluare preliminară a impactului soluțiilor legislative propuse și fundamentarea acestora în ceea ce privește politica de personal revenind inițiatorului proiectului de act normativ, prin raportare la prevederile art. 7 alin. (4) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Având în vedere cele menționate anterior, Agenția Națională a Funcționarilor Publici nu se pronunță asupra necesității și oportunității măsurilor propuse.

Prin proiectul de act normativ supus avizării se intenționează modificarea/reconfigurarea structurii organizatorice a Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenorialului și Turismului, în sensul reorganizării direcțiilor generale și a structurilor suport, cu o reducere de 109 posturi vacante, a numărului total de posturi existent în prezent.

În urma analizării documentelor transmise, prin raportare la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, opinăm că este necesară completarea Secțiunii a 2-a- Motivul emiterii actului normativ, punctul 2.3.- Schimbări preconizate din nota de fundamentare aferentă proiectului de act normativ, cu informații detaliate referitoare la modalitatea de ocupare aplicabilă funcționarilor publici de conducere titulari ai actualelor funcții publice de conducere care se reorganizează, cel puțin în ceea ce privește modalitatea de ocupare pentru funcțiile publice de conducere ale structurile funcționale prevăzute în Organigrama ce constituie anexa la proiectul de hotărâre a Guvernului.

Totodată, prin raportare la cele înscrise în Nota de fundamentare privind faptul că cele 109 posturi care se desființează sunt vacante, considerăm că nici în cazul funcționarilor publici de conducere nu sunt aplicabile prevederile art. 519 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, întrucât,

conform justificărilor înscrise în Nota de fundamentare, noile structuri se înființează prin preluarea și reorganizarea posturilor și personalului actualelor structuri organizatorice. Astfel, se observă că nu există o corelare între justificările privind restructurarea posturilor și măsurile aplicabile personalului.

Menționăm că, în contextul implementării reorganizării propuse în proiectul de act normativ, responsabilitatea în ceea ce privește decizia și modalitatea de valorificare a observațiilor formulate de Agenția Națională a Funcționarilor Publici, respectiv de aplicare a prevederilor legale referitoare la reorganizare prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, aparține inițiatorului proiectului de act normativ.

Cu deosebită considerație,

Președinte
Vasile-Felix COZMA





841499/SGJ / 03.09.2026 DGJ - Al. R Turcu
MINISTERUL MUNCII
FAMILIEI, TINERETULUI ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE

42130/SGJ / 03.09.2026.

Nr. 220/EC / 03.09.2026.

Către: Doamna Adriana Laura MIRON
Secretar General
Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului
Referitor: restituire proiect de act normativ avizat

Stimată doamnă Secretar General,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. 72144/SG/02.09.2026, vă restituim alăturat, în original, proiectul de Hotărâre privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, semnat de către doamna Silvia - Monica DINICĂ, Secretar de Stat, pentru domnul Dragoș-Nicolae PÎSLARU, ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale, interimar.

Cu deosebită considerație,

Eduard CORJESCU

Secretar General





MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

DGJ - H. R. Turcu

72305/SG/10.09.2026

M3/4193

Nr. 37167/AGJ/10-09-2026

9 septembrie 2026

Stimată doamnă secretar general,

Vă transmitem proiectul de Hotărâre privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului (MEDAT)¹, avizat cu următoarele observații și propuneri:

În raport cu domeniul diplomatie economică, reținem următoarele aspecte:

- Art I, pct 1., art. 8, alin.(4) – „12 posturi sunt destinate pentru reprezentare externă”, în timp ce în textul HG 189/2025 apar doar 10.
- HG 189/2025 detaliază, la art. 3, pct u), spațiile unde au fost distribuite cele 10 posturi de reprezentare externă, respectiv *Reprezentanța Permanentă a României pe lângă Uniunea Europeană — Bruxelles — 5 posturi, la Misiunea Permanentă a României pe lângă Oficiul Națiunilor Unite de la Geneva — 3 posturi și organizațiile internaționale cu sediul în Elveția și ale ambasadelor României la Paris — 1 post, Washington D.C. — 1 post, în condițiile prevăzute de lege și în conformitate cu domeniul său de competență.*

Apreciem necesar ca noul proiect legislativ să clarifice dacă posturile la care se face referire în art. 8, alin.(4) al propunerii legislative de modificare rămân cele enumerate la art. 3, pct. u) redat mai sus. Referitor la suplimentarea posturilor de la 10 la 12, în cadrul notei explicative (pag.7), se face precizarea că *posturile* aferente rețelei de reprezentare externă se majorează pentru *consolidarea reprezentării în relația cu NATO*, în domeniul industriei de apărare și în raport cu Fondul European pentru Apărare (EDF), fără a se menționa misiunile pe lângă care ar urma să fie înființate cele două posturi.

Doamnei Adriana –Laura MIRON

Secretar general

Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului

¹ Adresa MEDAT nr. 72144/SG/2.09.2026

Considerăm că modificarea propusă pentru art. 8 alin. (4) din HG nr. 189/2025 trebuie re-examinată, mai ales având în vedere că numărul de posturi prevăzute pentru reprezentarea MEDAT la Bruxelles este prevăzut prin HG-ul de organizare și funcționare a MAE.

Totodată, în ceea ce privește această modificarea propusă pentru articolul 8, alineatul (4), în vederea majorării numărului de posturi în rețeaua de reprezentare externă de la 10 la 12 posturi, nu o considerăm ca fiind oportună în contextul activității MEDAT, având în vedere atribuțiile sale în plan intern în ceea ce privește relația cu industria de apărare, nu de reprezentare în relația cu NATO și UE.

Așa cum notam mai sus, nu reiese cu claritate care este repartizarea numărului suplimentar de posturi prevăzut la respectivul articol față de forma în vigoare a HG (12 posturi față de 10 în prezent).

Reamintim faptul că, referitor la rețeaua externă a MEDAT, MAE *consideră importantă continuarea și chiar consolidarea activității posturilor din schema MEDAT de la RP UE Bruxelles și MP Geneva.*

Pe de altă parte, MAE menține rezervele privind argumentarea oportunității înființării și funcționării posturilor MEDAT de la Washington și Paris, având în vedere următoarele:

- *Washington: chiar dacă SUA sunt principalul partener strategic al RO și se dorește consolidarea componentei economice a acestui parteneriat, competențele reprezentării economice în plan bilateral aparțin, conform prevederilor legale, ARICE care poate solicita suplimentarea schemei sale pe relația SUA.*
- *Paris: conform atribuțiilor actuale, MAE poate solicita prezența (temporară) în cadrul colectivului OCDE din AR Paris a unor reprezentanți ai ministerelor de linie pentru acoperirea tematicilor comitetelor sectoriale ale OCDE în procesul aderării. Un reprezentant permanent la AR Paris din partea fiecărei instituții angrenate în procesul de aderare este dificil de justificat, inclusiv în actualul context bugetar, mai ales că în colectivul OCDE al ambasadei atribuțiile de relaționare pe dosare sunt deja bine structurate/acoperite.*

Reamintim totodată, prevederile art. 8 (5) din HG 189/2025: *Numirea personalului din compartimentele de reprezentare externă se face de către ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, cu avizul Ministerului Afacerilor Externe. Activitatea compartimentelor de reprezentare externă se derulează în baza unui protocol de colaborare încheiat între Minister și Ministerul Afacerilor Externe care rămâne în vigoare.*

Din perspectiva afacerilor europene:

Considerăm că este necesară o referire explicită la asumarea de către MEDAT a rolului de coordonator, la nivel național, al **domeniului digital**. Procesul de transformare digitală a administrației publice și a economiei, asumat de România în calitate de stat membru UE, impune o referire explicită la rolul de participare la procesele de definire a politicilor europene în domeniul digital, aspect cheie în condițiile în care MEDAT asigură reprezentarea României în formatele Consiliului UE TTE Telecom și negociază și aprobă legislația europeană aferentă domeniului. Ca atare, apreciem că este necesară completarea atribuțiilor cu această dimensiune, inclusiv pentru o mai bună delimitare în practică a atribuțiilor ministerului în raport cu cele ale Autorității pentru Digitalizarea României/ ADR, aspect care a reprezentat o sincopă importantă în formularea poziționărilor României la nivel UE, până în prezent.

Din perspectiva OCDE:

➤ Apreciem faptul că, spre deosebire de propunerea de modificare a HG nr. 189/2025 transmisă MAE anterior, spre consultare, actualul proiect de act normativ supus avizării **menține** prevederile din HG în vigoare în ceea ce privește atribuțiile MEDAT din perspectiva aderării României la OCDE și a relaționării cu Organizația, inclusiv articolele 3 și 4.

➤ În eventualitatea relansării propunerilor de modificare a prevederilor actuale de la art. 3 și 4 privind OCDE din HG în vigoare, menținem observațiile formulate anterior și transmise către MEDAT de MAE prin adresa nr. B1-5 / 1053 din 27 august 2026.

➤ Amintim că MEDAT este punct focal instituțional (PFI) pentru șapte Comitete OCDE, și anume: Comitetul pentru Comerț; Comitetul pentru Construcții Navale; Comitetul pentru Siderurgie; Comitetul pentru Politicile Digitale; Comitetul Turism; Comitetul pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii; Comitetul pentru Politici Industriale, Inovare și Antreprenariat. Ca atare, în ceea ce privește Nota de fundamentare aferentă proiectului de HG supus avizării, apreciem necesar ca atribuțiile MEDAT specifice cooperării cu OCDE, inclusiv ca urmare a obținerii calității RO de stat membru al Organizației, să fie integrate la nivelul *tuturor structurilor și al compartimentelor funcționale* ale ministerului care au competențe relevante pentru activitatea comitetelor OCDE față de care MEDAT este PFI, suplimentar celor prevăzute în prezent față de Direcția Generală Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale, care are rolul de integrator/coordonator la nivel sectorial.

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

➤ Ca atare, alte departamente interne MEDAT vizate de activitatea comitetelor OCDE față de care MEDAT este PFI sunt Direcția Generală Turism, respectiv Direcția Generală Economie Competitivă, Industrii și Antreprenoriat. **Propunem astfel următoarea frază de completare** la secțiunile 2.3.1. și 2.3.6 din NF: „*Activitatea structurii se completează cu atribuțiile specifice care decurg din obligațiile asumate de România față de OCDE, inclusiv contribuții pe fond la activitatea Organizației*”.

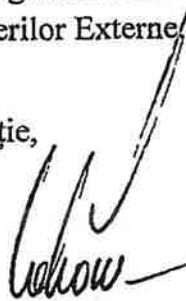
➤ De asemenea, apreciem util ca atribuțiile Direcției Generale Finanțări și Investiții să ia în considerare și activitatea OCDE în domeniul politicilor de investiții, în contextul în care România a subscris, prin intermediul procesului de aderare la Organizație, la dispozițiile Codului OCDE pentru liberalizarea mișcărilor de capital, Codului OCDE pentru liberalizarea operațiunilor curente invizibile (ambele documente au caracter juridic obligatoriu), precum și la dispozițiile Instrumentului juridic privind tratamentul național (OCDE/LEGAL/0263) și Declarația privind investițiile și întreprinderile multinaționale (OCDE/LEGAL/0144). În acest context, propunem următoarea frază de completare la secțiunea 2.3.2 din NF: „*Activitatea structurii se completează cu atribuțiile specifice care decurg din obligațiile asumate de România față de OCDE, inclusiv contribuții pe fond la activitatea Organizației*”.

➤ Apreciem oportun ca prevederile specifice OCDE de la nivelul articolelor 3 și 4 în vigoare din HG și cele menționate în actuala Notă de fundamentare să fie integrate și în regulamentele interne ale MEDAT care vizează activitatea structurilor și compartimentelor funcționale menționate mai sus.

➤ La nivelul întregii propuneri de modificare a HG și al NF, **reiterăm solicitarea** de a se utiliza exclusiv acronimul OCDE în locul variantei anglo-saxone OECD.

Pe cale de consecință, vă rugăm să reanalizați respectivele modificări în sensul celor semnalate de Ministerul Afacerilor Externe.

Cu deosebită considerație,



Felix ZAHARIA
Secretar general





MINISTERUL FINANTELOR

Cabinet ministru

Nr. 1036698/ 10.09.2026

Nr. 37/609/ 067/10-09.2026

Dna SGA V. Teişan - şef de departament
DG - D. R. Turcu

72289/SG/10.09.2026

Domnului Ambrozie-Irineu DARĂU

Ministru

Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului şi Turismului

adresa: Calea Victoriei nr. 152, Sector 1, Bucureşti, România

Stimate domnule ministru,

Vă transmitem alăturat proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului şi Turismului, transmis cu adresa nr. 72141/SG/02.09.2026, înregistrată la Ministerul Finanţelor sub nr. 1036698/03.09.2026, avizat cu următoarele observaţii:

Potrivit celor prezentate în Nota de fundamentare, proiectul de act normativ are ca obiect reducerea numărului maxim de posturi aprobat pentru aparatul propriu al ministerului de la 709 la 600 de posturi, respectiv cu 109 posturi, precum şi înlocuirea anexei nr. 3 privind structura organizatorică, măsuri adoptate în aplicarea art. XLIX din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 7/2026 pentru modificarea şi completarea unor acte normative, precum şi pentru adoptarea unor măsuri pentru creşterea capacităţii financiare a unităţilor administrativ-teritoriale, act normativ prin care Guvernul României şi-a asumat obiectivul reducerii cheltuielilor publice şi eficientizării funcţionării instituţiilor publice.

Supunem atenţiei faptul că, potrivit prevederilor art. XLIX alin. (1) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 7/2026, în anul 2026, cheltuielile de personal, care nu includ tranşele aferente sumelor prevăzute prin hotărâri judecătoreşti definitive având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială scadente în acest an, se reduc cu 10% faţă de cheltuielile de personal efectuate în anul 2025, iar, potrivit tezei finale a aceluiaşi alineat, reducerea se calculează proporţional cu numărul lunilor pentru care se implementează măsura.

I. Cu privire la cuantificarea impactului financiar al măsurilor propuse

Secţiunea a 4-a din Nota de fundamentare („Impactul financiar asupra bugetului general consolidat”) nu conţine nicio cuantificare: tabelul indicatorilor este necompletat în integralitate, iar la pct. 4.3-4.6, inclusiv la pct. 4.6 „Calculare detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor şi/sau cheltuielilor bugetare”, se menţionează că „prezentul act normativ nu se referă la acest subiect”. Această menţiune se află în contradicţie cu pct. 4.8 şi cu pct. 2.3.9 din aceeaşi notă, unde se afirmă că reorganizarea „produce economii la cheltuielile de personal ale ministerului”

și „o diminuare suplimentară a cheltuielilor de personal, rezultată din reducerea numărului funcțiilor de conducere”.

Față de cele prezentate, considerăm necesară completarea Notei de fundamentare cu informații și calcule detaliate din care să rezulte: (i) economia lunară și anuală, exprimată în lei, defalcată pe posturi ocupate, temporar ocupate, temporar vacante și vacante; (ii) economia rezultată din reducerea numărului funcțiilor de conducere, estimată pe baza drepturilor salariale aferente funcțiilor care se desființează, chiar și în ipoteza unei determinări provizorii; (iii) distinct, efectul financiar aferent anului 2026 și, respectiv, efectul recurent aferent anului 2027 și anilor următori.

II. Cu privire la contribuția efectivă la ținta de reducere de 10% a cheltuielilor de personal

Totodată, potrivit pct. 2.3.12, cele 109 posturi care se desființează sunt integral vacante, iar nota însăși recunoaște că „desființarea celor 109 posturi vacante nu determină, prin ea însăși, o diminuare directă și proporțională a cheltuielilor de personal, întrucât aceste posturi nu erau ocupate și nu generau cheltuieli efective”. În consecință, singura sursă certă de economie o constituie reducerea numărului funcțiilor de conducere, al cărei quantum, potrivit aceleiași note, „urmează a fi determinat după finalizarea procedurilor legale privind personalul și aprobarea statului de funcții”. O măsură al cărei efect financiar nu este determinat la momentul avizării nu poate fi apreciată, prin ea însăși, ca fiind suficientă pentru atingerea obiectivului prevăzut la art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026.

III. Cu privire la calendarul de implementare și la efectul asupra anului bugetar 2026

Potrivit art. XLIX alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, măsurile de reducere a cheltuielilor de personal se aprobă și se aplică până la data de 1 iulie 2026, iar implementarea acestora se realizează în intervalul 1 iulie - 31 decembrie 2026. La pct. 2.3.15 din Nota de fundamentare se estimează că parcurgerea etapelor legale ulterioare adoptării hotărârii – termenul de minimum 30 de zile prevăzut la art. 408, emiterea ordinelor cu obținerea prealabilă a avizului Agenției Naționale a Funcționarilor Publici potrivit art. 409, examenul prevăzut la art. 518 alin. (3) și preavizul de 30 de zile prevăzut la art. 519 alin. (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare – necesită un interval de aproximativ trei luni de la data intrării în vigoare a hotărârii.

Rezultă că efectele financiare ale reorganizării s-ar produce, cel mai devreme, în ultima lună a anului 2026, respectiv pentru o fracțiune nesemnificativă din exercițiul bugetar curent. Solicităm, în consecință, ca Nota de fundamentare să prezinte explicit economia realizabilă în anul 2026, calculată proporțional cu numărul lunilor de implementare, precum și economia anuală recurentă începând cu anul 2027, întrucât, în absența acestei corelări, măsura nu contribuie în mod semnificativ la încadrarea în plafoanele de cheltuieli de personal aprobate pentru anul 2026.

IV. Cu privire la măsurile care generează cheltuieli suplimentare

Proiectul de act normativ majorează rețeaua de reprezentare externă de la 10 la 12 posturi, potrivit art. 8 alin. (4) în forma propusă. Personalului din această rețea îi sunt aplicabile dispozițiile legale privind personalul trimis în misiune permanentă în străinătate, potrivit art. 2 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, cu modificările ulterioare, al căror cost unitar este semnificativ superior costului unui post din aparatul central. Această majorare generează, așadar, cheltuieli suplimentare certe, în timp ce economiile invocate provin din posturi care nu erau generatoare de cheltuieli. Solicităm cuantificarea distinctă a costului anual al celor două posturi suplimentare, indicarea sursei de acoperire și fundamentarea compatibilității acestei măsuri cu obiectivul de reducere a cheltuielilor de personal asumat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026.

În același sens, organizarea la nivelul ministrului a unor structuri noi, respectiv Serviciul guvernanta corporativă și Serviciul reziliență economică și infrastructură critică, presupune funcții de conducere aferente, cu drepturi salariale certe, care nu sunt evidențiate distinct în Nota de fundamentare. Nu sunt cuantificate nici cheltuielile tranzitorii determinate de însuși procesul de reorganizare (organizarea examenelor prevăzute la art. 518 alin. (3) din Codul administrativ, perioada de preaviz, actualizarea documentelor și a evidențelor instituționale).

V. Cu privire la coerența datelor privind numărul de posturi și la baza de calcul a cotei funcțiilor de conducere

Art. 8 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025, în forma în vigoare, prevede un număr maxim de 709 posturi, în timp ce la pct. 2.3.12 din Nota de fundamentare se arată că structurile organizatorice prevăzute în anexa nr. 3 în vigoare cuprind 706 posturi, la care se adaugă funcțiile de secretar general și de secretar general adjunct (două posturi), rezultând 708 posturi, deși organigrama propusă prevede un secretar general și doi secretari generali adjuncți. Întrucât de numărul de posturi de referință depinde atât determinarea exactă a reducerii afirmate (109 posturi), cât și verificarea încadrării în cota maximă a funcțiilor de conducere, considerăm necesară reconcilierea acestor date.

Totodată, la pct. 2.3.12 se arată că, potrivit art. 391 alin. (1) din Codul administrativ, „cota maximă a funcțiilor publice de conducere se determină prin raportare la numărul total al posturilor aprobate la nivelul ordonatorului principal de credite”, însă cota de 8% este calculată în concret prin raportare exclusiv la plafonul de 600 de posturi al aparatului propriu. Solicităm clarificarea bazei de calcul utilizate și prezentarea încadrării în cota legală la nivelul ordonatorului principal de credite.

VI. Cu privire la dimensionarea plafonului de posturi în raport cu personalul efectiv încadrat

Din datele prezentate la pct. 2.3.12 rezultă că, din cele 706 posturi, 404 sunt ocupate, 174 sunt vacante, 46 sunt temporar ocupate, iar 82 sunt temporar vacante, ministerul exercitându-și atribuțiile cu aproximativ 450 de persoane, respectiv 63,7% din plafonul actual. Nota de fundamentare afirmă expres că „Ministerul își exercită în prezent integral atribuțiile cu personalul efectiv încadrat”.

Prin raportare la plafonul propus de 600 de posturi, rezultă că, ulterior reorganizării, ministerul ar menține aproximativ 150 de posturi neocupate, respectiv 25% din plafonul aprobat. Întrucât aceste posturi pot fi ocupate oricând în interiorul plafonului, ele constituie o cheltuială de personal potențială, cu efect direct asupra sustenabilității încadrării în plafoanele aprobate în anii următori. Solicităm fundamentarea explicită a menținerii acestei rezerve de posturi sau, după caz, reanalizarea numărului maxim de posturi propus, în acord cu principiile economicității, eficienței și eficacității utilizării fondurilor publice și cu obligațiile ordonatorilor de credite prevăzute la art. 21 alin. (8) și art. 22 din Legea nr. 500/2002.

VII. Cu privire la structura posturilor care se desființează și la riscurile juridice asociate

Nota de fundamentare afirmă că reducerea se realizează cu prioritate prin desființarea posturilor vacante și că, „întrucât cele 109 posturi sunt vacante, desființarea acestora nu produce efecte juridice asupra raporturilor de serviciu sau de muncă ale personalului existent, neexistând titulari ai posturilor respective”. Semnalăm că posturile temporar vacante și cele temporar ocupate au titulari ale căror raporturi de serviciu sunt suspendate, cu drept de reluare a activității.

Solicităm, în consecință, confirmarea expresă, în cuprinsul Notei de fundamentare, a împrejurării că cele 109 posturi desființate provin exclusiv din cele 174 de posturi vacante, iar nu din categoria posturilor temporar vacante ori temporar ocupate, întrucât, în caz contrar, pe de o parte, reducerea nu ar avea caracter durabil, iar pe de altă parte ar genera un risc de contencios administrativ, cu impact bugetar ulterior sub forma unor drepturi de natură salarială stabilite prin hotărâri judecătorești definitive. Aceeași observație privește postul de conducere aferent Direcției Administrarea Participațiilor Statului, calificat în proiect ca fiind „temporar vacant”, în privința căruia nota menționează că măsurile se dispun „cu respectarea drepturilor titularului”.

VIII. Cu privire la fundamentarea organizatorică și la repartizarea posturilor pe structuri

Anexa nr. 3 stabilește exclusiv structurile de rang superior, repartizarea posturilor pe structuri, numărul funcțiilor de conducere și de execuție și statul de funcții urmând a fi aprobate prin ordin al ministrului, în termen de 10 zile, potrivit art. II alin. (2) din proiect. La pct. 2.3.12 se arată, de altfel, că „repartizarea pe structuri a posturilor care se desființează nu poate fi stabilită prin prezenta hotărâre”.

În aceste condiții, Guvernul ar aproba o reducere de 109 posturi și restructurarea într-o configurație cu opt direcții generale fără a dispune de evidența comparativă a structurii de posturi existente și a celei rezultate în urma reorganizării, evidență pe care pct. 8.2 din Nota de fundamentare o prevede ca fiind necesară, însă ulterior adoptării actului normativ. Apreciem că această evidență, cel puțin în formă sintetică – pe structuri, cu indicarea posturilor ocupate, temporar ocupate, temporar vacante și vacante, precum și a funcțiilor de conducere și de execuție – trebuie prezentată anterior avizării, întrucât de aceasta depind atât evaluarea impactului bugetar, cât și verificarea respectării normativelor minime de constituire prevăzute la art. 391 alin.

(3) din Codul administrativ, respectiv minimum 7 posturi de execuție pentru un serviciu, minimum 15 posturi de execuție pentru o direcție și minimum 25 de posturi de execuție pentru o direcție generală.

Semnalăm riscul ca, la momentul emiterii ordinului ministrului, configurarea internă propusă să nu poată fi realizată cu respectarea simultană a normativelor minime de constituire și a cotei maxime a funcțiilor de conducere, situație care ar impune o nouă modificare a hotărârii Guvernului, împiedicată însă de termenul prevăzut la art. 518 alin. (6) din Codul administrativ.

IX. Cu privire la corelarea măsurilor la nivelul ordonatorului principal de credite

Nota de fundamentare invocă art. XLIX alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, potrivit căruia reducerea se aplică centralizat asupra tuturor cheltuielilor de personal, respectiv atât cele înregistrate la nivelul ordonatorului principal de credite, cât și cele înregistrate la nivelul ordonatorilor secundari sau terțieri de credite, pentru a justifica neindividualizarea efectului aferent aparatului propriu. Tocmai pentru că obiectivul se urmărește la nivel consolidat, apreciem că Nota de fundamentare trebuie să prezinte, în sinteză, măsurile adoptate sau propuse la nivelul ordonatorilor secundari și terțieri de credite din subordinea, coordonarea sau de sub autoritatea ministerului, precum și procente diferite stabilite potrivit aceleiași norme, astfel încât să rezulte modul concret în care se realizează, cumulat, reducerea de 10%. În absența acestei prezentări, contribuția proiectului la atingerea obiectivului legal nu poate fi verificată.

X. Cu privire la art. II din proiect

La art. II alin. (1) se prevede că aplicarea procedurilor legale privind reorganizarea „se realizează în termen de minimum 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri”. Formularea nu este specifică unui termen procedural, întrucât un „termen de minimum” nu determină un moment cert; recomandăm reformularea în acord cu art. 408 din Codul administrativ, în sensul că măsurile nu pot fi dispuse mai devreme de împlinirea termenului de 30 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii.

La art. II alin. (2), termenul de 10 zile prevăzut pentru aprobarea prin ordin al ministrului a structurii organizatorice detaliate, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare trebuie corelat cu obligația obținerii prealabile a avizului Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prevăzută la art. 409 din Codul administrativ, precum și cu termenul de răspuns al acestei autorități; în forma propusă, termenul riscă să nu poată fi respectat, cu consecința întâzierii producerii efectelor financiare ale măsurii.

XI. Cu privire la constrângerile legale privind succesiunea reorganizărilor

Atragem atenția asupra prevederilor art. 518 alin. (6) din Codul administrativ, potrivit cărora reorganizarea activității autorității sau instituției publice are loc, în situații temeinic justificate, cel mult o dată într-un interval de 6 luni consecutive, cu excepția situației în care intervin modificări legislative care determină necesitatea reorganizării, precum și asupra art. 518 alin. (7), potrivit căruia, în cazul în care

reorganizarea determină reducerea posturilor, instituția nu poate înființa posturi similare celor desființate pentru o perioadă de un an de la data reorganizării.

În consecință, aprobarea prezentului proiect în forma propusă limitează, pentru următoarele 6 luni, posibilitatea legală a ministerului de a opera ajustări organizatorice suplimentare și, pentru un an, posibilitatea de a reînființa posturi similare celor desființate. În ipoteza în care măsurile cuprinse în proiect se dovedesc insuficiente pentru atingerea țintei de reducere cu 10% a cheltuielilor de personal, instituția nu va mai putea opera, în interiorul acestui interval, ajustările necesare, cu consecința directă a neîncadrării în plafoanele de cheltuieli aprobate. Din această perspectivă, recomandăm reanalizarea proiectului astfel încât acesta să concentreze, într-o singură etapă, totalitatea măsurilor de natură organizatorică necesare diminuării efective a cheltuielilor de personal.

XII. Alte observații

La pct. 6.2 din Nota de fundamentare se menționează că, în cadrul consultării comisiei paritare, aceasta a emis Avizul favorabil cu obiecțiuni nr. 7 din 02.09.2026, fără a fi prezentate însă conținutul obiecțiunilor și modul de soluționare a acestora. Recomandăm completarea corespunzătoare a acestui punct.

Precizăm, totodată, că aspectele privind încadrarea proiectului în limitele prevăzute la art. 110 alin. (4) din Constituția României, republicată, dezvoltate la pct. 2.3.13 și 2.3.14 din Nota de fundamentare, exced competenței de avizare a Ministerului Finanțelor, aceasta revenind inițiatorului, Consiliului Legislativ și Ministerului Justiției.

Față de cele de mai sus, vă adresăm rugămintea de a reanaliza și completa proiectul, astfel încât reorganizarea să fie fundamentată pe o evaluare completă și cuantificată a impactului financiar, să concentreze într-o singură etapă totalitatea măsurilor de natură organizatorică necesare diminuării efective a cheltuielilor administrative la nivelul ordonatorului principal de credite și să permită verificarea, anterior adoptării, a contribuției acesteia la atingerea obiectivului prevăzut la art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, precum și la încadrarea în plafoanele de cheltuieli aprobate și în constrângerile fiscal-bugetare asumate de Guvernul României.

Cu deosebită considerație,

Ministrul Finanțelor

Alexandru NAZARE





MINISTERUL JUSTITIEI

Nr. 3/58141/2026/ 16.09. /2026

Nr. 7238/SG/16.09.2026

Către: Domnul Ambrozie - Irineu DARĂU

Ministrul Economiei, Digitalizării, Antreprenorialului și Turismului

Ref. la: *proiectul de Hotărâre a Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenorialului și Turismului*

Stimate Domnule Ministru,

Urmare adresei dumneavoastră nr. 72360/SG/15.09.2026, vă restituim, alăturat, **originalul** proiectului mai sus menționat, **avizat favorabil**, cu observațiile detaliate în cuprinsul Notei anexate.

Totodată, precizăm faptul că răspunderea pentru elaborarea proiectului de act normativ, inclusiv, pentru necesitatea și oportunitatea promovării acestuia, precum și pentru realitatea și corectitudinea datelor prezentate revine inițiatorului, în calitate de autoritate publică de reglementare în domeniu, Ministerul Justiției avizând proiectul exclusiv din punct de vedere al constituționalității, precum și potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă, în condițiile legii.

Cu deosebită considerație,

pentru Marian Cătălin PREDOIU, viceprim-ministru, ministru interimar al justiției,

semnează

Ioan TURCĂ

secretar de stat





Anexa adresei Ministerului Justiției nr. 3 /58141/2026/ 16.09 /2026 cu privire la proiectul de Hotărâre a Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenorialului și Turismului

1. În ceea ce privește competența materială a Guvernului demis ca urmare a unei moțiuni de cenzură privind emiterea de acte normative și cu caracter individual, precizăm că sunt incidente dispozițiile art. 110 alin. (2) și alin. (4) din Constituție, respectiv art. 37 alin. (3) din OUG nr. 57/2019 (Codul administrativ).

Conform prevederilor constituționale și legale invocate, Guvernul al cărui mandat a încetat ca urmare a adoptării unei moțiuni de cenzură îndeplinește numai actele necesare pentru administrarea treburilor publice, fără a promova politici noi, până la depunerea jurământului de membrii noului Guvern.

În opinia noastră, explicațiile oferite în cuprinsul Notei de Fundamentare la pct. 2.3.13 - 2.3.15 și cele expuse în cuprinsul adresei dvs. nr. 72334/SG/15.09.2026 nu sunt apte să justifice încadrarea soluțiilor preconizate în domeniul de aplicare al art. 110 alin. (4) din Constituția României.

Astfel, considerăm că promovarea unui HG care vizează reorganizarea amplă a unei instituții publice, cu desființări de direcții, reducerea numărului de posturi, implică o politică publică administrativă nouă, care depășește simpla: „administrare a treburilor publice”, existând posibilitatea ca HG ul să fie suspendat ulterior și anulat de instanța de contencios administrativ, Guvernul având la acest moment competența limitată potrivit art. 110 din Constituție.

În acest sens, arătăm faptul că, în dosarul nr. 4915/2/2026, la data de 3 august 2026, Curtea de Apel București a admis cererea și a dispus suspendarea Hotărârii Guvernului nr. 501/2026¹ care a modificat organizarea și funcționarea CNCAN, inclusiv diminuând numărul maxim de posturi de la 182 la 180 și înlocuind organigrama CNACN. Totodată, arătăm că Hotărârea Guvernului nr. 501/2026 a fost adoptată în contextul aplicării prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, act normativ care a instituit obligația reducerii cheltuielilor de personal în anul 2026, inclusiv prin măsuri de reorganizare a structurilor instituțiilor publice. Astfel, în contextul în care prezentul HG are obiect de reglementare similar cu HG nr. 501/2026, ambele acte normative fiind date în contextul necesității reducerii cheltuielilor de personal impuse de OUG nr. 7/2026, există riscul ca acest HG să fie, de asemenea, suspendat de instanța de contencios administrativ.

De asemenea, promovarea proiectului de HG în contextul prezentat mai sus poate fi de natură a aduce atingere și principiului legalității consacrat de art. 6 din Codul administrativ-

¹În opinia CAB, aceste prevederi, care modifică structura organizatorică a Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare, depășesc, în mod evident, limita impusă de art. art. 37 alin. 3 din Codul Administrativ - care permit desfășurarea activității normative a Guvernului, doar cu privire la necesare pentru administrarea treburilor publice.



OUG nr. 57/2019².

Totodată, menționăm faptul că la data de 15.09.2026, Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, a admis cererea de suspendare a HG nr. 700/2026³ formulată în dosarul nr. 5765/2/2026.

2. Raportat la cele reținute în cuprinsul Notei de Fundamentare a proiectului de HG, atragem atenția asupra dispozițiilor art. XLIX alin. (5) din OUG nr. 7/2026, potrivit cărora măsurile de reducere a cheltuielilor de personal se aprobă și se aplică până la data de 1 iulie 2026, iar implementarea acestora se realizează în intervalul 1 iulie - 31 decembrie 2026. Or, proiectul supus analizei prezintă preținse măsuri de reducere a cheltuielilor de personal, măsuri care nu mai pot avea ca temei art. XLIX din OUG nr. 7/2026, din moment ce termenul de 1 iulie 2026 este flagrant depășit. În opinia noastră, explicațiile oferite în cuprinsul Notei de Fundamentare - pct. 2.3.15 nu pot justifica depășirea termenului legal de 1 iulie 2026.

3. Potrivit informațiilor prezentate în cuprinsul Notei de Fundamentare, nu rezultă certitudine care urmează să fie impactul concret asupra cheltuielilor de personal. Astfel, posturile care urmează a fi desființate (109) sunt posturi vacante. Cu privire la posturile de conducere, apreciem că în acest moment nu este posibilă cuantificarea impactului desființării acestora, din moment ce structura organizatorică detaliată, statul de funcții urmează a fi stabilite ulterior, prin ordin al ministrului economiei, digitalizării, antreprenorialului și sporturilor. Impactul asupra cheltuielilor efective de personal va putea fi cuantificat doar după reglementarea în concret a structurilor organizatorice (direcții, servicii, etc).

Pe de altă parte, măsura preconizată la art. I pct.1 ce vizează modificarea art. 8 alin. (4) din HG, prin mărirea numărului de posturi destinate pentru reprezentare externă de la 10 la 12, atrage creșterea costuri efective de personal.

4. Potrivit Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009⁴ proiectele de acte normative se transmit Ministerului Justiției în original, împreună cu o copie, numai după obținerea tuturor avizelor autorităților publice interesate în aplicare, iar Ministerul Justiției avizează proiectele exclusiv din punctul de vedere al legalității, încheind operațiunile din etapa de avizare.

Menționăm că la dosar este atașată, ca „ultimă pagină a Notei de Fundamentare”, o asemenea pagină în configurație diferită cuprinzând semnături ale miniștrilor avizatori, sens

² Potrivit art. 6 din OUG nr. 57/2019: „Autoritățile și instituțiile administrației publice, precum și personalul acestora au obligația de a acționa cu respectarea prevederilor legale în vigoare și a tratatelor și a convențiilor internaționale la care România este parte”.

³ pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 750 din 4 septembrie 2026.

⁴ privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării



MINISTERUL JUSTIȚIEI

în care semnalăm că utilizarea acestei proceduri, nu conferă certitudine asupra faptului că toți avizatorii au analizat și avizat aceeași formă a proiectului de act normativ.

5. Deosebit de cele menționate la punctul anterior, în ceea ce privește posibilitatea includerii pe agenda de lucru a ședinței Guvernului, prin raportare la prevederile constituționale susmenționate, din coroborarea prevederilor art.3 alin.(1) pct.1 lit. c) din H.G.nr.137/2020 cu prevederile art.37 și art.39 din Regulamentul aprobat prin H.G.nr.561/2009, rezultă că autoritatea care are, potrivit legii, atribuția realizării acestei analize este Secretariatul General al Guvernului.

România
Ministerul Apărării Naționale



Secretariatul general
Nr. S.G. - 6616 -
din 09. SEP. 2026

NECLASIFICAT
Exemplar nr. 2

IG - R. Turcu
ch

72262 / SG / 09.09.2026.

Doămnei
ADRIANA-LAURA MIRON
SECRETAR GENERAL
MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI

Vă returnăm, avizat, *proiectului de Hotărâre a Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenorialului și Turismului.*

Document anexat: proiectul de hotărâre, 11 file, neclasificat.

Cu aleasă considerație,

SECRETAR GENERAL

CODRIN DUMITRU MENTEANU



NECLASIFICAT

FIȘĂ DOCUMENT

Document nr. _____ din _____

Locțiitorul secretarului general

Colonel

dr. CORCIU LIVIU

(grad, nume, prenume și semnătura)

(data) _____

Secretarul general adjunct

ÎFp

BĂRBULEȚIU TIBERIU

(grad, nume, prenume și semnătura)

(data) _____

**p. Șef direcție pentru relația cu Guvernul,
juridic și relații cu publicul**

(grad, nume, prenume și semnătura)

(data) _____

Juridic (după caz)

(grad, nume, prenume și semnătura)

(data) _____

Șef oficiu juridic și avizare acte normative

Colonel

PAPA MARIA

(grad, nume, prenume și semnătura)

(data) _____

Structura de securitate (după caz)

(grad, nume, prenume și semnătura)

(data) _____

**Șef Secție coordonare-elaborare și
avizare acte normative**

(grad, nume, prenume și semnătura)

(data) _____

Inițiator document

f.p.

Gabriela Agiu

(grad, nume, prenume și semnătura)

(data) 09.09.2026 10:02

Persoana desemnată

(grad, nume, prenume și semnătura)

(data) _____

PROPUNERI:

.....
.....
.....





42246 / 59 / 08.09.2026

NESECRET

Exemplarul nr. 2

Nr. DSN1/1637 din 07.09.2026

Domnule ministru,

Urmare la scrisoarea dumneavoastră nr. 72192 din 04.09.2026, prin care transmiteți proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, cu solicitarea de a prezenta un punct de vedere referitor la necesitatea avizării actului normativ de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării, în baza prevederilor art. 4 lit. d) pct. 2 din Legea nr. 415/2002, cu modificările și completările ulterioare, că comunicăm următoarele:

Conform prevederilor art. 4 lit. d) pct. 2 din Legea nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul avizează proiectele de acte normative inițiate sau emise de Guvernul României, referitoare la *"organizarea generală a forțelor armate și a celorlalte instituții cu atribuții în domeniul securității naționale"*.

Referindu-ne *stricto sensu* la instituțiile cu atribuții în domeniul securității naționale, menționăm că, potrivit art. 6 alin. (1) din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională a României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *"Organele de stat cu atribuții în domeniul securității naționale sunt: Serviciul Român de Informații, Serviciul de Informații Externe, Serviciul de Protecție și Pază, precum și Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Afacerilor Interne și Ministerul Justiției, prin structuri interne specializate"*.

Cum se poate observa, Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului nu se regăsește în enumerarea antementionată.

De asemenea, din Nota de fundamentare care însoțește inițiativa legislativă, rezultă că nu se modifică atribuțiile instituției, ci se propune numai o reconfigurare a structurii organizatorice.

Domnului AMBROZIE – IRINEU DARĂU**MINISTRUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIATULUI ȘI
TURISMULUI**

NESECRET

În acest context, vă informăm că s-ar impune un aviz al Consiliului
Suprem de Apărare a Țării numai în situația în care reorganizarea propusă prin
proiectul de act normativ afectează atribuțiile și activitatea Ministerul
Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului în domeniul industriei
naționale de apărare, acesta reprezentând o componentă importantă a
securității naționale.

Cu stimă,

**CONSILIER PREZIDENȚIAL,
ȘEFUL DEPARTAMENTULUI
SECURITĂȚII NAȚIONALE**

MARIUS-GABRIEL LAZURCA

NESECRET

2 din 2



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 6157/16.09.2026

Către,

**MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALITĂȚII ȘI TURISMULUI**
Domnului Secretar de Stat Dan-Adrian POP

Stimate domnule Secretar de Stat,

Referitor la adresa dumneavoastră nr. 402927/DRPRI/04.09.2026, înregistrată la instituția noastră cu nr. 5917/04.09.2026, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Economic și Social referitor la **proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenorialității și Turismului.**

Totodată, raportat la dispozițiile art. 23 din Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 561/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, vă adresăm rugămintea de a binevoi să ne comunicați nota justificativă elaborată de ministerul pe care îl reprezentați în eventualitatea nepreluării observațiilor formulate de Consiliul Economic și Social.

Cu deosebită considerație,

Președinte,

Sterică FUDULEA





CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)

Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Nr. 6157/16.09.2026

AVIZ

**referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea
Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea
Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului
și Turismului**

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului.*

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 16.09.2026, desfășurată online, conform prevederilor art. 30 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare, avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarele **observații**:

- considerăm că actuala formă a proiectului de Hotărâre a Guvernului generează riscuri importante pentru capacitatea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului de a gestiona responsabilitățile europene cu impact direct asupra competitivității economiei și industriei din România,

respectiv comasarea Direcției Politici Comerciale cu Direcția Afaceri Europene și Relații Internaționale:

- diluarea expertizei de specialitate necesare gestionării dosarelor europene, prin comasarea unor structuri cu atribuții distincte, proiectul reducând vizibilitatea și autonomia funcțiilor de specialitate în domeniul afacerilor europene, politicilor industriale și pieței interne. În lipsa unor structuri dedicate și a personalului specializat, devine neclar cine va coordona implementarea directivelor și regulamentelor europene, elaborarea pozițiilor naționale și reprezentarea României în grupurile de lucru europene relevante;
- riscuri pentru gestionarea obligațiilor României privind Piața Unică: MEDAT exercită în prezent atribuții esențiale privind funcționarea Pieței Unice, inclusiv coordonarea sistemului TRIS, gestionarea mecanismelor privind libera circulație a produselor, supravegherea pieței și participarea în structuri europene dedicate competitivității și eliminării barierelor din piața internă. Aceste responsabilități necesită expertiză juridică și tehnică specializată și nu pot fi absorbite într-o structură generică fără riscul afectării calității reprezentării României și al creșterii vulnerabilității la proceduri de infringement sau întârzieri în implementarea legislației europene;
- reducerea capacității de dialog între autorități, industrie și instituțiile europene: Pentru mediul de afaceri, structurile de specialitate reprezintă principalul canal de consultare pe teme de competitivitate, industrie, piață internă și reglementări europene. Transformarea acestora în structuri predominant administrative poate afecta predictibilitatea procesului de reglementare și capacitatea României de a susține interesele economice naționale la nivel european;
- prin urmare, considerăm oportună menținerea în cadrul MEDAT a unei componente distincte și specializate pentru afaceri europene, cu atribuții clar definite în proiect privind:
 - coordonarea dosarelor europene și internaționale;
 - elaborarea și susținerea pozițiilor naționale;
 - gestionarea relației cu Comisia Europeană și MAE;
 - coordonarea mecanismelor Pieței Unice și a liberei circulații a produselor;
 - reprezentarea României în structurile europene relevante pentru competitivitate și industrie.

- eficientizarea administrativă este un obiectiv legitim, însă aceasta nu trebuie să conducă la pierderea expertizei necesare gestionării obligațiilor europene ale României. Menținerea unor structuri de specialitate dedicate reprezintă o condiție necesară pentru susținerea competitivității economiei, a investițiilor și a dialogului eficient dintre stat, mediul de afaceri și instituțiile europene;
- prevederile de la Anexa III, art. 1., alin.(2), care obligă ca prin ordin al ministrului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului să se stabilească organigrama ministerului în 10 zile de la data intrării în vigoare a hotărârii, dă posibilitatea stabilirii de către o persoană numită politic a modului de desfășurare a activității funcționarilor publici ceea ce aduce prejudicii privind predictibilitatea în cariera profesională a funcționarilor publici din minister.

Președinte,
Sterică FUDULEA



NOTĂ DE PREZENTARE

Privind elaborarea proiectului de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului

Proiectul modifică art. 8 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025, în sensul reducerii numărului maxim de posturi aprobat pentru aparatul propriu al Ministerului de la 709 la 600 de posturi, și înlocuiește anexa nr. 3 privind structura organizatorică.

Rolul, funcțiile, domeniile de competență și atribuțiile Ministerului, prevăzute la art. 1—4 din hotărâre, rămân nemodificate.

Adoptarea proiectului asigură executarea obligației prevăzute la art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, privind reducerea, în anul 2026, cu 10% a cheltuielilor de personal ale administrației publice centrale, a cărei implementare se realizează, potrivit alin. (5) al aceluiași articol, în intervalul 1 iulie — 31 decembrie 2026, precum și aplicarea normativelor de constituire a structurilor organizatorice prevăzute la art. 391 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Numărul maxim de posturi se reduce cu 109 posturi, toate vacante la data de referință a statului de funcții, desființarea acestora neproducând efecte asupra raporturilor de serviciu sau de muncă ale personalului existent.

Numărul funcțiilor de conducere se reduce de la 80 la 48, ponderea funcțiilor publice de conducere la nivelul aparatului propriu diminuându-se de la 11,19% la 7,83%, cu încadrarea în cota maximă prevăzută la art. 391 alin. (1) din Codul administrativ.

Structura organizatorică se reasază în opt direcții generale, cu menținerea integrală a atribuțiilor exercitate. Numărul posturilor destinate rețelei de reprezentare externă se menține la 10.

Măsurile privind personalul se dispun cu respectarea garanțiilor prevăzute la art. 408, 518 și 519 din Codul administrativ, nu mai devreme de împlinirea termenului de 30 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii.

Reorganizarea determină o economie estimată la aproximativ 470 mii lei în anul 2026, calculată proporțional cu numărul lunilor de implementare, și la aproximativ 2.672 mii lei anual, cu caracter recurent, începând cu anul 2027. Măsura se cumulează cu celelalte măsuri de reducere a cheltuielilor de personal adoptate la nivelul ordonatorului principal de credite, rezultatul cumulat corespunzând obiectivului prevăzut de lege.

Proiectul nu generează cheltuieli suplimentare la bugetul general consolidat.

Proiectul a fost supus procedurii de transparență decizională, anunțul fiind publicat la data de 14 august 2026. Au fost organizate consultarea în cadrul Comisiei de Dialog Social, la data de 20 august 2026, și dezbateră publică, la data de 27 august 2026.

Față de cele prezentate, supunem spre adoptare proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului.





MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI
Secretar General

FIȘA CIRCITULUI DE AVIZARE

Titlul proiectului	Inițiator	Avizatori	Data solicitării avizului	Data obținerii avizului	Data transmiterii la Secretariatul General al Guvernului pentru includerea pe agenda de lucru a ședinței Guvernului
Proiectul de Hotărâre a Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului	MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI	VICEPRIM MINISTRU, Ministrul Apărării Naționale Radu - Dinel MIRUȚĂ	16.09.2026	16.09.2026	17.09.2026
		Ministerul Justiției	15.09.2026	16.09.2026	
		Ministerul Finanțelor	02.09.2026	10.09.2026	
		Ministerul Apărării	02.09.2026	09.09.2026	
		Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale	02.09.2026	03.09.2026	
		Ministerul de Externe	02.09.2026	10.09.2026	
		Agencia Națională a Funcționarilor Publici	02.09.2026	04.09.2026	

SECRETAR GENERAL

Adriana - Laura MIRON

DGJ - Radu Gabriel TURCU - director general
Daniela BADIȚĂ - director general adjunct





**GUVERNUL ROMÂNIEI
SECRETARIATUL GENERAL**

Material pentru:
- Ședința de Guvern

Nr. SGG : **1179** **22.09.2026**

Data difuzării : **22.09.2026**

OBSERVAȚII :

COMPLETARE



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI
Secretar General

DPSC

Nr.179... / DPSG
Data 22.09.2026

Nr. 72459/SG/22.09.2026

Către,

SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

Domnul Dan REȘITNEC, Secretar General al Guvernului

Inițiator : Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului

Titlul proiectului: Hotărâre a Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului,

Stimate Domnule Ministru,



16

Prin avizul nr. 811/18.09.2026, Consiliul Legislativ a avizat negativ proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 149/17.09.2026.

În calitate de inițiator, Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului (MEDAT) menține proiectul în forma transmisă și prezintă, potrivit Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009, cu modificările și completările ulterioare, motivele neînsușirii avizului.

Având în vedere atribuția Secretariatului General al Guvernului de a analiza includerea proiectului pe agenda ședinței Guvernului, potrivit art. 3 alin. (1) pct. 1 lit. c) din Hotărârea Guvernului nr. 137/2020, coroborat cu art. 37 și art. 39 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009, atribuție reținută și la pct. 5 din avizul Ministerului Justiției nr. 3/58141/16.09.2026, vă prezentăm argumentele MEDAT, structurate potrivit considerentelor avizului.

Avizul Consiliului Legislativ are caracter consultativ, potrivit Legii nr. 73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Consiliul Legislativ precizează, la pct. 2 din aviz, că se abține de la a se pronunța asupra oportunității soluțiilor preconizate.

Avizul negativ se întemeiază pe un singur considerent, de calificare juridică, și anume aprecierea potrivit căreia soluțiile propuse excedează limitelor prevăzute de art. 110 alin. (4) din Constituție și de art. 37 alin. (3) din Codul administrativ (pct. 4 și 5 din aviz). Pct. 3 din aviz semnalează, suplimentar, problema exercitării atribuțiilor de ministru de către miniștrii interimari după împlinirea termenului de 45 de zile prevăzut de art. 107



**MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI**

Secretar General

alin. (4) din Constituție, fără a formula o concluzie în acest sens. Examinăm, în continuare, fiecare dintre aceste considerente.

Pct. 1 din aviz reține că proiectul este inițiat în aplicarea art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, cu modificările ulterioare, menționată în aviz, ca urmare a unei erori materiale, ca „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2006”.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 este în vigoare de la data de 25 februarie 2026, anterior datei de 5 mai 2026, la care Parlamentul a retras încrederea acordată Guvernului. Potrivit art. 37 alin. (3) teza a doua din Codul administrativ, competența de a emite ordonanțe de urgență aparține exclusiv Guvernului aflat în plenitudinea mandatului. Rezultă că opțiunea de politică publică privind reducerea cheltuielilor de personal în anul 2026 a fost exercitată de Guvern în plenitudinea competențelor sale, printr-un act normativ cu putere de lege, în vigoare și obligatoriu pentru toți ordonatorii principali de credite.

Prin art. XLIX, legiuitorul delegat a stabilit deopotrivă obiectivul, instrumentele și termenele. Obiectivul constă în reducerea cumulată cu 10% a cheltuielilor de personal la nivelul ordonatorului principal de credite, calculată proporțional cu numărul lunilor de implementare (alin. (1) și (2)). Instrumentele sunt enumerate expres la alin. (3):

- „a) reducerea numărului de posturi finanțate;
- b) disponibilizarea de personal, în condițiile prevăzute la art. 518 și 519 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ (...);
- c) reducerea nivelului unor sporuri; d) alte modalități de reducere a cheltuielilor de personal”.

Proiectul utilizează exact instrumentele prevăzute la lit. a) și b), iar Ministerul a aplicat, concomitent, și instrumentul prevăzut la lit. c), prin diminuarea sporului pentru condiții de muncă.

Necesitatea intervenției, finalitatea și mijloacele acesteia sunt, așadar, predeterminate normativ. Proiectul stabilește exclusiv configurația organizatorică prin care Ministerul execută o obligație legală preexistentă. Temeiul juridic al proiectului îl constituie art. 108 din Constituție și art. 62 alin. (4) din Codul administrativ, care stabilesc competența Guvernului de a aproba, prin hotărâre, organizarea și funcționarea ministerelor, iar art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 constituie obligația legală care face necesară adoptarea actului.

Hotărârea Guvernului este actul Guvernului, ca organ colegial, adoptat în ședința acestuia, potrivit art. 108 din Constituție. Competența de a adopta hotărârea aparține Guvernului. Semnătura primului-ministru atestă adoptarea actului, iar contrasemnătura miniștrilor care au obligația punerii lui în executare, prevăzută la art. 108 alin. (4) din Constituție, atestă asumarea executării acestuia.

Termenul de 45 de zile prevăzut la art. 107 alin. (4) din Constituție face parte din mecanismul de asigurare a conducerii ministerelor aplicabil Guvernului învestit, aflat în exercitarea mandatului. În acest cadru, interimatul are caracter temporar și este urmat de numirea unui nou membru al Guvernului, prin procedura de remaniere prevăzută la art. 85



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

Secretar General

alin. (2) și (3) din Constituție, procedură care presupune un Guvern învestit, aflat în exercitarea mandatului.

Începând cu data de 5 mai 2026, Guvernul se află în regimul special reglementat de art. 110 alin. (4) din Constituție, care își stabilește propria durată: Guvernul al cărui mandat a încetat îndeplinește actele necesare pentru administrarea treburilor publice „până la depunerea jurământului de membrii noului Guvern”. Norma specială privește Guvernul în componența existentă la data încetării mandatului. Exercitarea neîntreruptă a atribuțiilor de către membrii acestuia, inclusiv de către cei care asigură interimatul, constituie condiția îndeplinirii obligației constituționale de administrare a treburilor publice.

Interpretarea potrivit căreia atribuțiile miniștrilor interimari ar înceta de drept la împlinirea termenului de 45 de zile ar lăsa ministerele fără conducere pe întreaga durată a procedurii de formare a noului Guvern, rezultat contrar art. 110 alin. (4) din Constituție și principiului continuității prevăzut la art. 12 din Codul administrativ. Interpretarea sistematică asigură efectul util al ambelor norme constituționale: art. 107 alin. (4) își păstrează funcția pentru Guvernul aflat în exercitarea mandatului, iar art. 110 alin. (4) garantează continuitatea administrației până la învestirea noului Guvern.

Cu privire la încadrarea proiectului în art. 110 alin. (4) din Constituție și art. 37 alin. (3) din Codul administrativ (pct. 4 și 5 din aviz), facem următoarele aprecieri:

Art. 110 alin. (4) din Constituție permite Guvernului al cărui mandat a încetat îndeplinirea „actelor necesare pentru administrarea treburilor publice”, iar art. 37 alin. (3) din Codul administrativ precizează că acestea se emit „fără a promova politici noi”. Criteriul stabilit de aceste norme este existența unei opțiuni politice proprii, cu caracter novator, a Guvernului al cărui mandat a încetat. Noțiunile de „măsură structurală”, „reformă administrativă” și „politică administrativă nouă”, utilizate în aviz, completează textul normelor de referință cu elemente pe care acesta le lasă în afara criteriului, respectiv natura organizatorică și amploarea efectelor unei măsuri.

Noțiunea de reformă administrativă conduce la aceeași concluzie în oricare dintre accepțiunile sale. În sens propriu, reforma desemnează o transformare a concepției, a finalităților ori a modului de acțiune al autorității, elemente care rămân neschimbate prin prezentul proiect. În sens larg, dacă noțiunea ar cuprinde orice modificare a structurii organizatorice, ea ar include și cele mai reduse intervenții organizatorice, inclusiv pe cele impuse de lege, pierzându-și aptitudinea de a delimita actele permise de cele interzise. În ambele accepțiuni, criteriul determinant rămâne existența unei opțiuni politice proprii, element absent în cazul executării unei obligații stabilite anterior printr-un act cu putere de lege.

Proiectul a fost configurat restrictiv, cu scopul limitării intervenției la elementele strict necesare executării obligației legale. Acesta modifică un singur alineat, art. 8 alin. (4), privind numărul maxim de posturi, și înlocuiește anexa nr. 3, privind structura organizatorică, elemente care constituie, potrivit art. 62 alin. (4) din Codul administrativ, conținutul propriu al actului de organizare și funcționare a ministerului. Rămân integral neschimbate rolul Ministerului (art. 1), funcțiile și calitățile în care acesta acționează (art. 2), atribuțiile generale (art. 3), atribuțiile specifice pe domenii (art. 4), precum și raporturile Ministerului cu alte autorități publice și cu terții. Competențele Ministerului se exercită în continuare integral, de către structurile succesoare, cu personalul și posturile preluate.



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI

Secretar General

Caracterul necesar al proiectului, în sensul literal al art. 110 alin. (4) din Constituție, este demonstrat cantitativ în secțiunea a 4-a a notei de fundamentare. Raportat la cheltuielile de personal executate în anul 2025, de 189.508 mii lei, obligația de reducere corespunde unei diminuări de 9.475 mii lei pentru intervalul de implementare 1 iulie-31 decembrie 2026. Celelalte măsuri adoptate de Minister asigură, cumulat, o reducere de 8.999 mii lei în anul 2026, respectiv de 8,92% în anul 2027, sub pragul legal de 10%. Prin includerea efectului reorganizării, reducerea ajunge la 9.469 mii lei în anul 2026 și la 10,33% în anul 2027, cu îndeplinirea obiectivului prevăzut de lege.

Măsurile privind sporurile, detașările și prelungirea raporturilor de serviciu au caracter conjunctural și se epuizează în timp. Reorganizarea este singura măsură cu caracter structural și permanent, care asigură menținerea nivelului redus al cheltuielilor de personal și în exercițiile bugetare următoare. Adoptarea proiectului constituie, în consecință, condiția îndeplinirii unei obligații legale în vigoare.

Direcțiile generale menționate în aviz se constituie, potrivit pct. 2.1 lit. b) din nota de fundamentare, prin preluarea și reorganizarea posturilor și personalului din structurile existente, care exercită atribuțiile deja prevăzute la art. 3 și 4 din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025. Gruparea acestor atribuții în mai puține structuri, cu mai puține funcții de conducere, constituie chiar mecanismul prin care se realizează economia: numărul funcțiilor publice de conducere se reduce de la 79 la 47, iar ponderea acestora în numărul de posturi al aparatului propriu scade de la 11,19% la 7,83%.

În ceea ce privește Direcția Administrarea Participațiilor Statului, cele două servicii componente se mențin, cu atribuțiile lor, modificându-se exclusiv nivelul de coordonare. Competențele Ministerului în calitate de acționar al statului, de autoritate publică tutelară și de instituție publică implicată, stabilite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 și prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997, se exercită neîntrerupt, de către structurile succesoare.

Structurile organizate la nivelul ministrului se constituie, potrivit chiar mențiunii din aviz, „prin preluarea și, după caz, reorganizarea posturilor și personalului din cadrul structurilor existente corespunzătoare”. Fiecare corespunde unei obligații legale sau unei atribuții existente: auditul public intern se organizează în continuare în subordinea directă a ministrului, potrivit art. 12 alin. (1) din Legea nr. 672/2002; structura pentru informații clasificate aplică Legea nr. 182/2002; corpul de control exercită funcția de control și monitorizare prevăzută la art. 2 alin. (1) lit. c) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025; serviciul de politici publice și avizare exercită atribuția prevăzută la art. 3 lit. a) din aceeași hotărâre; serviciul de guvernanță corporativă preia activitatea desfășurată în prezent în cadrul Direcției Administrarea Participațiilor Statului; serviciul de reziliență economică și infrastructură critică reunește activitățile existente privind protecția infrastructurilor critice, pregătirea economiei naționale pentru apărare și mobilizarea, inclusiv postul pentru care este prevăzută funcție militară corespunzătoare pe statul Anexa „M” al Ministerului Apărării Naționale.

Reducerea numărului maxim de posturi de la 709 la 600 se realizează exclusiv prin desființarea posturilor vacante, fără efecte asupra raporturilor de serviciu sau de muncă existente. Pentru titularii funcțiilor de conducere desființate se aplică garanțiile prevăzute la art. 408, 518 și 519 din Codul administrativ.

Structura organizatorică și numărul de posturi ale unui minister pot fi modificate oricând prin hotărâre a Guvernului, potrivit art. 62 alin. (3) din Codul administrativ.



**MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI**

Secretar General

Proiectul lasă, astfel, neîngrădite opțiunile de organizare ale viitorului Guvern și produce efecte exclusiv în interiorul aparatului propriu al Ministerului.

Interpretarea coroborată a art. 110 alin. (4) din Constituție și a art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 trebuie realizată astfel încât fiecare normă să își producă efectele (*actus interpretandus est potius ut valeat quam ut pereat*). Interdicția promovării unor politici noi operează integral, iar actele necesare executării obligațiilor legale preexistente se circumscriu administrării treburilor publice. Coerența ordinii juridice exclude situația în care aceasta ar impune Guvernului atingerea, într-un termen determinat, a unui rezultat și, concomitent, i-ar interzice adoptarea mijloacelor indispensabile pentru atingerea acestuia. Concluzia este confirmată de art. 6 din Codul administrativ, care obligă autoritățile publice să acționeze cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Potrivit art. XLIX alin. (5), măsurile „se aprobă și se aplică până la data de 1 iulie 2026, iar implementarea pentru atingerea obiectivelor privind reducerea cheltuielilor de personal se face în intervalul 1 iulie-31 decembrie 2026”. Norma stabilește două etape distincte: aprobarea măsurilor și producerea efectelor acestora. Termenul de 1 iulie 2026 este un termen instituit în sarcina autorităților pentru îndeplinirea unei obligații, iar împlinirea lui lasă neatinsă obligația de rezultat prevăzută la alin. (1) și (2), calculată proporțional cu numărul lunilor de implementare. Singurul efect al depășirii termenului este reducerea intervalului disponibil pentru realizarea economiei, ceea ce întărește caracterul necesar și urgent al adoptării proiectului. Interpretarea contrară ar conduce la exonerarea de obligația legală a autorităților care au întârziat aplicarea ei, rezultat incompatibil cu art. 6 din Codul administrativ.

Față de cele expuse, Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenorialului și Turismului menține proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 în forma transmisă și vă solicită includerea acestuia pe agenda ședinței Guvernului, prezenta adresă constituind nota justificativă privind neînsușirea avizului Consiliului Legislativ nr. 811/18.09.2026.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

Adriana - Laura MIRON



**GUVERNUL ROMÂNIEI
SECRETARIATUL GENERAL**

Material pentru:
- Ședința de Guvern

Nr. SGG : 1179 24.09.2026

Data difuzării : 24.09.2026

OBSERVAȚII :

COMPLETARE



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

Secretar General

Nr. 1129 / DPSG
Data 24.09.2025

Nr. 72508/SG / 23.09.2026

Către,

SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

Domnul Dan REȘITNEC, Secretar General al Guvernului

Inițiator : Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului

Titlul proiectului: Hotărâre a Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului,

Stimate Domnule Ministru,

În completarea adresei noastre nr. 72388/SG/17.09.2026, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului sub nr. 27152 din 17.09.2026, prin care am prezentat modul de preluare a propunerilor și observațiilor comunicate de autoritățile avizatoare, vă comunicăm modul de închidere a observației formulate de Ministerul Afacerilor Externe prin adresa nr. M3/4193/09.09.2026, prezentată la lit. D pct. IV din adresa menționată.

Cu privire la observația privind utilizarea acronimului OCDE, precizăm că forma OECD corespunde denumirii oficiale în limba engleză „Organisation for Economic Co-operation and Development” a Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, desemnată în limba română prin acronimul OCDE. Cele două acronime identifică aceeași organizație internațională, iar organismul avut în vedere rămâne identificat cu claritate, atribuțiile reglementate păstrându-și sensul și întinderea.

Observația a fost însușită, în cuprinsul notei de fundamentare acronimul OECD urmând a fi citit OCDE, corespunzător denumirii în limba română a Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică.

Cu deosebită considerație,



SECRETAR GENERAL

Adriana - Laura MIRON

GUVERNUL ROMÂNIEI
SECRETARIATUL GENERAL
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. 171 / 27.09.2025
Data 24.09.2025



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI

Secretar General

Nr. 1129 / DPSG
Data 24.09.2025

Nr. 72508/SG / 13.09.2026

Către,

SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

Domnul Dan REȘITNEC, Secretar General al Guvernului

Inițiator : Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenorialului și Turismului

Titlul proiectului: Hotărâre a Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenorialului și Turismului,

Stimate Domnule Ministru,

În completarea adresei noastre nr. 72388/SG/17.09.2026, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului sub nr. 27152 din 17.09.2026, prin care am prezentat modul de preluare a propunerilor și observațiilor comunicate de autoritățile avizatoare, vă comunicăm modul de închidere a observației formulate de Ministerul Afacerilor Externe prin adresa nr. M3/4193/09.09.2026, prezentată la lit. D pct. IV din adresa menționată.

Cu privire la observația privind utilizarea acronimului OCDE, precizăm că forma OECD corespunde denumirii oficiale în limba engleză „Organisation for Economic Co-operation and Development” a Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, desemnată în limba română prin acronimul OCDE. Cele două acronime identifică aceeași organizație internațională, iar organismul avut în vedere rămâne identificat cu claritate, atribuțiile reglementate păstrându-și sensul și întinderea.

Observația a fost înșușită, în cuprinsul notei de fundamentare acronimul OECD urmând a fi citit OCDE, corespunzător denumirii în limba română a Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică.

Cu deosebită considerație,



SECRETAR GENERAL

Adriana - Laura MIRON

GUVERNUL ROMÂNIEI
SECRETARIATUL GENERAL
REGISTRATURĂ GENERALĂ
Nr. 17 / 27725
24 Luna 09 Anul 2026



**GUVERNUL ROMÂNIEI
SECRETARIATUL GENERAL**

Material pentru:
- Ședința de Guvern

Nr. SGG : **1179** **24.09.2026**

Data difuzării : **24.09.2026**

OBSERVAȚII :

COMPLETARE

INTRODUCERE

1553 / AID / 15.06.2026

Nr. 201/123351AR
Date 12.06.2026



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

NR. 38/290/15.06.2026 40.682/56/16.06.2026

**MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIALULUI ȘI
TURISMULUI**

Domnului ministru AMBROZIE-IRINEU DARĂU

Stimate domnule ministru,

*Amel Adina Miru
Secretar General
15.06.2026*

Vă transmitem, alăturat, *punctul de vedere privind mandatul Guvernului și al
miniștrilor interimari în contextul adoptării moțiunii de cenzură din data de 5 mai 2026,*
formulat de Ministerul Justiției prin adresa nr. 1/38970/12.06.2026.

Cu aleasă considerație,

SECRETAR GENERAL AL GUVERNULUI



DAN REȘITNEC

[Signature]

OGJ - Dl. R. Turcu
[Signature]



MINISTERUL JUSTITIEI

1263

15 06 2026

Nr. 20/17535DR
Data 12.06.2026

D.J.
[Signature]

Nr. 1/38970/2026/ 12 06 2026

Către: Domnul Dan REȘITNEC

Secretarul General al Guvernului

Ref: punct de vedere privind mandatul Guvernului și al miniștrilor interimari în contextul adoptării unei moțiuni de cenzură

Stimate Domnule Secretar General,

Ca urmare a celor discutate în ședința Guvernului din data de 12 iunie 2026, vă transmitem, alăturat, punctul de vedere privind mandatul Guvernului și al miniștrilor interimari în contextul adoptării moțiunii de cenzură din data de 5 mai 2026.

Cu deosebită considerație,

pentru Marian Cătălin PREDOIU, viceprim-ministru, ministru interimar al justiției,

semnează

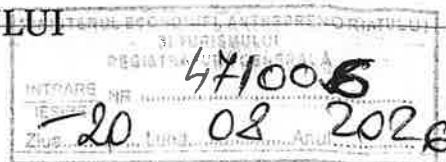
Ioan TURC

secretar de stat





MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI



În atenția:

Domnului Ambrozie-Irineu DARĂU - Ministrul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului
și Turismului

Doamnei Adriana-Laura MIRON - Secretar general

Observații de legalitate privind proiectul de Hotărâre de Guvern privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, publicat în transparență decizională pe pagina de internet a Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, la data de 14 august 2026.

A. Referitor la conținutul propunerii de act normativ:

- Art. I pct. 1-2 din proiect modifică art. 3 și art. 4 din HG 189/2025 (*atribuțiile ministerului și detalierea lor prin regulamentul de organizare și funcționare, aprobat prin ordin al ministrului*). Această prevedere referitoare la *atribuții sunt necesar a fi reanalizate din perspectiva corectitudinii, completitudinii și existenței temeiului legal al acestora*. Acest aspect urmează a face obiectul unei analize ulterioare, în măsura în care observațiile formulate în cuprinsul prezentei vor fi însușite. Semnalăm însă că parte din atribuțiile noi sau rezultate prin modificarea celor deja existente în HG nr. 189/2025 și prezintă deficiențe majore, precum faptul că nu există și nu poate fi folosită sintagma “politică comercială a României” și nu pot și stabilite că atribuțiile ARICE sunt atribuții ale ministerului.
- Art. I pct. 3 din proiect modifică art. 8 alin. (2) - *prin ordin al ministrului, „se pot organiza direcții în cadrul direcțiilor generale, servicii și compartimente” și „se poate stabili numărul posturilor de conducere și numărul posturilor de execuție aferente acestora”*.
- Art. I pct. 4 din proiect modifică art. 8 alin. (4), stabilește că *se reduce numărul maxim de posturi* al aparatului propriu de la 709 la 600 (exclusiv demnitarii și posturile de cabinet), din care 12 posturi pentru rețeaua de reprezentare externă (față de 10 posturi din prezent).
- Art. I pct. 5 din proiect înlocuiește *Anexa nr. 3* (organigrama), - potrivit anexei noi se reduce numărul structurilor la 8 direcții generale, prin comasarea mai multor direcții/părți din direcții generale existente. - Analiza efectelor reorganizării, decurgând din modul de implementare a structurii organizatorice propuse în anexă este prezentată *neexhaustiv* la lit. F din cuprinsul prezentei.



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIALITĂȚII ȘI TURISMULUI

- Art. II alin. (1) stabilește un termen de minimum 30 de zile de la intrarea în vigoare a hotărârii pentru aplicarea procedurilor de reorganizare, iar art. II alin. (2) stabilește un termen de 10 zile pentru aprobarea, prin ordin al ministrului, a structurii organizatorice detaliate, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare.

B. Aspecte prealabile:

Situația interimatului Guvernului:

- Conform Constituției prin intermediul moțiunii de cenzură este retrasă încrederea față de întregul Guvern, la momentul retragerii încrederii Guvernului de către Parlament, Guvernul fiind demis. Efectul aditerii moțiunii de cenzură îl constituie **încetarea forțată a mandatului Guvernului** (Deleanu, Instituții și proceduri constituționale, 2006, p. 653). **Mandatul de încredere, singurul pe temeiul căruia Guvernul poate funcționa în mod normal**, constituie esența raporturilor dintre Parlament și Guvern (Deaconu, Instituții politice, 2020, p. 226).
 - De la momentul demiterii prin moțiune de cenzură, **întregul Guvern nu își mai poate exercita rolul său prevăzut de art. 102 din Constituție**. În acest caz, soluția este dată de prevederile art. 110 alin. (4) din Constituție, respectiv că Guvernul demis îndeplinește **numai actele necesare pentru administrarea** treburilor publice, până la depunerea jurământului de membrii noului Guvern.
 - În acest caz, toți membrii Guvernului au pierdut încrederea acordată de Parlament, membrii Guvernului aflați în funcție la momentul demiterii (fie că erau miniștri titulari, fie că erau miniștri interimari) **continuând activitatea prin îndeplinirea numai a actelor necesare pentru administrarea treburilor publice** până la depunerea jurământului de către membrii noului Guvern. Astfel, Rolul Guvernului demis este de a îndeplini **doar actele care sunt strict necesare** pentru administrarea treburilor publice, el nu mai are un mandat deplin ca în cazul interimatului unui sau mai multor miniștri. Până la depunerea jurământului de către membrii noului Guvern, echipa guvernamentală anterioară, a Guvernului demis, va răspunde de îndeplinirea actelor necesare pentru administrarea treburilor publice (Deaconu, 2020, p. 226).
- În considerarea celor prezentate arătăm că atribuțiile unui ministru interimar sunt, în esență, de asigurare a continuității activității ministerului, de menținere și derulare a tuturor activităților de rutină specifice.**

¹Astfel, proiectul propus nu se înscrie în categoria actelor de administrare a treburilor publice, iar caracterul de "strict necesar" al proiectului este respinsă de chiar motivările furnizate.

¹ A se vedea și adresa Ministerului Justiției nr. 1/38970/2026/12.06.2026, precum și adresa privind actele posibil a fi emise în perioadă de interimat.



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

Suplimentar, deși oportunitatea și necesitatea emiterii actului trebuie să servească protejării ordinii de drept și bunei funcționări a administrației, elementele indicate în instrumental de prezentare și motivare demonstrează contrariul.

Elemente care probează caracterul de politică nouă, promovată de un guvern interimar:

- Proiectul propune reconfigurarea în întregime a instituției publice prin divizarea atribuțiilor structurilor de specialitate în domeniul economiei (inclusiv a Direcției Industria de Apărare, Direcției Resurse Minerale și Direcției Politici și Finanțări pentru Industrie), în domeniul IMM urilor și mediului de afaceri, inclusiv a Direcției Generale Turism și a Direcției Generale Comunicații Electronice, Politici și Strategii în Digitalizare, ultimele două fiind singurele menținute potrivit organigramei publicate în transparență decizională, prin:
 - eliminarea atribuțiilor privind elaborarea de programe care implică finanțare, indiferent de denumirea acestora, din cadrul structurilor existente potrivit HG nr. 189/2025 și, suplimentar,
 - eliminarea oricăror atribuții ale acestora în materie de reprezentare externă.

Astfel, potrivit notei de fundamentare:

- “Direcțiile de specialitate vor rămâne cu responsabilitatea de formulare și monitorizare a ciclului de politici publice aprobate”
- Reprezentarea externă, însemnând inclusiv participarea la formularea poziției MEDAT cu privire la proiectele de reglementări europene, indiferent de domeniul de competență al MEDAT ori elaborarea materialelor de poziție în relația cu NATO, respectiv OCDE va fi realizată de noua structură, Direcția Generală Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale.

Noua politică în domeniul alocării resurselor umane în cadrul MEDAT are în vedere un singur argument, care nu concordă cu atribuțiile aferente domeniilor de specialitate stabilite prin normă primară în competența exclusivă a MEDAT.

Astfel, potrivit notei de fundamentare, cu referire la forma de organizare a noii Direcții Generale Economie Competitivitate, Industrii și Antreprenoriat, inițiatorul stabilește ca unic argument al comasării unor resturi de structuri aferente unor domenii, unele de importanță strategică.

Actuala arhitectură organizațională stabilită prin HG nr.189/2025, cuprinde structuri autonome pentru domenii între care există legături funcționale semnificative. Politicile industriale, finanțările pentru industrie, industria națională de apărare, resursele minerale și politicile pentru întreprinderile mici și mijlocii contribuie, prin instrumente diferite, la obiectivul comun al dezvoltării unei economii competitive. Rezultă astfel, potrivit silogismului enunțat că: Direcția Generală Turism și Direcția Generală Comunicații Electronice, Politici și Strategii în digitalizare nu concură la obiectivul comun al dezvoltării unei economii competitive, sens în care nu sunt integrate în Direcția Generală Economie Competitivitate, Industrii și Antreprenoriat.



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI

- Un alt aspect care validează caracterul de politică nouă instituită prin proiect:

Structurile organizatorice specifice PNRR au fost înființate prin hotărâri de Guvern în temeiul articolului 5, alin. (1) din OUG nr. 124/2021 potrivit căruia: „Coordonatorii de reforme și/sau investiții prevăzuți în anexele nr. 1 și 2 au obligația de a înființa structuri organizatorice specifice, dedicate managementului, monitorizării, verificării și controlului fondurilor europene aferente PNRR, în condițiile legii.”

Articolul 5, alin. (5) din OUG nr. 124/2021 prevede explicit că structurile PNRR se organizează „prin suplimentarea numărului total de posturi aprobate pentru instituțiile responsabile”. Astfel, la nivelul MCID, aplicarea regulilor PNRR s-a concretizat prin modificări succesive ale actului său de organizare, respectiv HG nr. 371/2021, dar și prin acte normative speciale (precum OUG nr. 30/2022). Prin HG nr. 593/2022, adoptată tocmai în baza OUG nr. 124/2021, s-a modificat structura organizatorică a MCID pentru a include atribuțiile specifice PNRR. În modificările aduse HG nr. 371/2021, s-a inserat explicit atribuția conform căreia ministerul „organizează structuri de specialitate, în condițiile legii, prin *suplimentarea numărului total de posturi aprobate pe perioada implementării PNRR*”.

Astfel, menținerea numărului de posturi alocate PNRR în contextual indicat sau intenția menținerii Task Force, relevantă prin proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pus la dispoziția Direcției Generale Juridică, reprezintă o altă probă a modificării, de către un Guvern interimar, a unei politici stabilite de către un Guvern cu puteri depline.

C. Cadrul legal incident stabilit de inițiatori drept cauză a “reorganizării” și a nerespectării Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică. Invocarea propriei turpitudini în legitimarea demersului.

1. În conformitate cu cele stabilite de inițiator, *“Adoptarea prezentului proiect are caracter urgent și necesar fiind impusă de obligațiile legale ale ministerului de a aproba și de a aplica măsurile de reducere a cheltuielilor de personal în calendarul stabilit prin art. XLIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, cu termen de implementare semestruul II al anului 2026”*

Analiza continuului reglementării propuse și a conformității proiectului cu elementul cauzal indicat.

Potrivit art. XLIX din OUG nr. 7/2026, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 146 **din 25.02.2026**, în anul 2026:

- cheltuielile de personal², din cadrul [...] ministerelor, și a instituțiilor aflate în subordinea, coordonarea, respectiv sub autoritatea ministerelor [...] finanțate din bugetele prevăzute la art. 1 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, se reduc cu 10% față de cheltuielile de personal efectuate în anul 2025 [...]. Reducerea calculată se împarte la 12

² care nu includ tranșele aferente sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești definitive având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială scadente în acest an



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI

și se înmulțește cu numărul lunilor pentru care se implementează măsura. Reducerea de 10% **se aplică centralizat asupra tuturor cheltuielilor de personal**, respectiv cele înregistrate la nivelul ordonatorului principal de credite și a celor înregistrate la nivelul ordonatorilor secundari sau terțiari de credite, după caz³.

- **Ordonatorii principali de credite pot stabili procente mai mari sau mai mici de 10% pentru fiecare ordonator de credite din subordine, coordonare sau sub autoritatea acestora**, însă reducerea cumulată a cheltuielilor de personal la nivelul ordonatorului principal de credite, în anul 2026, trebuie să fie de 10%, [...].
- Pentru reducerea cheltuielilor de personal, ordonatorii de credite pot aplica, în condițiile legii, fără a afecta salariul de bază, următoarele **modalități**:
 - a) reducerea numărului de posturi finanțate;
 - b) disponibilizarea de personal, în condițiile prevăzute la art. 518 și 519 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ;
 - c) reducerea nivelului unor sporuri;
 - d) alte modalități de reducere a cheltuielilor de personal.
- **Modalitățile și procedura** de reducere a cheltuielilor se realizează cu **consultarea organizațiilor sindicale din instituții sau consultarea reprezentanților salariaților, după caz**.
- Măsurile se aprobă și se aplică până la data de 1 iulie 2026, iar implementarea pentru atingerea obiectivelor privind reducerea cheltuielilor de personal se face în intervalul 1 iulie-31 decembrie 2026.

Astfel, potrivit celor prezentate în cuprinsul proiectului și a notei de fundamentare:

1. Se intenționează **îndeplinirea parțială a obligației de rezultat** stabilită în sarcina ordonatorului principal de credite, prin **aplicarea unei măsuri de reducere a cheltuielilor - fără indicarea proporției, la nivelul MEDAT**.
2. Se constată depășirea termenului stabilit prin norma primară și faptul că, potrivit instrumentului de prezentare și motivare al proiectului, nu este și nu poate fi prefigurat un interval temporal pentru implementarea obligației.
3. Se invocă **existența unei analize**⁴, însă concluziile acesteia prezentate în nota de fundamentare, **nu prezintă și nu motivează tocmai aplicarea cadrului legal** prezentat în preambulul proiectului drept cauză a acestuia și justificare pentru nerespectarea obligației de transparență decizională. În plus, nota de fundamentare nu prezintă nici un indiciu care să legitimizeze **"modalitatea"** sau **"procedura de reducere"** propusă, rezultată urmare vreunor **consultări**, în condițiile legii.

³ cu excepția celor finanțate din titlul 56 "Proiecte cu finanțare din fondurile externe nerambursabile (FEN) post-aderare"

⁴ "Proiectul are la bază analiza modului de organizare și funcționare a ministerului în configurația stabilită prin Hotărârea Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, precum și experiența instituțională acumulată în perioada de aplicare a acesteia."



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI

4. **Impactul bugetar** nu este determinat și, potrivit celor exprimate de inițiator, nici nu poate fi determinat la această dată. Astfel, potrivit celor indicate în cuprinsul notei de fundamentare, *“Reorganizarea determină reducerea numărului maxim de posturi al aparatului propriu de la 709 la 600 și, corespunzător, a numărului funcțiilor de conducere, măsură care produce economii la cheltuielile de personal ale ministerului. Potrivit art. XLIX alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, reducerea cheltuielilor de personal se realizează și se raportează centralizat, la nivelul ordonatorului principal de credite, motiv pentru care efectul aferent aparatului propriu nu se individualizează, procentual sau valoric, în cuprinsul prezentei secțiuni, urmând a se reflecta în execuția bugetară a ordonatorului principal de credite.”* În susținerea acesteia informația este prezentată și la pct. 4.6 și la pct. 4.8.

Astfel, argumentația contravine scopului normei propuse, respectiv reducerea cheltuielilor. Potrivit soluției propuse, execuția bugetară a anului 2026 va fi cunoscută abia la sfârșitul lunii februarie (data depunerii situațiilor financiare), dată care va releva dacă măsurile propuse sunt necesare sau suficiente.

5. În plus, în contextul în care, la nivelul MEDAT se înregistrează la data prezentei un număr de aproximativ 180 posturi vacante, iar reducerea este “de la 709 la 600” posturi totale, se poate prezuma că, prin ocuparea ulterioară a restului posturilor vacante, în ritmul înregistrat anterior și ulterior OUG nr. 7/2026 (a se vedea pct. D), efectul proiectului ar conduce la o majorare a cuantumului total al cheltuielilor și nu la reducere acestora. Această concluzie este justificată și prin creșterea numărului de la 10 posturi la 12 posturi pentru rețeaua de reprezentare externă ori prin, suportarea de la bugetul de stat salariilor⁵ celor 17 specialiști Task Force, ulterior datei finalizării implementării Planului Național de Redresare și Reziliență, măsură a cărei oportunitate a fost deja stabilită de conducerea MEDAT.

Din cele prezentate, rezultă că, în pofida intervalului temporal relevant (data publicării în Monitorul Oficial al României a OUG nr. 7/2026 - data prezentei), **modalitatea de implementare a obligației la nivelul MEDAT este discreționară, nefundamentată și prematur prezentată.**

Stabilirea propriei turpitudini pentru eludarea unor obligații legale - obligația de transparență decizională stabilită de Legea nr 52/2003, obligația de a consulta reprezentanții salariaților/ sindicatul, etc. la adoptarea modalității de implementare a țintei stabilite de legiuitor, nerespectarea suplimentară a altor obligații de consultare (ex. Comisia paritară), indică cu atât mai mult caracterul discreționar și netransparent al modalității de promovare a proiectului.

În sensul celor anterior indicate apreciem ca fiind abateri de la legalitate ale proiectului, următoarele:

⁵ Salarizarea s-a stabilit prin ordin al ministrului, pe baza unei fundamentări și justificări în condițiile pieței în domeniul de referință a Autorității pentru Digitalizarea României ca autoritate publică în domeniu, prin utilizarea de date și informații asigurate de Institutul Național de Statistică sau surse externe care dețin astfel de analize, ținând cont de vechimea în muncă, experiența profesională, nivelul studiilor și pregătirii profesionale (cerințele rezulta din cadrul legal aplicabil)



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI

- încălcarea art. XLIX din OUG nr. 7/2026, pretins implementată,
- eludarea art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice
- potențială eludare a art. 488 și 489 din Codul administrativ,
- eludarea Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

II. "Luând în considerare prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2026 privind instituirea unor măsuri de relansare economică, creșterea investițiilor productive și a competitivității, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul fiscal-bugetar, care impun consolidarea capacității administrative a ministerului de a elabora, iniția, implementa și monitoriza, potrivit art. 3 alin. (2) lit. b) și c) din aceeași ordonanță de urgență, schemele de ajutor de stat pentru care are calitatea de furnizor și/sau administrator" [...] "În acest context, reorganizarea se impune ca măsură necesară și urgentă [...]"

Potrivit OUG nr. 8/2026 privind instituirea unor măsuri de relansare economică, creșterea investițiilor productive și a competitivității, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul fiscal-bugetar, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 147 din 25 februarie 2026, în vederea relansării creșterii economice se elaborează scheme de ajutor de stat exceptate de la obligația de notificare în conformitate cu legislația europeană în domeniul ajutorului de stat, respectiv scheme de minimis, având ca obiectiv stimularea:

"b) investițiilor care asigură **valorificarea resurselor minerale**, în special a materiilor prime strategice și critice, astfel cum sunt definite în Regulamentul (UE) 2024/1.252 al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui cadru pentru asigurarea aprovizionării sigure și durabile cu materii prime critice și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1.724 și (UE) 2019/1.020 și pentru investiții în producția de produse finite bazate pe tehnologie "zero net", și a componentelor specifice principale ale acestora, în conformitate cu Comunicarea Comisiei C/2025/3602 Cadrul pentru măsuri de ajutor de stat de sprijinire a Pactului pentru o industrie curată; - M.E.D.A.T are calitatea de administrator al schemei;

d) investițiilor în sectoarele de activitate **din industria de apărare** pentru consolidarea capacităților industriale de promovare a capabilităților de apărare; - Ministerul Finanțelor și Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenorialului și Turismului, în cazul schemei de ajutor de stat stabilesc condițiile și criteriile de acordare a ajutorului de stat prin hotărâre a Guvernului;

g) investițiilor pentru dezvoltarea **turismului românesc**; - M.E.D.A.T este furnizor și administrator;

h) investițiilor care contribuie la **accelerarea inovării în antreprenariat și a tranziției digitale**. M.E.D.A.T este furnizor și administrator".



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI

Inițierea și elaborarea schemelor se realizează de către Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, în cazul schemei de ajutor de stat prevăzute la lit. b) pentru care are calitatea de administrator al schemei de ajutor de stat, iar în cazul schemelor de ajutor de stat de la lit. g) și h) la care are calitatea de furnizor și administrator;

Potrivit alin. (18) din art. 2, în situația în care măsura de ajutor pentru realizarea unei investiții cu impact semnificativ în economie privește aportul la capital, administrarea participațiilor statului rezultate se realizează de către ministerul de resort.

Astfel, deși actul invocat este publicat încă din luna februarie, potrivit notei de fundamentare a proiectului, MEDAT nu a implementat nicio măsură în aplicare.

Aspectul relevat este în disonanță cu fondul legislativ care probează implementarea de către MEDAT în calitate de furnizor și/ sau administrator a unui număr semnificativ de scheme de ajutor de stat. Acest fapt nu poate justifica însă, prin el însuși, concentrarea unor astfel de pârghii de finanțare, indiferent de domeniul de competență al MEDAT în cadrul unei direcții generale, cu atât mai mult cu cât adaptarea necesităților funcționale ale unui domeniu la vreo reglementare sau alta în materia ajutorului de stat are atât suport intern cât și extern (Consiliul Concurenței).

Translatând silogismul logic propus de inițiator la nivel guvernamental, ar însemna că se pot anula competențele individuale derivate din domeniul administrat (ex: transporturi, muncă, agricultură, etc) și înființa un minister care să fie furnizor de ajutor de stat indiferent de domeniul în care s-ar putea încadra beneficiarii schemelor de ajutor de stat. Din analiza comparativă realizată la nivelul ministerelor, rezultă exact contrariul. Domeniile de specialitate sunt evidențiate distinct, potrivit competențelor proprii ale autorității administrației publice centrale, iar atribuțiile aferente acestora sunt prevăzute în acte normative de organizare și funcționare.

Caracterul disproporționat al măsurii rezidă suplimentar, din numărul de scheme și finanțarea permisă potrivit OUG nr. 8/2026, necesar a fi raportat la intervalul temporal avut în vedere de Guvern la emiterea actului.

Pe cale de consecință invocarea propriei turpitudini, respectiv neluarea vreunei măsură până la data prezentei, nu poate servi "reformei" tradusă în concentrarea finanțării - indiferent de sursa de finanțare și domeniul vizat de aceasta, sub aceeași coordonare.

Relevantă este și lipsa măsurilor de întărire a unor structuri, în pofida clamării acestui obiectiv în însuși preambulul actului, după cum urmează:

- în condițiile invocării necesității de consolidare a capacității instituționale pentru implementarea instrumentului european SAFE, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2025 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2025/1106 al Consiliului din 27 mai 2025 de instituire a Instrumentului «Acțiunea pentru securitatea Europei» (SAFE) prin consolidarea industriei europene de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, și pentru susținerea dezvoltării industriei naționale de apărare, prin măsurile propuse în cuprinsul



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI

proiectului, la nivelul aparatului propriu, atribuțiile și competențele privind industria națională de apărare sunt fragmentate și dispersate între mai multe structuri distincte, fără o coordonare unică la nivel de structură dedicată, astfel:

- **Politici, Strategii și Registru:** Integrarea atribuțiilor strategice și de autorizare (Reglementare, Registrul unic al operatorilor, Catalogul produselor specifice, inventarul capacităților, consultările pe OUG nr. 124/2023 / Art. 346 TFUE) în cadrul Direcției Generale Economie Competitivă, Industrii și Antreprenoriat;
- **Finanțare și Investiții:** Preluarea funcțiilor de evaluare, selecție, contractare, monitorizare și gestionare a schemelor de sprijin/ajutor de stat (inclusiv investițiile în capitalul social al operatorilor din industria de apărare și finanțările aferente) de către Direcția Generală Finanțări și Investiții;
- **Reprezentare Internațională și Cooperare (NATO/UE):** Trecerea responsabilităților legate de interfața tehnică națională cu organismele europene/euroatlantice, lanțurile de aprovizionare internaționale și rețeaua externă (atribuită explicit celor 12 posturi de reprezentare externă pentru relația cu NATO, DEFIS și apărarea) la Direcția Generală Comerț, Afaceri Europene și Relații Internaționale;
- **Exproprii și Lucrări Strategice:** Exercitarea calității de expropriator pentru lucrări de construire, modernizare și extindere a capacităților de producție/servicii pentru apărare.
- **Structura în ale cărei atribuții se regăsește verificarea corectitudinii transunerii de directive, a monitorizării acestora, a notificării Comisiei Europene în legătură cu proiectele tehnice⁶ ale oricărei instituții publice, etc. se intenționează a fi fuzionată cu Direcția Politici Comerciale, structură cu un alt scop și atribuții în angrenajul instituțional. Pentru relevarea importanței structurii menționate, se impune a se prezenta, cu titlu de exemplu:**

⁶ Ministerul exercită – prin D.A.E.R.I. ca structură de specialitate - calitatea de:

a) autoritate care coordonează activitățile de supraveghere a pieței, potrivit cerințelor aplicabile stabilite în Regulamentul (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93, potrivit art. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 20/2010 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea unitară a legislației Uniunii Europene care armonizează condițiile de comercializare a produselor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 50/2015, cu modificările ulterioare, precum și în ceea ce privește coordonarea activităților de supraveghere a pieței, potrivit cerințelor aplicabile stabilite de Regulamentul (UE) 2019/1.020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor și de modificare a Directivei 2004/42/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 765/2008 și (UE) nr. 305/2011 și potrivit art. 4 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 20/2023 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2019/1.020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor și de modificare a Directivei 2004/42/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 765/2008 și (UE) nr. 305/2011, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative;

c) autoritate competentă pentru transmiterea și solicitarea informațiilor și documentelor ce fac obiectul schimbului de informații în domeniul reglementărilor tehnice între România și statele membre ale UE, precum și Comisia Europeană, denumită în continuare CE, potrivit art. 5 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.016/2004 privind măsurile pentru organizarea și realizarea schimbului de informații în domeniul standardelor și reglementărilor tehnice, precum și al regulilor referitoare la serviciile societății informaționale între România și statele membre ale Uniunii Europene, precum și Comisia Europeană, cu modificările și completările ulterioare;



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALITĂȚII ȘI TURISMULUI

Directive cu termen de transpunere împlinit, care fac obiectul unor proceduri de infringement privind netranspunerea în termen:

- Directiva (UE) 2023/2225 privind contractele de credit de consum și de abrogare a Directivei 2008/48/CE - Termen de transpunere: 20.11.2025 - Cauza 2026/0131 - Punere în întârziere
- Directiva (UE) 2024/2839 de modificare a Directivelor 1999/2/CE [de apropiere a legislațiilor statelor membre privind produsele și ingredientele alimentare tratate cu radiații ionizante], 2000/14/CE [privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la zgomotul emis de echipamentele utilizate în exterior], 2011/24/UE [privind aplicarea drepturilor pacienților în cadrul asistenței medicale transfrontaliere] și 2014/53/UE [privind armonizarea legislației statelor membre referitoare la punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor radio] în ceea ce privește anumite cerințe de raportare în domeniul produselor și ingredientelor alimentare, al zgomotului exterior, al drepturilor pacienților și al echipamentelor radio (Text cu relevanță pentru SEE) - Termen de transpunere: 28.11.2025 - Cauza 2026/0134 - Punere în întârziere
- Directiva (UE) 2023/1544 de stabilire a unor norme armonizate privind desemnarea sediilor desemnate și numirea reprezentanților legali în scopul obținerii de probe electronice în cadrul procedurilor penale - Termen de transpunere: 18.02.2026 - Cauza 2026/0204 - Punere în întârziere

Directive cu termen de transpunere împlinit, care nu fac încă obiectul unor proceduri de infringement privind netranspunerea în termen

- Directiva (UE) 2024/2749 de modificare a Directivelor 2000/14/CE [privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la zgomotul emis de echipamentele utilizate în exterior], 2006/42/CE [privind echipamentele tehnice și de modificare a Directivei 95/16/CE (reformare)], 2010/35/UE [privind echipamentele sub presiune transportabile], 2014/29/UE [privind armonizarea legislației statelor membre referitoare la punerea la dispoziție pe piață a recipientelor simple sub presiune (reformare)], 2014/30/UE [privind armonizarea legislațiilor statelor membre cu privire la compatibilitatea electromagnetică (reformare)], 2014/33/UE [de armonizare a legislațiilor statelor membre referitoare la ascensoare și la componentele de siguranță pentru ascensoare (reformare)], 2014/34/UE [privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la echipamentele și sistemele de protecție destinate utilizării în atmosfere potențial explozive (reformare)], 2014/35/UE [privind armonizarea legislației statelor membre referitoare la punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor electrice destinate utilizării în cadrul unor anumite limite de tensiune (reformare)], 2014/53/UE [privind armonizarea legislației statelor membre referitoare la punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor radio] și 2014/68/UE [privind armonizarea legislației statelor membre referitoare la punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor sub presiune (reformare)] în ceea ce privește procedurile de urgență pentru evaluarea conformității, prezumția de conformitate, adoptarea specificațiilor comune și supravegherea pieței ca urmare a unei situații de urgență pe piața internă (Text cu relevanță pentru SEE) - Termen de transpunere: 29.05.2026



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALITĂȚII ȘI TURISMULUI

Dacă procedura va fi dedusă analizei CJUE există risc major ca România să fie condamnată pentru neîndeplinirea obligației de transpunere ceea ce conduce la aplicarea sancțiuni financiare: Suma forfetară și/sau penalități cu titlu cominatoriu zilnice, în temeiul art. 260 alin. (3) TFUE. De exemplu, **în cazul României s-a semnalat⁷ că ar putea fi impusă „minimum 1.692.000 euro” sumă forfetară + penalități între „2045 euro și 122.670 euro/zi”**. Suplimentar, de subliniat că neurmărirea transpunerii directivelor în termen conduce la lipsa actului intern opozabil terților care pot uza de efectul vertical al directivei, invocând-o în fața instanțelor naționale sau pot solicita dezdăunări statului.

În considerarea celor prezentate semnalăm următoarele abateri de la legalitate:

1. Motivarea unei decizii administrative nu poate fi limitată la considerente legate de competența emitentului, ci trebuie să conțină elemente de fapt și de drept care, pe de o parte, să permită destinatarilor să cunoască și să evalueze temeiurile deciziei, iar, pe de altă parte, să facă posibilă exercitarea controlului de legalitate. În jurisprudența comunitară s-a reținut în mod constant că amploarea și detalierea motivării depind de natura actului adoptat sau emis și de circumstanțele fiecărui caz, o motivare insuficientă sau greșită fiind considerată echivalentă cu lipsa motivării. În doctrină și în practică (incluzând aici nu numai practica instanțelor naționale, dar și pe cele comunitare și CEDO) există unanimitate în a aprecia că nemotivarea unui act administrativ nu vizează numai dimensiunea formală a legalității, ci vizează însăși existența acestuia, fiind o condiție de fond. Eludarea unei condiții de fond a actului administrativ conduce la nulitatea actului astfel aprobat.
2. Eludarea dispozițiilor prezentate în Titlul III din Codul administrativ, cel puțin sub aspectul nerespectării principiului bunei administrări, transparenței, consultării și legalității, care include și dimensiunea oportunității, în raport de cele prezentate la pct. 1.

D. Cauza și scopul proiectului de act normativ

D1. Analiza posturilor la nivelul MEDAT este realizată pe baza statului de personal aferent lunii iulie, sens în care poate să suporte modificări în raport de situația înregistrată la data prezentării analizei, modificări care nu au un impact semnificativ de natură a influența constatările.

Situația din punct de vedere al ocupării posturilor, excluzându-le pe cele aferente înalților funcționari publici, demnitarilor și cabinetelor acestora	Nr. Posturi
Ocupat	402
Vacant	176

⁷ Comunicarea 2022/C 74/02 a Comisiei Europene (publicată la 15 februarie 2022) actualizează datele și formulele pentru calcularea sumelor forfetare și a penalităților cu titlu cominatoriu pe care Comisia le propune Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) în cadrul procedurilor de neîndeplinire a obligațiilor.



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALITĂȚII ȘI TURISMULUI

Situația din punct de vedere al ocupării posturilor, excluzându-le pe cele aferente înalților funcționari publici, demnitarilor și cabinetelor acestora	Nr. Posturi
Temporar vacant	83
Temporar ocupat	46
Total posturi	707

Situația, pe categorii de funcții publice	Ocupat	Vacant	Temporar vacant	Temporar ocupat	Total
Director general	3	0	0	3	6
Director	12	0	5	5	22
Șef serviciu	20	4	6	11	41
Subtotal (cele 3 solicitate)	35	4	11	19	69
Director general adjunct	1	0	2	3	6
Director adjunct	1	0	1	3	5
Total conducere	37	4	14	25	80

Ținând cont de intenția de reglementare prezentată în nota de fundamentare a proiectului de hotărâre de Guvern, respectiv :

1. *Posturile de director general/ directori generali adjunct cresc numeric, în pofida obligațiilor de reducere a cheltuielilor.* Exemplu: 6 posturi de director general potrivit organigramei actuale, 8 posturi de directori generali în noua organigramă.
2. Ținând cont de informațiile prezentate în nota de fundamentare a proiectului:
 - a. "Direcția Generală Finanțări și Investiții se constituie prin preluarea și reorganizarea posturilor și personalului din cadrul Direcției Generale Gestiune și Coordonare PNRR,



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI

precum și a posturilor și personalului aferente activităților de evaluare, selecție, contractare, monitorizare și control al implementării programelor și schemelor de sprijin, respectiv de administrare a ajutoarelor de stat și de minimis, din cadrul Direcției Generale Antreprenoriat și Finanțări pentru IMM-uri, al Direcției Politici Industriale și Finanțări pentru Industrie, al Direcției Resurse Minerale, al Direcției Industria Națională de Apărare și al Direcției Generale Turism.”

- b. *“Direcția Generală Economie Competitivă, Industrii și Antreprenoriat se constituie prin preluarea și reorganizarea posturilor și personalului din cadrul Direcției Generale Antreprenoriat și Finanțări pentru IMM-uri, al Direcției Politici Industriale și Finanțări pentru Industrie, al Direcției Resurse Minerale și al Direcției Industria Națională de Apărare, cu excepția posturilor și personalului aferente funcției de finanțare, care se preiau de Direcția Generală Finanțări și Investiții, potrivit prezentei litere.”*

rezultă afectarea posturilor ocupate definitiv de director general al Direcției Generale Gestiune și Coordonare PNRR și al Direcției Generale Antreprenoriat și Finanțări pentru IMM-uri. Astfel, dacă funcționarii publici afectați vor ocupa posturile rezultate prin reorganizarea acestor structuri (cu precizarea că în ceea ce privește structura cu atribuții aferente PNRR sunt necesar a fi analizate alte aspecte legale decurgând din scopul înființării structurii), acest aspect va rămâne, discreționar, la latitudinea conducerii instituției care aprobă fișele de post ale posturilor nou înființate.

3. În ceea ce privește **posturile ocupate de directori** - aproape jumătate din posturi nu sunt ocupate. Chiar și în aceste condiții devine previzibilă desființarea posturilor ocupate fie ca efect al proiectului de HG și notei de fundamentare, fie ca efect al aplicării normei propusă prin proiectul de hotărâre de Guvern, potrivit căreia: “În cadrul structurii organizatorice prevăzute în anexa nr. 3, prin ordin al ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, se pot organiza direcții în cadrul direcțiilor generale, servicii și compartimente și se poate stabili numărul posturilor de conducere și numărul posturilor de execuție aferente acestora, cu încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat și cu respectarea prevederilor art. 391 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.”

4. O altă categorie impactată de proiectul dedus analizei este cea de șef serviciu: 17 din 41 de posturi (41%) sunt vacante sau temporar vacante.

5. Potrivit declarațiilor ministrului⁸ : “ [...] am ales să nu renunțăm la oameni, cel puțin în această fază, dar am ales să eficientizăm alte lucruri. Vom reduce numărul de posturi de conducere cu 40%, așa cum este corect” . Prin urmare, dacă ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului se raportează la posturi ocupate, rezultă că procentul se aplică cu predilecție celor 32 posturi ocupate de directori și șef servicii. Ar rezulta astfel un număr de **13 posturi de conducere care vor fi desființate**.

Ceea ce trebuie reținut este faptul că, în esență, **desființarea a 13 posturi de conducere nu are ca efect doar înlăturarea a 13 funcționari publici, ci desființarea unor structuri și/**

⁸ <https://economedia.ro/ministerul-economiei-digitalizarii-antreprenoriatului-si-turismului-se-reorganizeaza-darau-posturile-de-conducere-se-reduc-cu-40-insa-in-prima-etapa-nu-vor-fi-dati-afara-oameni.html>



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

sau crearea unei incapacități funcționale a ministerului, în considerarea celor mai jos prezentate.

În principal, nota de fundamentare relevă următoarele:

1. Compartimentele de specialitate organizate la nivel de serviciu, direcție sau direcție generală, stabilite prin HG 189/2025, potrivit domeniilor de competență ale ministerului⁹, sunt divizate.
2. "Reforma" presupune agregarea unor părți din acestea în considerarea realizării unor atribuții cu caracter general cu consecința deprofesionalizării funcției publice și afectării tocmai a domeniilor de competență ale ministerului.
3. Mijloacele/ pârgھیile utilizate în toate domeniile MEDAT pentru realizarea unor scopuri, devin specialitatea ministerului, iar domeniile de competență dispar fie imediat, fie într-o etapă ulterioară, o dată cu dispariția structurilor stabilite pentru gestionarea lor indicate generic anterior.

Astfel, spre exemplu, asigurarea finanțării sau definirea unor politici publice nu pot reprezenta decât mijloace adecvate unor necesități ale unui domeniu. Exemplu: stabilirea unei structuri generale care să elaboreze documente programatice în orice domeniu (elaborarea fiind subsumată unor reglementări legale care stabilesc forma acestor tipuri de documente), nu poate fi reținută ca premisă validă, invalidând orice silogism construit astfel care să aibă drept concluzie buna administrare.¹⁰

Ceea ce se adaugă - în subsidiar desființării structurilor de specialitate - este schimbarea rolului Direcției Generale Juridice, care, potrivit notei de fundamentare, va trebui să elaboreze toate actele normative, indiferent de domeniul de activitate, pe baza unor date tehnice venite de oriunde și în lipsa structurii de specialitate.

a. Consecințe imediate:

- I. informațiile aferente unui domeniu determinat vor fi direcționate, potrivit rezoluțiilor aplicate de conducerea instituției, către două sau mai multe direcții generale, în cadrul cărora se vor regăsi diverse atribuții (potrivit proiectului, cele stabilite discreționar în lipsa legitimării dată de hotărârea de Guvern privind organizarea și funcționarea ministerului, prin R.O.F.-ul aprobat de ministru).
- II. Comunicarea pe orizontală dintre compartimentele înființate în cadrul direcțiilor generale diferite, va fi afectată de necesitatea obținerii în prealabil a acordurilor directorilor generali. Prezumând că acesta va fi obținut, el va semnifica îngreunarea fluxului informațional prin necesitatea întocmirii, înregistrării, transmiterii de adrese

⁹ domeniile economie, politici industriale, competitivitate, industria de apărare, resurse minerale neenergetice, dezvoltare durabilă, proprietate intelectuală, invenții și mărci, protecția consumatorilor, infrastructura calității și supravegherea pieței și celelalte domenii conexe: recuperarea instalațiilor și gestionarea resurselor materiale; digitalizare, comunicații electronice, securitate cibernetică, servicii poștale, radiocomunicații, antreprenoriului, întreprinderilor mici și mijlocii, mediului de afaceri, politici comerciale, turismului și profesiilor liberale, cu excepția profesiilor liberale aflate în competența altor instituții

¹⁰ Principiul bunei administrări este un principiu fundamental al dreptului public modern, consacrat atât la nivel european, cât și în legislația națională a României. Acesta impune autorităților publice obligația de a acționa cu diligență, profesionalism, predictibilitate și transparență în raporturile cu cetățenii și în gestionarea resurselor statului.



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

între structurile legitim interesate, stabilirea unui termen pentru răspuns, fluxul invers - transmitere, înregistrare, repartizare, primire, analiză, integrare în documentul final.

- III. Sarcina elaborării unui înscris de către oricare funcționar public, în considerarea unei prezumtive subsumări a atribuțiilor de finanțare/ elaborare de politici publice etc va conduce fie la imposibilitatea realizării sarcinii, fie la elaborarea unui livrabil deficitar sub toate aspectele (exemplu: schema de ajutor de stat privind stimularea investițiilor care contribuie la accelerarea inovării în antreprenoriat și a tranziției digitale, la care MEDAT este furnizor și administrator de către un funcționar preluat în cadrul Direcției Generale Finanțări și Investiții de la Direcția Generală Turism, fără expertiză în domeniul inovării și tranziției digitale)

b. Consecințe pe termen mediu și lung:

- I. ***Omogenizarea personalului și pierderea/ alterarea competențelor¹¹ acestuia cu referire la un domeniu (unele dintre domeniile atribuite MEDAT prin act de nivel primar sunt de importanță strategică).***

- II. ***Afectarea ministerului definit ca minister de sinteză prin pierderea capacității de sinteză a acestuia.***

Aceste efecte sunt potențate și de afectarea principiului stabilității în funcția publică și a principiului încrederii legitime, printr-un mecanism în doi pași - potrivit declarațiilor publice ale ministrului¹² și intenției de reglementare, prima etapă fiind prefigurată prin aplicarea prezentei hotărâri.

D.2. Analiză bugetară

Potrivit OUG nr. 153 din 23 decembrie 2024 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale:

- Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului preia de la Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării și exercită:

¹¹ Potrivit Codului Controlului Intern Managerial – aprobat prin Ordinul 600/2018 al-SSG:

- Competența semnifică totalitatea cunoștințelor, abilităților și aptitudinilor unei persoane de a-și îndeplini la un standard cât mai ridicat sarcinile și responsabilitățile postului.
- Competența profesională înseamnă capacitatea de a aplica, a transfera și a combina cunoștințe și deprinderi în situații și medii de muncă diverse, pentru a realiza activitățile cerute la locul de muncă, la nivelul calitativ specificat în standardul ocupațional.

Potrivit art. 373, principiile competenței și performanței trebuie să stea la baza exercitării funcției publice. Art. 400 din Codul administrativ instituie dezvoltarea unui corp de funcționari publici profesionist, stabil și imparțial ca scop al reglementării Statutului funcționarilor publici.

¹² <https://economedia.ro/ministerul-economiei-digitalizarii-antreprenoriatului-si-turismului-se-reorganizeaza-darau-posturile-de-conducere-se-reduc-cu-40-insa-in-prima-etapa-nu-vor-fi-dati-afara-oameni.html>



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

- a) atribuțiile de instituție publică implicată în domeniul privatizării și atribuțiile privind atragerea de investiții în economie, la societățile naționale, companiile naționale și celelalte societăți aflate sub autoritatea, în subordinea sau în coordonarea acestuia, după caz;
- b) atribuțiile privind exercitarea calității de acționar al statului la operatorii economici prevăzuți la lit. a), precum și cele referitoare la monitorizarea postprivatizare a îndeplinirii clauzelor din contractele de vânzare-cumpărare de acțiuni încheiate în cadrul proceselor de privatizare a acestor operatori economici;
- c) orice alte atribuții exercitate de acest minister, stabilite potrivit actelor normative în vigoare, acordurilor internaționale sau altor acte încheiate potrivit dispozițiilor legale aplicabile și corespunzătoare activităților preluate.

- În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a Legii bugetului de stat pe anul 2025, ministerele reorganizate preiau, pe bază de protocol de predare-preluare, execuția bugetară pe anul 2025 până la data semnării protocolului, numărul de posturi, personalul preluat, structurile de personal preluate și drepturile salariale aferente, precum și patrimoniul. Predarea-preluarea patrimoniului se efectuează pe baza situațiilor financiare întocmite potrivit art. 28 alin. (1[^]1) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.
- Desființarea ministerelor prevăzută de prezenta ordonanță de urgență își produce efectele la data intrării în vigoare a actelor normative care reglementează organizarea și funcționarea ministerelor/instituțiilor publice reorganizate, care se subrogă în drepturile și obligațiile celor desființate.
- până la aprobarea Legii bugetului de stat pe anul 2025 finanțarea cheltuielilor ministerelor reorganizate, inclusiv a celor de personal, a fost asigurată din bugetul ordonatorilor principali de credite existenți anterior reorganizării.
- patrimoniul, personalul, posturile și activitățile aferente domeniilor digitalizare, inovare și comunicații, precum și personalul-suport corespunzător se preiau de către Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului, acesta schimbându-și denumirea în MEDAT.

Față de cele prezentate, rezultă:

1. Ținând cont de cele de mai sus și momentul adoptării legii bugetului de stat, precum și de execuția bugetară atipică în ceea ce privește cheltuielile de personal ale MEDAT aferente anului 2025, execuție avută în vedere de legiuitor ca reper al scăderii cu 10% a acestui tip de cheltuieli, este necesar a se analiza modalitatea de reflectare a bugetului aferent ministerului desființat în bugetul instituției rezultată în urma reorganizării, respectiv a Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului. Presupunție: veniturile înscrise în bugetul MEDAT pentru salarii nu reflectă veniturile existente anterior în bugetul Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, aferente personalului preluat sau deplasărilor externe.
2. Suplimentar, este necesar a se analiza dacă efectele produse de Ordonanța de Urgență nr. 7/2026, adoptată la 24 februarie 2026 au fost avute în vedere la elaborarea Legii nr. 43/2026,



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALITĂȚII ȘI TURISMULUI

publicată în Monitorul Oficial nr. 242 din 27 martie 2026, așa cum era firesc. Aceasta a reprezentat de altfel chiar rațiunea adoptării anterioare a OUG nr. 7/2026.

Dacă bugetul stabilit prin legea bugetului de stat a avut în vedere reducerea instituită prin OUG nr. 7/2026, cu luarea în considerare a premisei anterior indicate, este evident că, la data prezentei, indicarea acestei reglementări ca motivare pentru proiectul de hotărâre de Guvern probează afectarea cauzei actului administrativ. Acest motiv este el însuși suficient pentru anularea actului, în ipoteza în care acesta va fi aprobat în Guvern.

În considerarea celor expuse evidențiem următoarele:

- Proiectul de buget transmis de MEDAT în procesul de elaborare al Legii bugetului de stat, la titlul 10 „Cheltuieli de personal” conține credite bugetare doar pentru posturile ocupate efectiv, nu și pentru cele vacante.
- Bugetul nu a fost fundamentat pe nivelul fiecărui post vacant (clasă, grad, gradație, salarizare conform Legii nr.153/2017):
 - MEDAT a solicitat, la titlul 10, suma de 190.600 mii lei (propunere depusă 26.01.2026, nr. M_REG-1001771-2026).
 - Ministerul Finanțelor a alocat efectiv 188.000 mii lei (adresa nr. 490.254/27.01.2026) – cu 2.600 mii lei mai puțin decât s-a solicitat.

În vederea stabilirii caracterului legitim al proiectului se impune a se clarifica în considerarea temeiului invocat, ***dacă există buget alocat pentru finanțarea posturilor ocupate până la 31.12.2026.*** În acest sens:

- Bugetul alocat la titlul 10 este de 188.000 mii lei (credite bugetare = credite de angajament).
- Execuția la 30.06.2026: 91.457 mii lei; rest de executat: 96.543 mii lei – de unde rezultă o economie estimată de ~5.000 mii lei (variabilă în funcție de fluctuațiile de personal, sporuri etc.).
- La nivelul ministerului - nu ordonatorului principal de credite, (comparativ): buget 82.299 mii lei, execuție la 30.06.2026 de 35.926 mii lei, rest de executat 46.373 mii lei, cu un rest estimat de cca. 10.000 mii lei.

3. Dacă posturile vacante nu sunt bugetate și pe cale de consecință nu influențează execuția, rezultă că reducerea lor este expresie a voinței discreționare și neîntemeiată a inițiatorului propunerii. Consecința, potrivit art. 518 alin. (7) din Codul administrativ: „În cazul în care reorganizarea activității autorității sau instituției publice determină reducerea posturilor, autoritatea sau instituția publică nu poate înființa posturi similare celor desființate pentru o perioadă de un an de la data reorganizării.”



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

4. OUG¹³ nr. 30/2022 a instituit cadrul legal pentru organizarea și funcționarea Grupului operativ pentru implementarea și monitorizarea reformelor și investițiilor privind transformarea digitală - Task Force¹⁴. La data de 1 septembrie 2026 încetează perioada pentru care sunt încheiate contractele individuale de muncă ale specialiștilor din cadrul Task Force. În acest context, conducerea ministerului a solicitat elaborarea unei reglementări care să conducă la posibilitatea ca Task Force să își poată continua activitatea pentru o perioadă de până la 5 ani de la data finalizării implementării Planului Național de Redresare și Reziliență. Salariile personalului indicat, stabilite potrivit altor criterii decât ale personalului propriu MEDAT urmează a fi suportate din bugetul de stat, cu impact semnificativ asupra execuției bugetare. Astfel, această intenție indică în mod suplimentar arbitrariul măsurilor propuse prin prezentul proiect de hotărâre de Guvern și cauza străină de interesul public al normelor propuse.

5. Motivarea inițiatorului este lacunară, de altfel, în orice element care ar fi putut conduce la evaluarea conformității proiectului cu actul normativ superior, în aplicarea căruia se prezumă a fi emis. Acreditarea ideii unor reglaje ulterioare la nivelul ordonatorului principal de credite reprezintă proba verității: prezumând veridicitatea informațiilor înscrise în instrumentul de prezentare și motivare, rezultă că actele ulterioare, opozabile altor subiecți de drept - instituții de nivel secundar sau terțiar, vor putea leza drepturile și interesele legitime ale acestora în vederea încadrării în procentul determinat. Per a contrario, dacă intenția va fi de neaplicare unitară a procentului, înseamnă ca reducerea impietează netransparent și lipsit de obiectivitate, exclusiv asupra MEDAT.

D.3. Concluzii privind cauza și scopul proiectului

În dreptul administrativ, cauza reprezintă scopul concret urmărit de autoritatea publică la emiterea actului și constituie o condiție de validitate de fond esențială, fără de care actul este lovit de nulitate. Astfel, motivul de fapt, respectiv OUG nr. 7/2026 ca element concret ce impune adoptarea de noi reguli este ea însăși eludată. Validitatea cauzei ar trebui să rezulte din instrumentul de prezentare și motivare. Argumentele de fapt și de drept prezentate sunt însă, fie contradictorii, fie lacunare, fie neconforme cu actele normative incidente desfășurării unor activități în regim de putere publică.

Astfel, scopul, înțeles ca finalitate urmărită prin proiect, care în dreptul administrativ trebuie să coincidă întotdeauna cu interesul public determinat de lege, se dovedește a fi deturnat, cu efectul afectării instituției publice.

Subordonarea față de legea superioară: *Cauza unui act subsecvent - HG, nu poate crea un scop nou, distinct față de OUG nr. 7/2026*, ci trebuie să organizeze exclusiv executarea legii

¹³ privind unele măsuri pentru consolidarea capacității instituționale și administrative a Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării și a Autorității pentru Digitalizarea României necesare implementării componentei C7 - Transformare digitală din Planul național de redresare și reziliență, precum și alte categorii de măsuri, aprobată cu completări prin Legea nr. 43/2024,

¹⁴ structură specializată alcătuită din experți cu competențe avansate în domeniul tehnologiilor digitale, arhitecturii de sisteme, interoperabilității, securității cibernetice, managementului proiectelor și guvernantei digitale. În perioada de implementare a Planului Național de Redresare și Reziliență, această structură a asigurat coordonarea tehnică și operațională a proiectelor strategice de transformare digitală, inclusiv dezvoltarea cloud-ului guvernamental, interoperabilitatea sistemelor informatice ale administrației publice, standardizarea arhitecturilor informatice și sprijinirea autorităților publice în implementarea proiectelor de digitalizare.



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

superioare, dacă acest fapt nu s-a realizat deja prin Legea bugetului de stat pentru 2026. Dacă scopul adăugat - realizarea unui amalgam de structuri care să legitimeze reducerea unor funcții de conducere, depășește voința legii, se relevă caracterul ilegal al actului.

Prezumția de oportunitate este invalidată de testul proporționalității, nefundamentarea soluției aleasă și luarea de măsuri care vin în contradicție cu interesul urmărit de legiuitor, anterior indicate neexhaustiv.

În consecință, actul propus, în situația aprobării, va fi lovit de nulitate absolută.

Astfel, cauza actului normativ propus:

- nu este reală - situația de fapt care stă la baza emiterii actului este deformată de inițiator prin omisiune
- nu este licită - scopul nu este conform reglementărilor incidente
- nu este morală - urmărește concentrarea informațiilor în zona funcțiilor de demnitate publică și, eventual, ca informații parțiale, în cea a directorilor generali
- nu urmărește un interes public, eficientizare, ci eliminarea din fluxul informațional și decizional a unor funcționari publici.

E. Conformitatea proiectului cu dispozițiile incidente din Codul administrativ și Legea 24/2000

Premisă: potrivit art. 56 din Codul administrativ, Guvernul poate dispune, *în condițiile legii*, modificări în organizarea și funcționarea ministerelor.

1. În condițiile în care:

- i. posturile vacante nu sunt bugetate, *situație care exclude calificarea OUG nr. 7/2026 ca modificare legislativă referitoare la reorganizarea instituțională* de natură a reduce posturi existente dar nebugetare în statul de funcții;
- ii. prin actul de organizare și funcționare¹⁵ emis *în temeiul art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului¹⁶ nr. 153/2024* privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale, a fost stabilit numărul de posturi al MEDAT cu respectarea art. 62 din Codul administrativ¹⁷ în raport cu importanța, complexitatea și specificul competenței atribuite;
- iii. *reducerea unui post ocupat este legală doar dacă atribuțiile postului se modifică în proporție de peste 50% sau dacă se schimbă condițiile de studii,*

rezultă eludarea dispozițiilor art. 518 alin. (5) din Codul administrativ și art. 62 alin. (4) din Codul administrativ la stabilirea numărului total de posturi. Reducerea unui post este justificată, potrivit dispoziției citată, dacă atribuțiile aferente acestuia se modifică în

¹⁵ HG 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului

¹⁶ care indică cum se formează numărul total de posturi al M.E.D.A.T.

¹⁷ potrivit căruia prin actul de înființare, respectiv de organizare și funcționare al ministerului se stabilesc: [...] și numărul de posturi ale ministerelor în raport cu importanța, complexitatea și specificul competenței atribuite



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

proporție de peste 50% sau dacă sunt modificate condițiile de ocupare referitoare la studii, determinate de intervenirea unei modificări legislative referitoare la reorganizarea instituțională. Suplimentar, reducerea vreunei funcții de conducere sau modificarea funcțiilor prin raportare la reducerea posturilor vacante, fără a se putea justifica aplicarea OUG 7/2026, nu are legitimitate.

2. Eludarea dispozițiilor art. 63 alin (4) Cod administrativ prin:
 - a. restabilirea fără legitimitate a numărului de posturi al M.E.D.A.T.,
 - b. neprezentării atribuțiilor specifice - aspect necesar a fi corelat cu desființarea structurilor de specialitate din cadrul M.E.D.A.T.
 - c. stabilirea organigramei prin ordin al ministrului¹⁸
3. Eludarea dispozițiilor art. 52 alin. (2) din Codul administrativ potrivit căruia toate ministerele au atribuții comune și atribuții proprii potrivit competenței, în conformitate cu domeniul lor de activitate și al art. 62 alin (4) privind conținutul actului de organizare și funcționare, care trebuie să reflecte specificul competenței atribuite ministerului.
4. Eludarea dispozițiilor art. 55 din Codul administrativ, respectiv a art. 56 alin. (4) potrivit căruia ministrul își îndeplinește atribuțiile ce îi revin folosind aparatul propriu al ministerului necesar a fi coroborate cu dispozițiile art. 63 alin. (2) potrivit căruia atribuțiile funcționale ale ministerului se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare al ministerului, aprobat prin ordin al ministrului. În acest context este necesar a se indica dacă s-a procedat la parcurgerea procedurii de avizare a proiectului de către compartimentele funcționale ale MEDAT, interesate în aplicarea acestuia.
5. Eludarea art. 488 și 489 din Codul administrativ, aspect detaliat prin prezenta.
6. Eludarea lit. ff) din cuprinsul art. 5 din Codul administrativ, potrivit căreia organigrama este o structură unitară, redată sub forma unei diagrame logice, prin care se sistematizează și se concentrează modul de organizare a tuturor resurselor umane de la nivelul autorității, redând schematic detaliile cu privire la raporturile ierarhice de subordonare/supraordonare, precum și raporturile de colaborare.
7. Invocarea drept temei al proiectului a art. 63 alin. (2) din Codul administrativ, care constituie temei pentru aprobarea R.O.F. de către ministru, deși se dorește a legitima conduita de completare a atribuțiilor prevăzute în proiect, reprezintă un alt element de nelegalitate, prin el însuși.
8. Art. 8 din Codul administrativ transpune principiul bunei administrări în dreptul intern, obligând autoritățile să asigure o gestionare eficientă, transparentă și legală a activității administrative. Principiul bunei administrări pare a fi fost omis din stabilirea ca premisă în

¹⁸ Anexa nr. 3 propusă fixează doar nivelul direcțiilor generale (8 structuri) și numărul total de posturi (600); nivelul inferior — direcții, servicii, compartimente și repartizarea posturilor de conducere/execuție pe fiecare — rămâne, potrivit art. 8 alin. (2) propus, la latitudinea ordinului ministrului, emis ulterior. La data adoptării hotărârii, organigrama nu redă, prin urmare, „toate detaliile” raporturilor ierarhice cerute de definiția stabilită prin art. 5 lit f) din OUG 57/2019



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIALITĂȚII ȘI TURISMULUI

elaborarea actului, pentru considerentele ce vor fi dezvoltate la lit. F din cuprinsul prezentei analize.

9. Eludarea tuturor dispozițiilor din Codul administrativ care indică domeniile ca element în determinarea vreunor atribuții, precum și a celor privind constituirea structurilor suport și rolul acestora.

Astfel, art. XVIII alin (2) din OUG nr. 7/2026, invocată drept cauză a actului, definește compartimentul suport: "Compartimentul-suport reprezintă cumulul funcțiilor care oferă suport administrativ, logistic și operațional pentru desfășurarea activităților de specialitate ale instituției. Compartimentele-suport nu sunt direct implicate în activitatea de specialitate, ci asigură infrastructura necesară pentru buna funcționare a întregii organizații. Rolul acestui tip de structuri este acela de a crea condiții optime pentru ca structurile de specialitate să-și îndeplinească sarcinile în mod eficient pentru realizarea misiunii organizației." Potrivit alin (3), compartimentele-suport ale autorităților și instituțiilor publice sunt următoarele: a) financiar-contabilitate; b) achiziții publice; c) resurse umane; d) juridic; e) auditul public; f) comunicarea; g) tehnologia informației; h) suport logistic.

Faptul că Direcția Generală Juridică primește atribuții ale unor structuri de specialitate, prin elaborarea vreunor acte normative, aspect ce contravine inclusiv Legii 514/2003, iar direcțiile de specialitate sunt lipsite de substanța proprie și convertite în mod ilegal în structuri care să promoveze politici sau scheme în sens generic, probează caracterul nelegal al măsurii prin raportare la art. VIII anterior menționat.

Dispoziții relevante din cuprinsul Legii 24/2000, eludate prin proiectul de act normativ:

- Art. 4 alin (3) - Actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă și art. 13 lit. b) potrivit căruia proiectul de act normativ, întocmit pe baza unui act de nivel superior, nu poate depăși limitele competenței instituite prin acel act și nici nu poate contraveni principiilor și dispozițiilor acestuia
- Art. 6 alin (1) potrivit căruia, soluțiile pe care le cuprinde proiectul de act normativ trebuie să fie temeinic fundamentate și art. 7 privind necesitatea evaluării preliminare a impactului proiectului.
- Art. 31 privind conținutul motivării unui proiect de act normativ.

F. Analiza efectelor reorganizării propuse în unele domenii strategice. Determinarea impactului asupra exercitării atribuțiilor de control legal preventiv și administrare a proprietății statului.

F1. Fragmentarea Direcției Industria Națională de Apărare

Conform Legii nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, MEDAT exercită rolul de minister de resort. Separarea managementului financiar, a elaborării de politici și a reprezentării externe conduce la afectarea unui domeniu strategic, de interes esențial de securitate.



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

Politica industriei de apărare este strâns legată de Strategia Națională a Industriei de Apărare și de deciziile Consiliului Suprem de Apărare a Țării (CSAT). O reorganizare prin Hotărâre de Guvern care fragmentează fluxul decizional intern în contextual geopolitic actual, riscă să vulnerabilizeze însuși domeniul în referință. Modificarea HG nr. 189/2025 afectează capacitatea instituțională a ministerului de a răspunde cerințelor de înzestrare ale Forțelor Sistemului Național de Apărare, încălcând ierarhia actelor juridice și deciziilor de siguranță națională.

Direcția de Apărare integrează avize complexe (MAPN, MAI, SRI) și gestionează reprezentarea națională în Comitetul Fondului European de Apărare (EDF). Emiterea sau gestionarea acestora pe bucăți, prin intermediul unor direcții nespecializate poate să vulnerabilizeze fluxul de informații clasificate și parteneriatele strategice NATO/UE.

Proiectul de HG prezumă că activitatea Direcției Industria de Apărare poate fi separată în „politici generale”, „finanțări” și „reprezentare externă”.

În realitate, există o serie de atribuții legale de importanță critică ce au caracter strict indivizibil, ce necesită un management integrat:

- Managementul Planurilor de Mobilizare la Pace și Război: Constă în stabilirea capacităților de producție pentru apărare necesare forțelor armate în caz de criză sau conflict. Este o obligație de securitate națională pur tehnică și operativă. Nu reprezintă o „politică publică” și nu ține de finanțări curente; necesită corelarea directă și secretă cu standardele MAPN.
- Supravegherea Regimului Produselor Militare și Tehnologiilor cu Dublă Utilizare: Controlul circulației, producției și destinației finale a armamentului și tehnologiilor sensibile (în coordonare cu ANCEX/MAE). Implică asumarea răspunderii internaționale a statului român. O structură suport nu are competența de a aviza, audita sau verifica conformitatea tehnică a acestor operațiuni specifice.
- Monitorizarea și Menținerea Capacităților Critice Unice: Obligația legală de a asigura că anumite linii de producție (ex: pulberi, muniție de calibre grele) rămân active chiar și în absența comenzilor comerciale. Este o activitate continuă de inspecție tehnică și administrare specială. Reducerea acesteia la un simplu dosar de finanțare la o direcție suport administrativă privează statul de capacitatea de reacție rapidă în situații de urgență.
- Coordonarea Tehnică a Cooperării Industriale (Offset): Gestionarea obligațiilor de compensare ce revin companiilor străine care vând armament României, aflate în responsabilitatea MEDAT. Compensarea implică transfer de tehnologie, integrare industrială autohtonă și negocieri tehnice complexe. Acestea nu sunt politici generale și nu pot fi gestionate ca niște simple linii de finanțare bugetară de către personal nespecializat.

5. Acordurile de Cooperare SAFE (Securitate, Aprovizionare și Tehnologie)

În contextul industriei de apărare și al securității naționale, Acordurile de Cooperare SAFE (cadre strategice destinate securizării lanțurilor de aprovizionare, transferului tehnologic și



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI

rezilienței industriale între aliații NATO/UE) reprezintă un set major de atribuții complexe și strict indivizibile. Ele reprezintă un hibrid etnic și militar care nu poate fi fragmentat sau redus la categorii administrative simple precum „politici”, „finanțări” sau reprezentare externă.

Mutarea componentelor de finanțare și implementare aferente acordurilor internaționale în sarcina unor structuri suport nespecializate (financiare) încalcă Legea nr. 232/2016 și principiile de drept public privind continuitatea și predictibilitatea statului în relațiile internaționale. Acordurile SAFE implică angajamente ferme privind securitatea aprovizionării cu echipamente militare în timp de criză. Transferul acestora către direcții suport lipsește partenerii internaționali (instituții UE, agenții guvernamentale aliante) de încrederea legitimă, iar fragmentele de structuri de capacitatea de sinteză aferentă domeniului în referință.

Dispersarea fluxului informațional și decizional aferent tehnologiilor militare către personal din afara direcției de specialitate pot conduce la încălcarea Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate și standardele de securitate industrială (HG nr. 585/2002). Acordurile SAFE reglementează accesul la tehnologii militare sensibile și proprietate intelectuală clasificată (secrete de stat). Personalul din direcțiile suport nou create nu are pregătirea specializată și nici autorizațiile de acces corespunzătoare (certificate ORNISS). Această fragmentare expune statul la vulnerabilități majore.

În cadrul unui acord SAFE, alocarea fondurilor este direct și indisolubil legată, având în vedere atingerea unor parametri tehnici militari specifici, și de monitorizarea în timp real a stocurilor de materii prime critice (ex: pulberi). O direcție suport financiară este în imposibilitate obiectivă de a evalua dacă o fabrică de armament a îndeplinit criteriul tehnic sau de securitate a lanțului de aprovizionare cerut de partenerul extern pentru a debloca mecanismul financiar. Separarea proceselor va genera blocaje administrative deliberate sau din culpă.

În egală măsură luarea deciziilor de finanțare a vreunor investiții de către o structură cu caracter general (finanțări) și analizarea conformității alocării de aceeași structură cu caracter general este, de asemenea, sursă de vulnerabilitate a neîndeplinirii indicatorilor tehnici.

F.2. Mixul Patrimoniu - Participații și izolarea Guvernanței Corporative

1. Încălcarea Principiului Specializării Competenței Materiale

- *Administrarea patrimoniului* reprezintă o activitate administrativ-logistică de drept public. Ea vizează paza, inventarierea, concesionarea sau închirierea bunurilor imobile și mobile aflate în proprietatea statului sau în administrarea directă a ministerului (sediul ministerului, parcul auto, echipamente IT). Personalul încadrat în aceste structuri este specializat în proceduri specifice, subsumate **Codului administrativ, Codului civil, Legii 255/2010, etc**
- Prin contrast, *administrarea participațiilor* reprezintă exercitarea drepturilor de proprietate privată ale statului asupra acțiunilor, activitate guvernată de **Legea nr. 31/1990 privind societățile, OUG 109/2011, OUG 88/1999, Legii 137/2002, HG 577/2002, Legea 48/2025, OUG 20/2014 etc**. Deținerea de către stat/unități administrativ-teritoriale de participații în întreprinderile publice are la bază atât rațiuni



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI

economice, cât și sociale/de serviciu public, structurale sau de siguranță națională. Potrivit Legii 85/2025, perspectiva de proprietar activ a statului este, totodată, una pe termen lung, ceea ce presupune organizarea activității de administrare și conducere a întreprinderilor publice de o manieră care să genereze un nivel înalt al profitabilității, prin corelare cu scopurile și obiectivele stabilite pentru aceste întreprinderi pentru un orizont de timp extins.

În egală măsură, potrivit Legii nr. 85/2025, OUG nr. 109/2011 și Legii nr. 111/2016 reprezintă cadru legislativ aplicabil participării statului în întreprinderile publice. În egală măsură se impune a fi menționat obiectivul general în materie, respectiv eficientizarea activității întreprinderii publice prin îmbunătățirea guvernantei corporative a acestora. În consecință se constată o relație de tipul sferă conținut între manifestarea statului în organele de conducere colectivă și guvernanta corporativă. Delimitarea strictă între structura de administrare și structura de guvernanta este, prin urmare improprie și netemeinică. O astfel de abordare conduce inclusiv la imposibilitatea exercitării atribuțiilor și competențelor structurii de guvernanta corporativă astfel cum au fost stabilite prin actele normative de nivel primar precum Legea nr. 111/2016¹⁹.

Totodată, mutarea participațiilor la Direcția Generală Administrativ și Patrimoniu încalcă specializarea organelor administrative. Un aparat axat pe management instituțional intern (logistică și suport administrativ) nu posedă competența tehnică și materială de a găsi sau gestiona portofolii de acțiuni comerciale pe o piață concurențială.

Introducerea administrării participațiilor într-o direcție generală cu profil administrativ intern (DGMI) supune decizia comercială corporativă unor filtre concepute pentru cheltuirea banului public, nu pentru generarea de profit.

Ținând cont de mixul propus, este necesar a se stabili dacă actele emise în acest hibrid structural vor fi fundamentate potrivit dreptului societar sau potrivit regulilor și interesului asociat dreptului statului cu privire la administrarea de bunuri.

2. Calificarea arbitrară a structurii privind administrarea participațiilor statului ca structură suport, cu eludarea art. XVIII din OUG nr. 7/2026. (a se vedea pct. E din cuprinsul prezentei);
3. Modificările legislative recente impuse de OECD cer eliminarea imixtiunii politicului în managementul zilnic al companiilor de stat. Mutarea structurii de guvernanta corporativă (responsabilă de numiri, demiteri și indicatori de performanță) în subordinea directă și exclusivă a demnitarului politic (Ministrul), complet separată de aparatul tehnic de execuție, reprezintă o instituționalizare care permite un control discreționar

¹⁹ Art. III.

Autoritățile publice tutelare înființează structuri de guvernanta corporativă proprii care asigură exercitarea atribuțiilor și competențelor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare, la întreprinderile publice. Personalul încadrat în aceste structuri are statut de funcționar public.



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

al acesteia. Această reconfigurare ar fi de natură a încălca principiul reformelor OECD privind profesionalizarea și independența deciziei corporative.

F.3. Modificări intervenite în structura organizatorică a Direcției Generale Juridice și afectarea avizului de control legal preventive

Secțiunea 2.3.7 din Nota de fundamentare stabilește reșezarea funcțiilor instituționale și suport

„Proiectul propune [...] reșezarea funcțiilor interne prin organizarea distinctă a managementului și politicilor instituționale și a funcției juridice, precum și prin consolidarea funcțiilor privind resursele umane, relația cu Parlamentul, comunicarea, protecția datelor, funcția economică și celelalte activități suport.”

Această formulare separă în mod expres „funcția juridică” (care rămâne organizată distinct, în DGJ) de „relația cu Parlamentul”, care este enumerată alături de resursele umane, comunicare, protecția datelor și funcția economică — adică printre funcțiile consolidate în sfera de management instituțional, nu în sfera juridică.

Rolul Direcției Generale Juridice, potrivit proiectului

Secțiunea 2.3.8 din Nota de fundamentare — elaborarea proiectelor de acte normative:

„Proiectele de acte normative din domeniile de competență ale Ministerului se redactează de către structura de specialitate juridică, la solicitarea ministrului, pe baza datelor, informațiilor și fundamentărilor tehnice furnizate de compartimentele de specialitate, care răspund de corectitudinea, completitudinea și legalitatea de fond ale acestora.”

Art. I pct. 1 din proiectul de act normativ— avizarea proiectelor de acte normative:

“asigură, prin structura de specialitate juridică, apărarea drepturilor și intereselor legitime ale Ministerului în raporturile cu alte autorități publice și în fața instanțelor judecătorești sau arbitrale, precum și avizarea pentru legalitate a actelor administrative și a contractelor”

“avizează proiectele de acte normative inițiate de alte autorități ale administrației publice centrale, cu incidență asupra domeniilor sale de activitate;”

Secțiunea 2.3.8 din Nota de fundamentare— stabilirea activității de arhivă în sarcina DGJ:

„Activitatea de arhivă a Ministerului se consolidează în cadrul Direcției Generale Juridice. Măsura are în vedere natura preponderent juridică a obligațiilor care decurg din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996 [...] — constituirea, evidența, selecționarea, păstrarea și predarea documentelor, precum și eliberarea de copii și certificate din documentele deținute — și necesitatea corelării acestei activități cu gestionarea probatoriului în litigiile în care Ministerul este parte, cu soluționarea cererilor de acces la informații și cu evidența actelor administrative emise.”



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIALULUI ȘI TURISMULUI

Secțiunea 2.3.8 din Nota de fundamentare – stabilirea emiterii certificatelor de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor în sarcina DGJ:

„Activitatea privind eliberarea certificatelor de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor se consolidează în cadrul aceleiași structuri. Emiterea acestor certificate constituie o operațiune juridică cu efecte constitutive asupra regimului juridic al terenurilor [...] activități care corespund competenței structurii de specialitate juridică [...] Configurarea internă a structurilor prin care se realizează aceste activități se stabilește prin ordin al ministrului, potrivit art. 8 alin. (2).”

Structura posturilor DGJ, excluzând Direcția Relația cu Parlamentul

Structură	Total	Cond.	Execuție	PE Ocupate	PE Vacante	PE Temp. vac.
Direcția Generală Juridică (nivel DG)	2	2	0	0	0	0
DAANCA (Direcția Avizare Acte Normative și Contencios Administrativ)	30	3	27	17	10	0
DAAACILC (Direcția Avizare Acte Admin. cu Caracter Individual și Litigii Civile)	23	3	20	10	7	3
TOTAL DGJ – nucleu juridic (excl. Direcția Relația cu Parlamentul și Relații Instituționale, excl. arhivă)	55	8	47	27	17	3

1. Subdimensionarea structurală și diluarea competenței în scopul preservării exclusive a funcțiilor de director general/ director general adjunct prin ocupare temporară, în contradicție cu obiectivul principal al proiectului, de reducere a cheltuielilor și cu afectarea iremediabilă a funcției de control legal preventiv.

Ținând cont de existența unui număr de posturi în cadrul DGJ suficient pentru menținerea structurilor actuale, rezultă că adăugarea celor 2 activități noi, fără specific juridic, vizează în mod exclusiv reorganizarea DGJ fără respectarea legislației incidente în materie și fără a aduce beneficii pentru funcționarea structurii.

De asemenea, se elimină componenta esențială a relației cu Parlamentul în contextul în care Direcția de Avizare Acte Normative din DGJ analiza și aviza sub aspectul legalității, punctul de vedere al ministerului asupra proiectelor de legi/ propunerilor legislative/ amendamentelor/ întrebărilor și interpelărilor incidente domeniului de activitate al MEDAT. De menționat că



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

direcția în referință nu are personal juridic și derulează activități juridice exclusiv prin intermediul DGJ - DAANCA pentru activitatea menționată și DAAACILC pentru orice aspect juridic incident întrebărilor și petițiilor vizând situații individual determinate.

Eliminarea filtrului juridic în domeniul relației cu Parlamentul lasă instituția vulnerabilă în fața unor modificări de legi cu impact pe domeniul economic. De menționat că în considerarea pozițiilor exprimate de DGJ a fost neafectat domeniul de activitate al ministerului (ex: resurse hidrominerale, resurse minerale neenergetice, industria de apărare, protecția consumatorilor) sau au fost îndreptate erori sau omisiuni înregistrate în fondul legislativ actual.

Lipsa oricărui element obiectiv derivă din păstrarea avizării exclusiv pentru actele emise de Guvern și eliminarea avizării în legătură cu actele emise de Parlament.

Stabilirea, previzibilă, la nivel de serviciu a activităților de avizare și contencios/ litigii fragmentează capacitatea operațională a DGJ. Astfel, un minister cu portofoliu precum cel al MEDAT (economie, digitalizare, turism, antreprenoriat, industrie de apărare, politici industriale, resurse minerale neenergetice, etc) generează un volum uriaș de acte juridice și, în corelare, litigii. Reducerea aparatului de avizare și litigii subminează direct apărarea intereselor statului. Serviciile rezultate vor fi sufocate birocratic, generând termene pierdute, decizii de avizare luate sub presiunea timpului.

Mai mult, stabilirea în sarcina personalului juridic de a efectua munci administrative precum arhivarea sau de a efectua operațiuni tehnice patrimoniale (atestare terenuri - care presupun măsurători, expertize cadastrale și verificări faptice), reprezintă un exces de putere și o încălcare a principiului specializării. Astfel, DGJ este transformată dintr-o structură de control legal preventiv într-o direcție mixtă cu rol logistic.

Referitor la acest aspect arătăm că în conformitate cu prevederile Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, respectiv art. 32 care stabilește că Formarea, atestarea și perfecționarea personalului de specialitate din Arhivele Naționale, cât și din celelalte unități creatoare și deținătoare de documente de arhivă se realizează prin Facultatea de Arhivistică și prin Școala Națională de Perfecționare Arhivistică, sens în care nu pot fi stabilite la nivelul Direcției juridice astfel de atribuții.

Preluarea de către DGJ conform celor indicate la pct. 2.3.8 din cuprinsul Notei de Fundamentare a activității de eliberare a certificatelor de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor deținute de societățile cu capital de stat contravine normei primare incidente, respectiv Legea nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat precum și a H.G. nr. 834/1991, emisă în executarea legii, deoarece emiterea certificatului de atestare a dreptului de proprietate este o procedură administrativă complexă de verificare tehnico-patrimonială, precum măsurători cadastrale, verificări de patrimoniu, evaluări de terenuri. Transferarea executării acestei proceduri administrative de fond exclusiv la o structură juridică alterează procesul prevăzut de legile speciale de privatizare și patrimoniu, care impun verificări efectuate de comisii și structuri tehnice/patrimoniale dedicate.

2. Denaturarea avizului de legalitate și derularea de către același personal a unor activități incompatibile: elaborarea și avizarea pentru legalitate a actelor astfel elaborate.



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIALITĂȚII ȘI TURISMULUI

Se translatează în sarcina DGJ atribuția de *elaborare (redactare) a proiectelor de acte normative*, urmând ca tot DGJ să avizeze ulterior aceleași proiecte sub aspectul legalității.

Această măsură anulează esența controlului legal preventiv. În dreptul administrativ, avizul de legalitate al direcției juridice este un filtru obiectiv, extern față de structura tehnică de specialitate care a inițiat și elaborat actul. Dacă structura juridică elaborează proiectul (devine inițiator), avizarea ulterioară devine un act de autocontrol formal, lipsit de imparțialitate. DGJ nu își va putea cenzura propriile erori de concepție sau redactare juridică, eliminându-se singurul mecanism intern capabil să oprească un act nelegal înainte de a produce efecte prealabil promovării și aprobării.

Avizul de legalitate există ca instituție juridică pentru a oferi conducătorului instituției (ministru, secretar general, ordonator de credite) o asigurare independentă că actul pe care urmează să îl semneze respectă legea. Această asigurare își pierde sensul dacă provine de la structura care a produs actul: nu se mai poate vorbi despre un „control”, ci despre o simplă validare a propriei munci. O structură juridică nu poate, cu privire la același act administrativ dintr-un domeniu de specialitate al ministerului, să cumuleze funcția de elaborare a conținutului actului cu funcția de avizare a legalității aceluiași act. Temeiul principal este chiar Legea nr. 514/2003 (art. 1 și art. 4), care definește avizarea ca activitate de control/consultanță asupra unei lucrări elaborate de compartimentul de specialitate, iar nu ca etapă a elaborării tehnice a reglementării; această separare este confirmată de principiul separării atribuțiilor din standardele de control intern managerial (OSGG nr. 600/2018, Standardul 6), de arhitectura procedurală a Legii nr. 24/2000 și, prin analogie, de principiul *general nemo iudex in causa sua*.

Evident, Curtea de Conturi și auditul intern pot constata, ca deficiență de sistem de control intern managerial, absența separării atribuțiilor (Standardul 6, OSGG 600/2018), cu consecințe asupra evaluării eficacității managementului instituției;

Ceea ce însă este relevant este riscul de răspundere profesionale: consilierul juridic care avizează propria lucrare tehnică se expune unei situații de conflict de interese funcțional, incompatibil cu independența profesională garantată de Legea nr. 514/2003, ceea ce poate afecta opozabilitatea și forța probantă a avizului în eventualele litigii ulterioare.

Astfel, se translatează responsabilitatea altor structuri în sarcina DGJ, care vor fi degrevate de atribuții care le incumbă.

3. Imposibilitatea realizării vreunei analize juridice obiective.

- Fragmentarea structurilor de specialitate tehnice existente lasă compartimentul juridic fără o bază de date stabilă și fără specialiști care să furnizeze informațiile factuale de fond.
- Direcția Juridică nu funcționează într-un vid teoretic; ea avizează legalitatea pe baza situației de fapt și a argumentelor economice și tehnice furnizate de direcțiile de specialitate. Prin fragmentarea structurilor tehnice de specialitate și a atribuțiilor aferente acestora, (care dețineau memoria instituțională a domeniilor), DGJ este lipsită de datele necesare și utile pentru realizarea unei analize juridice corecte.



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIALITĂȚII ȘI TURISMULUI

Dincolo de cele anterior menționate, din analiza măsurilor propuse rezultă luarea unor măsuri administrative care, în substanța și potrivit efectelor reale ale acestora, afectează grav cariera profesională a unor funcționari publici.

G. Afectarea funcționării unei autorități publice, respectiv a MEDAT.

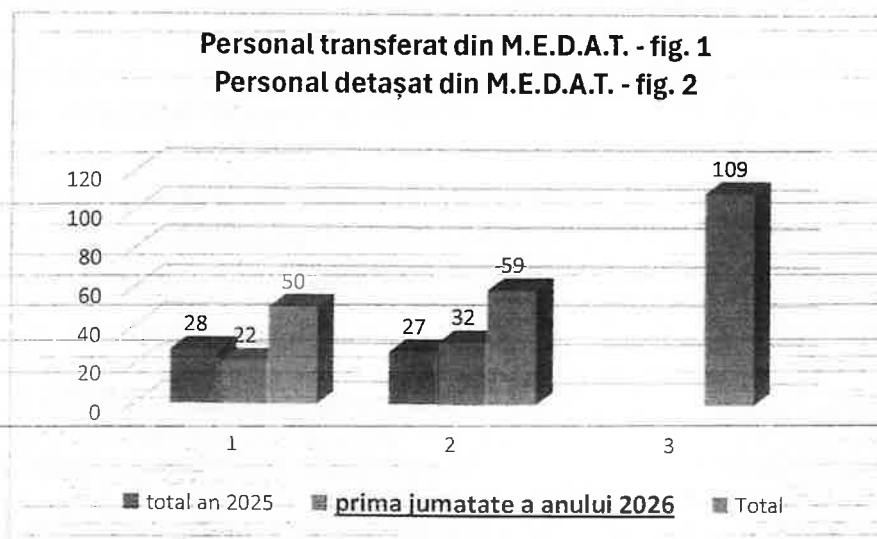
Concret, urmare a climatului organizațional, în 2025 și prima jumătate a anului 2026 s-a înregistrat un număr de detașări și transferuri din MEDAT de 109 persoane, din care peste jumătate s-a înregistrat în prima jumătate a anului 2026. Concomitent cu aceste măsuri, în cadrul MEDAT s-a înregistrat o **creștere a numărului de salariați transferați/ detașați din alte instituții publice**, inclusiv din administrația locală, în contextul reducerii posturilor acestora, în aproape toate compartimentele.

Dacă în anul 2025 sunt transferați în MEDAT un număr de 8 funcționari publici, în prima jumătate a anului 2026 în cadrul MEDAT sunt transferați 22. **Creșterea²⁰ directă a numărului de funcționari transferați este de 175%, iar dacă raportăm ritmul la o perioadă similară (anualizată), creșterea reală a intensității transferurilor este de 450%.**

Dacă în tot anul 2025 în MEDAT sunt detașați 10 funcționari publici, în prima jumătate a anului 2026 sunt detașate 15 persoane. Așadar, **creșterea directă a numărului de persoane detașate este de 50%, iar dacă ținem cont că acest lucru s-a întâmplat în doar o jumătate de an, ritmul anualizat al detașărilor a crescut cu 200%.**

Intensitatea transferurilor din MEDAT în alte instituții în 2026 a crescut real cu 57,14% ținând cont că în prima jumătate din 2026 au plecat prin transfer cu 6 funcționari mai puțin decât în tot anul 2025.

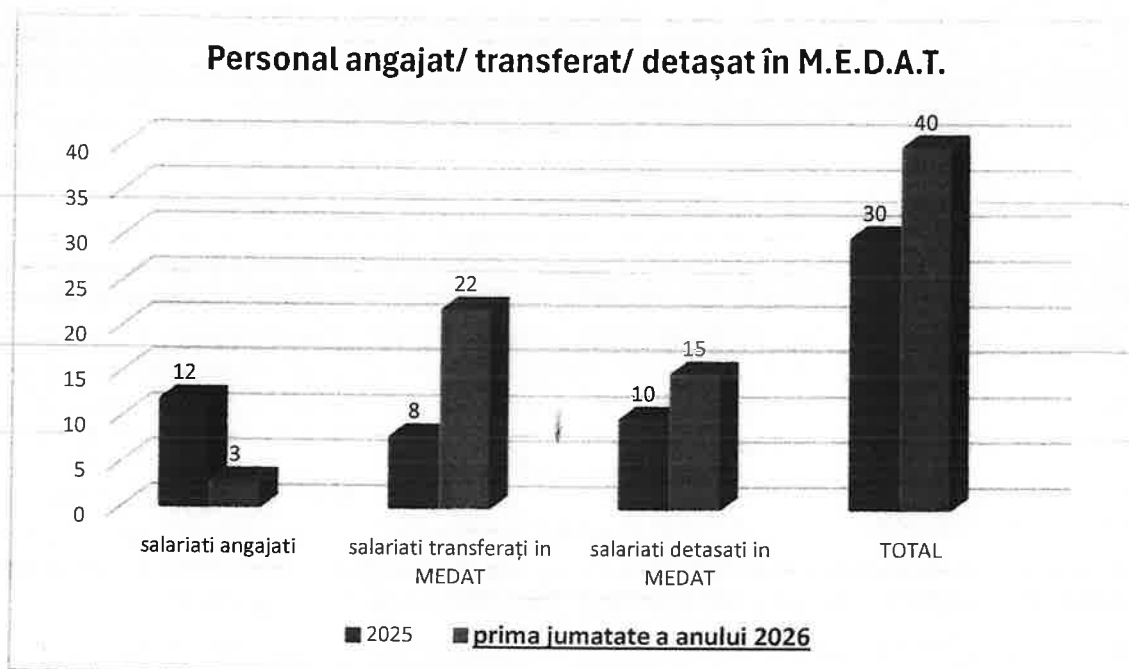
Pentru funcționarii detașați din MEDAT în alte instituții, volumul direct a crescut brut cu 18,52%, în timp ce intensitatea (ritmul anualizat) a crescut masiv cu 137,04%.



²⁰ A fost aplicată formula standard: $\text{Valoare Nouă} - \text{Valoare Veche} / \text{Valoare Veche} \times 100$



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI



Așadar, prin OUG nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale, s-a instituit obligația pentru ordonatorul principal de credite, în calitate de instituție a administrației publice centrale, de reducere cu 10% a cheltuielilor de personal, raportat la nivelul cheltuielilor de personal din anul 2025. Termenul de aprobare a măsurilor de reorganizare: 1 iulie 2026.

Dacă MEDAT nu ar fi operat/ nu ar opera transferuri și detașări de personal în cadrul instituției, chiar și cu salarii mai mari decât cele aferente postului ocupat temporar, efortul pretins pentru 2026, potrivit proiectului de hotărâre a Guvernului - eliminarea a 40% din totalul funcțiilor de conducere, estimat, potrivit prezentei analize la 13 posturi, - s-ar fi ajustat/ s-ar ajusta în mod corespunzător.

Suplimentar, este necesar a se avea în vedere inclusiv influența generată de contractele individuale de muncă cu timp parțial aferente posturilor din cabinetele demnitarilor asupra cheltuielilor salariale, luând în considerare obligația instituită prin art. 146 alin. (5⁶) din Codul fiscal, aprobat prin Legea nr. 227/2015.

Categorie	Ocupat	Vacant	Temporar vacant	Temporar ocupat	Total
Demnitari (Ministru, secretari de stat, subsecretar de stat)	5	1	0	0	6



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

Categorie	Ocupat	Vacant	Temporar vacant	Temporar ocupat	Total
Personal de cabinet (consilieri, director cabinet)	11	2	0	0	13
Total	16	3	0	0	19

Din cele 19 posturi, (47%) au o normă de lucru fracționată, redusă sub norma întreagă – toate în cadrul personalului de cabinet. Dintre acestea, 8 sunt ocupate cu timp parțial și 1 este vacant.

Fracționare	Nr. posturi ocupate	Nr. posturi vacante	Total
4h	3	1	4
2h	3	0	3
20h/lună	2	0	2
Subtotal cu timp parțial	8	1	9
Normă întreagă (restul posturilor)	8	2	10

Un alt aspect, necesar a fi reținut în context este faptul că în bugetul MEDAT au fost înscrise doar cheltuielile aferente posturilor ocupate, aspect prezentat anterior, posturile vacante nefiind bugetate, ceea ce ridică problematica legitimității vreunor transferuri (cu modificarea, după caz, prealabilă a nivelului posturilor)/ detașări (la un nivel al salariului superior celui aferent postului din minister) , chiar și în ipoteza descrisă anterior.

În situația previzibilă a unor disponibilizări de personal nu reiese care personal va fi afectat: cel detașat/ transferat, provenit eventual din UAT urile unde reducerea de posturi (30%) a fost deja operată potrivit OUG nr. 7/2026 sau personalul care avea raporturi de serviciu încheiate cu M.E.D.A.T. anterior instituirii vreunor obligații.

Concluzii

Proiectul de hotărâre de Guvern își întemeiază, în preambul, caracterul urgent pe două acte normative:



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

(a) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026, care instituie, la art. XLIX, obligația reducerii cu 10% a cheltuielilor de personal ale ordonatorilor principali de credite (raportat la anul 2025), cu termen de implementare 1 iulie-31 decembrie 2026; și

(b) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2026 privind relansarea economică, prin care M.E.D.A.T. are calitatea de furnizor și/sau administrator al mai multor scheme de ajutor de stat.

Motivarea proiectului nu demonstrează, nici măcar la nivel individualizat - pentru MEDAT, legătura de cauzalitate dintre obligația legală invocată, respectiv OUG nr. 7/2026 și soluția organizatorică aleasă, respectiv reducerea de la 709 la 600 de posturi, cu reconfigurarea structurilor existente potrivit HG nr. 189/2025 în 8 direcții generale. Astfel creșterea numărului de posturi de director general, extinderea rețelei de reprezentare externă la 12 posturi și fundamentarea neconformă cu actul superior invocat, respectiv OUG nr. 7/2026 constituie elemente care arată caracterul ilegal al actului.

Aspectele expuse prin prezenta, inclusiv creșterea semnificativă a transferurilor/detașărilor de personal în prima jumătate a anului 2026, nu converg cu scopul declarat, exclusiv economic, al reorganizării – susținând teza unui scop adăugat, distinct de cel al actului superior invocat.

Elementele structurale esențiale sunt fixate prin hotărâre de Guvern fără fundamentare individualizată, per structură sau per post, iar verificarea conformității cu standardele legale invocate chiar de proiect (art. 62 alin. 4, art. 391, eventual art. 518 din Codul administrativ) este amânată pentru ordinul ministrului, emis ulterior la doar 10 zile – o secvențiere care inversează ordinea firească (fundamentare înainte de decizie) și face imposibilă, la data adoptării, o verificare externă completă.

Cel puțin o structură cu rol de monitorizare a conformității cu dreptul Uniunii Europene (transpunerea directivelor) este afectată de comasare, într-un context în care România se confruntă deja cu proceduri de infringement pentru netranspunere – risc financiar și de imagine care nu pare să fi fost evaluat în motivarea proiectului și cel puțin un domeniu de interes esențial de securitate este, fără niciun echivoc, afectat, cu consecința lezării drepturilor și intereselor legitime ale statului roman parte a unor acorduri internaționale.

În ansamblu, cumulul acestor elemente – cauză insuficient fundamentată, delegare nelegală către acte terțiare, indicii de scop adăugat și deficiențe procedurale – configurează un risc juridic ridicat pentru proiect, în sensul afectării condițiilor de validitate de fond ale unui act administrativ (cauza și scopul actului), independent de conformitatea formală, punctuală, a fiecărei dispoziții în parte.

Analiza dispozițiilor propuse confirmă prezentarea de către inițiator a unui act care nu respectă aproape nicio reglementare incidentă.

Distinct, un element de o gravitate exponențial ridicată este reprezentat de faptul că aprobarea proiectului de modificare a HG nr. 189/2025 în forma curentă generează, dincolo de afectarea autorității publice prin fuzionarea unor fragmente de structuri eterogene cu consecința creării unei incapacități funcționale a acesteia, riscuri majore potrivit celor prezentate la lit. F din cuprinsul prezentei.



MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII,
ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

În jurisprudența sa, Curtea Constituțională²¹ a dezvoltat ce înseamnă “regimul instituțiilor fundamentale” și ce are în vedere această sintagmă, respectiv: structura organizatorică, funcționarea, competențele, numărul și statutul personalului, etc.

Prezenta analiză demonstrează afectarea tuturor acestor elemente, fără ca afectarea - prin mecanismul dorit a se aplica și finalitatea preconizată a demersului normativ - să aibă legitimitate.

Direcția Avizare Acte Normative și
Contencios Administrativ

Aurelian GAVRILESCU - Șef serviciu

Iuliana Valentina CALCIU - Consilier juridic

Luiza Maria PANAIT - Consilier juridic

Laura Cătălina PETRESCU - Consilier juridic

Mioara BARBU - Consilier

Biatrice Profira PERCELI - Consilier

Rusalca Elena VOICU - Consilier

Raluca DELEANU - Consilier

Direcția Avizare Acte Administrative cu
Caracter Individual și Litigii Civile

Veronica Dănuța GEORGESCU - Director

Tudor BODEA - Director adjunct

Andreea Claudia ȚAGA - Consilier juridic

Radu TOMESCU - Consilier juridic

Ana Maria ȘTIOLICĂ - Consilier juridic

Silvia EFROS - Consilier juridic

Felicia Florina MANOLACHE - Consilier
juridic

²¹ Decizia 1257/2009



PUNCT DE VEDERE PRIVIND MANDATUL GUVERNULUI ȘI AL MINIȘTRILOR

I. Interimatul funcției de membru al Guvernului

I.1. Temeiuri juridice

- dispozițiile constituționale incidente: art. 106 și art. 107 alin. (3) și (4)
- dispozițiile legale: art. 42, 44-46 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

I.2. Analiza juridică

Interimatul funcției de membru al Guvernului poate să privească pe primul ministru sau pe un ministru.

Interimatul funcției poate apărea ca urmare a intervenirii unuia din cazurile individuale de încetare a funcției de membru al Guvernului, legea fundamentală stabilind la art. 106^{*} care sunt acele situații: demisie, revocare, pierderea drepturilor electorale, starea de incompatibilitate, decesul, alte cazuri prevăzute de lege. În aceste cazuri expres menționate intervine vacanța postului.

Revocarea este o cauză de încetare a funcției de membru al Guvernului, dar și o modalitate de remaniere a Guvernului, pusă la dispoziția prim-ministrului pentru a putea schimba pe unii membri ai Guvernului și a modifica componența echipei guvernamentale. În această ipoteză, în mecanismul de numire în funcție a unor membri ai Guvernului sunt menținuți doar Președintele și prim-ministrul României, ca exponenți ai autorității executive potrivit art. 85 alin. (2) din Constituție.

În această procedură simplificată, prim-ministrul înaintează Președintelui propunerile de revocare și de numire, iar Președintele numește și revocă, fiind menținută semnificația actului de numire prin emiterea decretului de numire și depunerea jurământului în fața șefului statului de către noul membru al Guvernului.

În Decizia nr. 875/2018, CCR a arătat că „Lipsa Parlamentului din acest mecanism al numirii noilor membri ai Guvernului, reglementat de art. 85 alin. (2) din Constituție, duce la concluzia logică potrivit căreia prim-ministrul, în virtutea votului de încredere obținut inițial în Parlament, vot dat implicit în considerarea capacității acestuia de a elabora programul de guvernare (care se menține) și lista inițială a Guvernului, beneficiază, în continuare, de prezumția încrederii Parlamentului, inclusiv în situația în care acesta apreciază oportună schimbarea unor membri ai Guvernului cu alte persoane. Practic, beneficiul de încredere obținut în Parlament de prim-ministru se extinde și cu privire la persoanele pe care acesta le propune Președintelui a fi numite în funcția de membru al Guvernului. Prezumția este, evident, relativă, sau beneficiul este limitat, deoarece Parlamentul poate retrage încrederea acordată Guvernului, și, implicit, prim-ministrului, aceasta fiind, potrivit art. 110 alin. (1) din Constituție, o cauză de încetare a mandatului Guvernului prin demitere. De asemenea, potrivit art. 113 din Legea fundamentală, autoritatea legiuitoare poate retrage încrederea acordată Guvernului pe calea motiunii de cenzură. Prin urmare, prim-ministrul este singurul care răspunde politic, în fața Parlamentului, pentru nominalizările înaintate Președintelui pentru numirea în funcție a unor noi membri ai Guvernului, indiferent de natura cauzei – remaniere (prin revocare)

^{*} Funcția de membru al Guvernului încetează în urma demisiei, a revocării, a pierderii drepturilor electorale, a stării de incompatibilitate, a decesului, precum și în alte cazuri prevăzute de lege.

MINISTERUL JUSTITIEI

sau vacanță a postului. Elementul comun și constant, prezent în toate cele 3 alineate ale art. 85 din Constituție, îl reprezintă dreptul exclusiv de apreciere și de alegere a persoanelor propuse a face parte din echipa guvernamentală pe care îl are prim-ministrul, indiferent dacă acești membri sunt propuși la momentul inițial al învestirii și numirii Guvernului [ipoteza de la art. 85 alin. (1)] sau ulterior, când se schimbă structura și componența politică a Guvernului [ipoteza de la art. 85 alin. (3)] sau doar componența nominală a membrilor acestuia [ipoteza de la art. 85 alin. (2)].[†] Prin urmare, Parlamentul este cel care se pronunță pe toată durata mandatului Guvernului cu privire la programul de guvernare și la persoanele care fac parte din Guvern.

În ipoteza în care a intervenit unul din cazurile de încetare a funcției de membru al Guvernului, dacă nu se numește un membru titular al Guvernului de către primul ministru, conform procedurii prevăzute la art. 85 din Constituție, remediul constituțional oferit de art. 107 alin. (3) și (4) este posibilitatea numirii unui ministru interimar pentru a îndeplini atribuțiile ministrului al cărui mandat a încetat până la numirea unui nou membru titular. Astfel, în situația în care un ministru se află în situațiile de la art. 106 sau este în imposibilitate de a-și exercita atribuțiile, Președintele României va desemna, la propunerea prim-ministrului un alt membru al Guvernului ca ministru interimar, pentru a îndeplini atribuțiile ministrului al cărui mandat a încetat, până la numirea unui nou membru titular. Interimatul, pe perioada imposibilității exercitării atribuțiilor, încetează dacă ministrul își reia activitatea în Guvern.[‡]

Articolul 42 din Codul administrativ prevede, printre cazurile de încetare a funcției de membru al Guvernului, revocarea și demisia din funcție, art. 44 arătând că revocarea din funcția de membru al Guvernului are loc în caz de remaniere guvernamentală. În ceea ce privește demisia, art. 45 din Codul administrativ prevede că demisia din funcția de membru al Guvernului se anunță public, se prezintă în scris prim-ministrului și devine irevocabilă din momentul în care s-a luat act de depunerea ei, dar nu mai târziu de 15 zile de la data depunerii. Articolul 46 alin. (2) și (3) din Codul administrativ reia prevederile art. 107 alin. (3) și (4) din Constituție în ceea ce privește instituirea interimatului funcției de membru al Guvernului. În plus, art. 46 alin. (3) prevede că, înăuntrul termenului de 45 de zile, prim-ministrul inițiază procedurile prevăzute de lege pentru numirea unui alt membru al Guvernului în calitate de ministru interimar.

Așadar, instituția interimatului unui membru al Guvernului este reglementată prin raportare la instituția interimatului funcției de prim-ministru. Din coroborarea art. 106 și art. 107 alin. (3) și (4) din Constituție rezultă că în situația în care funcția unui ministru a încetat sau un ministru se află în imposibilitatea exercitării atribuțiilor, Președintele României poate numi un ministru interimar, alegerea fiind de competența prim-ministrului. În cazul interimatului funcției de ministru numirea este provizorie pe o durată cel mult 45 de zile. După epuizarea termenului de 45 de zile, numirea unui titular este obligatorie, interimatul încetând de drept și postul urmând să devină vacant după expirarea termenului.

Cu privire la instituția interimatului, prin Decizia nr. 1.559/2009, Curtea Constituțională a stabilit că „interimatul se asigură întotdeauna de către un membru al Guvernului și nu de către o persoană aflată în afara listei aprobate de Parlament prin acordarea votului de învestitură, iar desemnarea ministrului interimar se face pe o perioadă de timp limitată chiar prin textul constituțional — cel mult 45 de zile. Prin desemnarea unuia sau a unor miniștri interimari nu are loc o remaniere guvernamentală, de esența acesteia fiind

[†] (3) Dacă primul-ministru se află în una dintre situațiile prevăzute la articolul 106, cu excepția revocării, sau este în imposibilitate de a-și exercita atribuțiile, Președintele României va desemna un alt membru al Guvernului ca prim-ministru interimar, pentru a îndeplini atribuțiile primului-ministru, până la formarea noului Guvern. Interimatul, pe perioada imposibilității exercitării atribuțiilor, încetează dacă primul-ministru își reia activitatea în Guvern.

(4) Prevederile alineatului (3) se aplică în mod corespunzător și celorlalți membri ai Guvernului, la propunerea primului-ministru, pentru o perioadă de cel mult 45 de zile.

MINISTERUL JUSTITIEI

înlocuirea unor membri ai Guvernului cu persoane care nu se află pe lista aprobată de Parlament la investitură. Eventualele schimbări în structura sau compoziția politică a Guvernului, la care se referă același text constituțional, pot fi analizate în cazul și în legătură cu remanierea guvernamentală, iar nu cu privire la o perioadă tranzitorie, în care funcționarea Guvernului este asigurată de miniștrii rămași în funcție, până la numirea unor noi membri titulari în funcțiile de ministru. De altfel, interpretarea în sensul că și în cazul desemnării unuia sau a mai multor membri ai Guvernului ca miniștri interimari aceștia ar trebui supuși verificării și aprobării de către Parlament lipsește de eficiență instituția interimatului și conduce la blocaje instituționale, cu consecințe negative asupra funcționării întregului Guvern și asupra realizării programului acestuia aprobat de Parlament.”

În cazul interimatului, scopul este de a asigura continuitatea activității unui minister și de a realiza programul de guvernare al Guvernului în funcție. Guvernul în ansamblul său are un mandat plin putând exercita rolul său potrivit art. 102 din legea fundamentală, respectiv de a asigura realizarea politicii interne și externe a țării și de a exercita conducerea generală a administrației publice. Numirea unui ministru interimar este temporară, pentru o perioadă de maxim 45 de zile, până la identificarea unei alte persoane care să ocupe funcția de ministru titular. Numirea ca interimar poate fi realizată pentru o singură perioadă de maxim 45 de zile. În interiorul termenului de maxim 45 de zile este obligatorie numirea unui nou ministru titular de către Președinte, la propunerea prim-ministrului în condițiile art. 85 alin. (2) sau art. 85 alin. (3) din Constituție. Dacă numirea ministrului titular nu are loc în interiorul acestui termen, după expirarea acestuia nu mai este posibilă numirea unui nou ministru interimar, postul rămânând vacant până la numirea titularului.

De asemenea, în Decizia nr. 504/2019, Curtea Constituțională a statuat că atribuțiile unui ministru interimar sunt, în esență, de asigurare a continuității activității ministerului, de menținere a derulării tuturor activităților de rutină specifice, pentru un interval de maximum 45 de zile. Numirea unor miniștri interimari dintre membrii Guvernului reprezintă o soluție ce asigură stabilitate activității ministeriale și guvernamentale și are caracter tranzitoriu, prim-ministrul având la dispoziție 45 de zile pentru a identifica cea mai bună soluție cu privire la întregirea echipei sale guvernamentale. În același sens, prin Decizia nr. 671/2021 Curtea a reținut că desemnarea unor miniștri interimari pe posturile vacante de ministru nu poate avea semnificația unui blocaj instituțional. Instituția interimatului și termenul de 45 de zile prevăzut de art. 107 alin. (4) din Constituție sunt prevăzute tocmai pentru a permite realizarea procedurilor legate de numirea noului sau noilor ministru/miniștri.

II. Încetarea mandatului Guvernului

II.1. Temeiuri juridice

- Dispoziții constituționale : art. 109, 110 și 113

II.2. Analiza juridică

Art. 109 consacră răspunderea colectivă politică și solidară a Guvernului. Astfel, Guvernul răspunde politic pentru întreaga sa activitate numai în fața Parlamentului.

În ceea ce privește durata mandatului Guvernului, ca regulă, potrivit art. 110 alin. (1) din Constituție Guvernul își exercită mandatul până la data validării alegerilor parlamentare. Mandatul Guvernului este prelungit în acest caz până la data depunerii jurământului de noul Guvern, în toată această perioadă putând îndeplini doar actele necesare pentru administrarea treburilor publice. Curtea Constituțională a constatat că în perioada cuprinsă între expirarea mandatului obținut pe baza alegerilor și până la întrunirea noului Parlament sau investirea noului Guvern este o situație tranzitorie ce nu poate justifica existența unui mandat de plin drept al Parlamentului sau al Guvernului rezultat pe baza unui vot popular anterior (Decizia nr. 80/2014).

Mandatul Guvernului poate înceta și înainte de termen (data validării alegerilor parlamentare generale) în cazul în care Guvernul este demis ca urmare a unei moțiuni de cenzură, fie în situația de la art. 113 din Constituție (moțiunea de cenzură simplă), fie în situația de la art. 114 din Constituție (moțiunea de cenzură urmare a procedurii angajării răspunderii Guvernului) și dacă primul-ministru se află în una dintre situațiile prevăzute la articolul 106, cu excepția revocării, ori este în imposibilitatea de a-și exercita atribuțiile mai mult de 45 de zile. Și în cazul încetării mandatului în situațiile de mai sus, acesta îndeplinește numai actele necesare pentru administrarea treburilor publice.

Potrivit art. 109 și art. 113 din Constituție Guvernul răspunde politic numai în fața Parlamentului pentru întreaga sa activitate. Fiecare membru al Guvernului răspunde politic solidar cu ceilalți membri pentru activitatea Guvernului și pentru actele acestuia.

Moțiunea de cenzură este un instrument de exercitare a controlului parlamentar asupra activității executive, demiterea Guvernului prin moțiune fiind o sancțiune de drept public prin care se concretizează răspunderea politico-juridică conform celor reținute de Curte în Decizia nr. 664/2005.

Prin intermediul moțiunii de cenzură este retrasă încrederea față de întregul Guvern, la momentul retragerii încrederii Guvernului de către Parlament, guvernul fiind demis. Efectul admiterii moțiunii de cenzură îl constituie încetarea forțată a mandatului Guvernului (Deleanu, *Instituții și proceduri constituționale*, 2006, p. 653). Mandatul de încredere, singurul pe temeiul căruia Guvernul poate funcționa în mod normal, constituie esența raporturilor dintre Parlament și Guvern (Deaconu, *Instituții politice*, 2020, p. 226).

De la momentul demiterii prin moțiune de cenzură, întregul Guvern nu își mai poate exercita rolul său prevăzut de art. 102 din Constituție. În acest caz, soluția este dată de prevederile art. 110 alin. (4) din Constituție, respectiv că Guvernul demis îndeplinește numai actele necesare pentru administrarea treburilor publice, până la depunerea jurământului de membrii noului Guvern.

În acest caz, toți membrii Guvernului au pierdut încrederea acordată de Parlament, membrii Guvernului aflați în funcție la momentul demiterii (fie că erau miniștri titulari, fie că erau miniștri interimari) continuând activitatea prin îndeplinirea numai a actelor necesare pentru administrarea treburilor publice până la depunerea jurământului de către membrii noului Guvern. Rolul Guvernului demis este de a îndeplini doar actele care sunt strict necesare pentru administrarea treburilor publice, el nu mai are un mandat deplin ca în cazul interimatului unuia sau mai multor miniștri. Până la depunerea jurământului de către membrii noului Guvern, echipa guvernamentală anterioară, a Guvernului demis, va răspunde de îndeplinirea actelor necesare pentru administrarea treburilor publice (Deaconu, 2020, p. 226).

În cazul în care un Guvern a fost demis prin moțiune de cenzură, este necesară începerea procedurilor pentru numirea unui nou Guvern urmând a fi parcursă procedura de la art. 103 din Constituție privind investirea Guvernului. În acest caz nu există un termen maxim pentru investirea noului Guvern, aceasta depinzând de coagularea unei majorități parlamentare care să acorde votul de investitură pentru un nou Guvern.

III. Efectele moțiunii de cenzură în perioada interimatului funcției de membru al Guvernului

Interpunerea unei moțiuni de cenzură aprobate împotriva unui Guvern care avea în componență atât miniștri titulari, cât și miniștri interimari are ca efect demiterea Guvernului prin retragerea încrederii acordate de către Parlament. Efectul adoptării moțiunii este că întregul Guvern, ca organ colectiv, indiferent de calitatea miniștrilor la acel moment a devenit un Guvern cu puteri restrânse, putând îndeplini doar actele necesare pentru administrarea treburilor publice, conform art. 110 alin. (4) din Constituție.

În cazul de față, termenul de 45 de zile pentru numirea unui ministru titular în locul miniștrilor revocați sau care au demisionat din funcție nu expirase, atribuțiile acestor miniștri fiind exercitate de miniștrii interimari numiți de Președintele României. Ca urmare

MINISTERUL JUSTIȚIEI

a demiterii Guvernului prin moțiune de cenzură a rămas fără obiect procedura de numire a unor noi titulari pentru portofoliile ministeriale la care erau numiți miniștri interimari. În acest caz, nu mai sunt aplicabile prevederile constituționale ale art. 107 alin. (4), ca urmare a intervenirii demiterii Guvernului prin moțiunea de cenzură. Termenul de 45 de zile pentru numirea unui ministru-titular nu mai curge, ca urmare a interpușerii încetării mandatului Guvernului în ansamblul său.

Urmare a demiterii Guvernului în ansamblul său prin moțiune de cenzură, toți miniștrii urmează a fi înlocuiți, și nu doar cei care anterior fuseseră revocați sau pentru care a intervenit vacanța funcției ca urmare a demisiei, procedura constituțională aplicabilă fiind cea prevăzută de art. 103 din Constituție, respectiv investirea unui nou Guvern. Apreciem că este contrară normelor constituționale interpretarea conform căreia, chiar și în cazul demiterii Guvernului prin moțiune de cenzură, este necesară numirea unor noi titulari în locul miniștrilor anterior revocați sau care și-au prezentat demisia conform art. 107 alin. (4) din Constituție. Această din urmă procedură nu mai poate fi parcursă, având în vedere că tuturor membrilor Guvernului le-a încetat mandatul ca urmare a adoptării moțiunii de cenzură. În același timp, întrucât procedura de investire a unui nou guvern nu este limitată la un termen, a admite că a expirat mandatul miniștrilor interimari început anterior moțiunii de cenzură ar conduce la vacantarea funcțiilor de ministru pe termen nedefinit și, astfel, la imposibilitatea Guvernului demis de a mai îndeplini numai actele necesare pentru administrarea treburilor publice, conform art. 110 alin. (4) din Constituție.

Această interpretare a textelor constituționale este susținută și de principiile de interpretare juridică, potrivit cărora normele juridice trebuie interpretate în sensul producerii de efecte juridice.

În sensul celor de mai sus sunt și considerentele Curții Constituționale din Decizia nr. 456/2018 potrivit căreia „Având în vedere principiul general de drept potrivit căruia o normă juridică trebuie interpretată în sensul său pozitiv, generator de efecte juridice, modalitățile juridice de interpretare a unei norme legale trebuie să aibă în vedere nu numai litera, ci și spiritul legii, astfel încât rezultatul aplicării practice a noiei juridice să fie cât mai aproape de finalitatea urmărită de legiuitor, care nu poate fi prezumat *ab initio* că își exercită rolul de legiferare în sensul negării atât a drepturilor și libertăților fundamentale consacrate de Constituție, cât și a principiilor constituționale”.

IV. Precedente instituționale

- în perioada Guvernului Boc 1 (22 decembrie 2008-23 decembrie 2009) a intervenit interimatul pentru unele portofolii ministeriale ca urmare a ieșirii de la guvernare a unui partid din alianța politică ce susținea guvernul. Astfel, la data de 1 octombrie 2009 a intervenit ieșirea de la guvernare a partidului respectiv (PSD), în aceeași zi fiind numiți interimari pentru ministerele deținute de partidul ieșit de la guvernare (Decretele nr. 1358/2009, 1361/2009, 1362/2009, 1363/2009, 1364/2009, 1365/2009, 1366/2009, 1367/2009, 1368/2009). La data de 13 octombrie 2009, guvernul în ansamblul său a fost demis ca urmare a adoptării unei moțiuni de cenzură, el funcționând ca guvern interimar până la data de 23 decembrie 2009 când a fost investit un nou guvern.
- la data 02.09.2021 ministrul Justiției (aparținând USR) a fost revocat din funcție prin Decretul Președintelui României nr. 949/2021, fiind numit interimar un alt membru al Guvernului prin Decretul Președintelui României nr. 950/2021. La data de 08.09.2021, Președintele României a constatat vacanța funcției pentru 5 miniștri demisionari (aparținând USR) și a numit interimari pentru toate cele 5 funcții prin Decretele nr. 961/2021, nr. 963/2021, nr. 965/2021, nr. 967/2021, nr. 969/2021. La data de 05.10.2021 Guvernul în funcție a fost demis ca urmare a adoptării unei moțiuni de cenzură în condițiile art. 113 din legea fundamentală. Noul guvern a fost investit la data de 25.11.2021.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

V. Concluzie

Ca urmare a demiterii Guvernului prin moțiune de cenzură a rămas fără obiect procedura de numire a unor noi titulari pentru portofoliile ministeriale la care erau numiți miniștri interimari. În acest caz, nu mai sunt aplicabile prevederile constituționale ale art. 107 alin. (4), ca urmare a intervenirii demiterii Guvernului prin moțiunea de cenzură. Termenul de 45 de zile pentru numirea unui ministru titular nu mai curge, ca urmare a interpușerii încetării mandatului Guvernului în ansamblul său.