

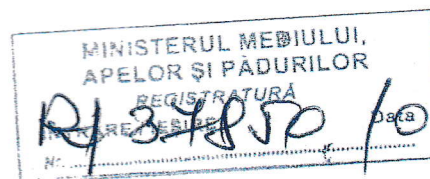
95/06.08.2026

Asociația Producătorilor Agricoli de Cereale și Plante Tehnice Prahova,
Str. Anton Pann nr. 7, Ploiești, jud. Prahova; fermieriprahova@gmail.com

Doamnei ministru

Diana-Anda BUZOIANU

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor



Subiect: Clarificare asupra poziției instituționale în legătură cu intervențiile active în atmosferă

Stimată doamnă ministru,

Subscrisa, Asociația Producătorilor Agricoli de Cereale și Plante Tehnice Prahova, cu sediul în Ploiești, strada Anton Pann, nr. 7, jud. Prahova, prin reprezentant legal – președinte (ing.) Adrian Mocanu –, asociație reprezentativă pentru agricultorii din județul Prahova, în contextul numeroaselor demersuri formulate de-a lungul timpului în fața autorităților publice, inclusiv în fața Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, *vă solicităm să clarificați poziția autorității pe care o conduceți în legătură cu impactul intervențiilor active în atmosferă asupra mediului înconjurător, în special în contextul funcționării Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor (SNACP).*

Solicitarea este justificată de interesul nostru direct și legitim, întrucât suntem autorii petițiilor mai sus-menționate și prin care am solicitat verificarea punctuală a anumitor probleme pe care noi, în calitate de *beneficiari ai SNA* potrivit Legii nr. 173/2008 (privind intervențiile active în atmosferă), le-am sesizat în modul de implementare a acesteia.

Suntem conștienți de faptul că intervențiile active în atmosferă reprezintă, în principal, instrument de gestionare de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (prin intermediul AASNACP), dar suntem totodată convinși că aceste manifestări antropice interferează cu mediul înconjurător – la nivelul straturilor atmosferice precum și al regimului pluviometric – de o manieră ce necesită măcar o atenție mai sporită din partea instituției pe care o conduceți.

1. Mediul ca valoare constituțională

Constituția României consacră în mod expres dreptul fundamental al fiecărei persoane la un mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic (art. 35), stabilind totodată obligația statului de a asigura cadrul legislativ pentru

exercitarea acestui drept, iar persoanelor fizice și juridice îndatorirea de a proteja și ameliora mediul. De asemenea, obligațiile statului privind exploatarea resurselor naturale, refacerea și ocrotirea mediului și menținerea echilibrului ecologic sunt prevăzute în art. 135 din Constituție și în legislația-cadru de mediu.

În această perspectivă, protecția mediului nu este doar un obiectiv de politică publică, ci o valoare constituțională, legată direct de dreptul la viață, sănătate și de securitatea comunităților rurale a căror activitate depinde de regimul precipitațiilor și de stabilitatea ecosistemelor.

2. Rolul și competențele MMAP în gestionarea factorilor de mediu

Legislația națională de mediu atribuie autorității centrale pentru protecția mediului rolul de a elabora reglementări tehnice privind măsurile de protecție a ecosistemelor, conservarea biodiversității, gospodărirea durabilă a resurselor naturale și menținerea sănătății umane, precum și de a asigura cadrul de evaluare și control al impactului asupra mediului al activităților cu potențial afectare a acestuia (art. 6 alin. 1 și art. 75 din OUG nr. 195/2005, art. 7 din Lg. nr. 104/2011).

În această calitate, MMAP este instituția care „se îngrijește” de buna gestionare a factorilor de mediu în România, inclusiv în ceea ce privește intervențiile active în atmosferă, cum sunt cele derulate sau propuse în cadrul SNACP, cu efect potențial asupra regimului precipitațiilor, dinamicii atmosferice și echilibrelor climatice locale și regionale (art. 6 alin. 1 din OUG nr. 195/2005, art. 7 din Lg. nr. 104/2011, HG nr. 48/2013).

În ultimii doi ani, subscrisa, am formulat către autoritățile relevante ale statului – inclusiv MMAP, Garda Națională de Mediu, Agenția Națională de Mediu și Aarii Protejate și Administrația Națională de Meteorologie – mai multe demersuri (memorii, cereri, adrese) prin care a semnalat în mod repetat și documentat problemele legate de modul de implementare și funcționare a SNACP, precum și impactul negativ resimțit de fermieri. Cu toate acestea, poziția instituțională comunicată până acum din partea autorităților de mediu a fost una vagă, evazivă, marcată de neasumarea explicită a competențelor în această arie de interes pentru mediu, inclusiv în ceea ce privește evaluarea intervențiilor active în atmosferă.

Exemplificăm aici cu : *ANEXA 1 (Forumul APPR)*
- Adresa de răspuns nr. DGEICPSC/29631/26.08.2024 (Anexa 2);

Asociația Producătorilor Agricoli de Cereale și Plante Tehnice Prahova,
Str. Anton Pann nr. 7, Ploiești, jud. Prahova; fermieriprahova@gmail.com

- Adresa de răspuns a ANM nr. 4067/30.07.2025 (Anexa 3);
- Adresa de răspuns a ANM nr. 4169/1.08.2025 (Anexa 4);
- Adresa Asociației Producătorilor Agricoli de Cereale și Plante Tehnice PH prin care se solicita o poziție oficială din partea MMAP (nr. înreg. R/36051/13.08.2025) și ANM (nr. înreg. 4489/13.08.2025) în legătură cu anumite date cuprinse în Bilanțul de mediu pentru exploatarea Unității Pilot de Combateră a Căderilor de Grindina Prahova (2007) – solicitări rămase fără răspuns (Anexa 5);
- Memoriul Asociației Producătorilor Agricoli de Cereale și Plante Tehnice PH prin care se solicita o poziție oficială din partea MMAP (nr. înreg. R/43676/17.09.2025) în legătură cu respectarea cadrului legal privind testarea, omologarea și evaluarea tehnologiilor de intervenții active în atmosferă – solicitare rămasă fără răspuns (Anexa 6);
- Adresa Asociației Producătorilor Agricoli de Cereale și Plante Tehnice PH prin care se solicita o poziție oficială din partea MMAP (nr. înreg. 1295/9.03.2026) în legătură cu fundamentarea funcționării procedurilor de intervenții active în atmosferă, precum și poziția MMAP exprimată prin adresa de răspuns a ANMAP nr. 1/2834/RGD/3.04.3036 (Anexa 7);
- Adresa Asociației Producătorilor Agricoli de Cereale și Plante Tehnice PH prin care se solicita o poziție oficială din partea MMAP (nr. înreg. R/7752/17.02.2026), GNM (nr. înreg. 1098GM/17.02.2026) și ANMAP (nr. înreg. 5560/17.02.2026) în legătură cu introducerea deliberată și repetată a iodurii de argint în atmosferă pe teritoriul României, în cadrul activităților de intervenție activă în atmosfera – solicitări ce au primit răspunsuri cu denegare de competențe din partea GNM (nr. 1098GM/11.03.2026) și ANMAP (nr.1/2205/RGD/17.03.2026) (Anexa 8);
- Adresa Asociației Producătorilor Agricoli de Cereale și Plante Tehnice PH prin care se solicita o poziție oficială din partea GNM-Comisariat PH (nr. înreg. 67/3.04.2026) și ANMAP-DJM PH (nr. înreg. 5878/3.04.2026) cu privire la introducerea în atmosferă, pe raza județului Prahova, a iodurii de argint și a altor compuși activi utilizați prin lansarea rachetelor antigrindină – solicitări ce au primit răspuns doar de la ANMAP-DJM PH (nr.5878/7.04.2026) (Anexa 9).

3. Principiul precauției în dreptul mediului și intervențiile active în atmosferă

Politica Uniunii Europene în domeniul mediului, așa cum este consacrată la art. 191 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), se bazează, între altele, pe principiile precauției și acțiunii preventive, pe principiul remedierii daunelor provocate mediului cu prioritate la sursă și pe principiul „poluatorul plătește”.

Principiul precauției, astfel cum este definit în documentele Uniunii Europene dar și ale ONU, presupune că, atunci când există un risc potențial ca o anumită politică sau acțiune să dăuneze mediului sau publicului, iar consensul științific nu este deplin sau există incertitudine, autoritățile trebuie să evite promovarea sau continuarea respectivei politici sau acțiuni până la clarificarea riscurilor prin date și evaluări suplimentare – COM (2000)1 final, 2000/2086 (COS) și Principiul 15 din Declarația de la RIO (1992).

Având în vedere că intervențiile active în atmosferă prin tehnologii antigrindină și de „creștere a precipitațiilor” pot avea efecte complexe și nu pe deplin cunoscute asupra mediului, regimului natural al precipitațiilor și dinamicii atmosferice, considerăm că aplicarea principiului precauției este esențială pentru fundamentarea oricărei decizii privind reluarea sau extinderea SNACP.

În acest context, solicităm MMAP:

a) Să-și clarifice poziția instituțională, din perspectiva autorității statale ce garantează un „mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic”, în ceea ce privește lipsa unei evaluări de impact asupra mediului în sensul legislației naționale și europene, precum și lipsa unei monitorizări independente asupra eficienței funcționării sistemului NACP (punctele 6 și 7 din sinteza raportului Corpului de Control al Primului-ministru publicate recent).

b) Să precizeze în ce măsură MMAP a analizat aplicabilitatea principiului precauției în raport cu SNACP și cu alte tehnologii similare de intervenție în atmosferă, inclusiv în lumina sintezei raportului Corpului de Control al Primului-ministru.

c) Să indice ce măsuri concrete de prevenire, monitorizare și remediere la sursă ar considera necesare MMAP pentru a se asigura că astfel de intervenții nu aduc atingere

dreptului la un mediu sănătos și echilibrat ecologic și nu generează riscuri disproporționate pentru comunitățile agricole.

4. Poziția MMAP față de art. 191 TFUE și cauza CEDO Tătar vs România

Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în cauza Tătar și Tătar împotriva României, a constatat încălcarea obligațiilor statului român în contextul utilizării unei tehnologii bazate pe cianuri, apreciind, între altele, că autoritățile nu au analizat corespunzător riscurile activității respective și nu au aplicat principiul precauției, permițând continuarea activității deși existau serioase îndoieli privind siguranța procesului tehnologic.

Hotărârea subliniază că dreptul la un mediu sănătos și protejat este garantat ca parte a dreptului la viață privată și de familie (art. 8 din Convenția EDO) și că aplicarea principiului precauției este o obligație pozitivă a autorităților, atunci când există riscuri semnificative și incertitudine științifică (în ceea ce privește riscurile de mediu și incertitudinile științifice anexăm și răspunsul primit de asociația Forumul APPR, din care facem și noi parte, din partea Consiliului Suprem de Apărare a Țării - Anexa 1).

În lumina art. 191 TFUE și a jurisprudenței CEDO în cauza Tătar vs România, vă solicităm:

a) Să comunicați poziția oficială a MMAP cu privire la obligația de aplicare a principiului precauției în raport cu intervențiile active în atmosferă, inclusiv prin SNACP, și modul în care ministerul integrează aceste standarde europene în evaluările și avizele de mediu pentru astfel de proiecte.

b) Să clarificați dacă, în percepția MMAP, intervențiile active în atmosferă se încadrează în categoria activităților pentru care este necesară o analiză de risc extinsă și consultarea publicului, în sensul jurisprudenței CEDO și al legislației europene privind mediul.

c) Să precizați modul în care MMAP înțelege să își exercite competențele de supraveghere și control (sau de cooperare) asupra acestor intervenții, astfel încât să fie asigurată respectarea dreptului la un mediu înconjurător sănătos și echilibrat ecologic, consacrat de art. 35 din Constituția României, și a obligațiilor asumate de România ca stat membru al Uniunii Europene.

d) Să ne faceți cunoscute eventualele inițiative de cooperare ce v-au fost adresate de către MADR sau AASNACP în legătură cu asigurarea respectării depline a cadrului normativ intern, european și internațional în materia intervențiilor active în atmosferă.

Asociatia Producătorilor Agricoli de Cereale și Plante Tehnice Prahova,
Str. Anton Pann nr. 7, Ploiești, jud. Prahova; fermieriprahova@gmail.com

Vă rugăm, prin urmare, să ne comunicați poziția oficială a ministerului în legătură cu cele de mai sus, precum și eventualele măsuri pe care intenționați să le dispuneți în vederea clarificării situației.

Anexăm prezentei solicitări:

- Răspuns punctual formulat de CSAT către asociația Forumul APPR în 7.09.2025 (Anexa 1);
- petițiile (solicitările) și, după caz, răspunsurile primite de către subscrisa din partea MMAP sau a autorităților pe care le coordonează (Anexele 2-9).

Putem fi contactați direct și în următoarele modalități:

- nr. de telefon: 0723718333
- e-mail: fermieriprahova@gmail.com

Vă mulțumim și vă rugăm să ne comunicați răspunsul în termenul legal.

Cu considerație,

Data,
06.08.2026

Semnătura,
APACPT – Prahova
Prin inginer, Adrian Mocanu

