



Nr. 283.380/17.08.2026



NOTĂ

Element	Conținut
Către	Doamnei Secretar de Stat Daniela-Gianina LAZANU
Spre știință	Cabinet Ministru; structura responsabilă cu elaborarea proiectului
Referitor la	Proiectul de Hotărâre a Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea MEDAT, aflat în procedură de transparență decizională
Anexe	Anexa nr. 1 — Completarea propunerilor la coloana 7, pentru 14 poziții. Anexa nr. 2 — Indicatori privind volumul activității.

I. TEMEIUL ȘI OBIECTUL

Art. 3 alin. (1) lit. b) din proiect instituie în sarcina compartimentelor de specialitate răspunderea pentru corectitudinea, completitudinea și legalitatea de fond a datelor și fundamentărilor tehnice pe baza cărora structura juridică elaborează proiectele de acte normative.

Prezenta notă este întocmită în exercitarea acestei răspunderi: completează fundamentarea tehnică aferentă atribuțiilor din domeniul industriei naționale de apărare, prin anexele alăturate, și formulează observațiile de specialitate ale direcției cu privire la soluția de organizare propusă.

Demersul nu pune în discuție oportunitatea reorganizării ministerului, obiectivul de reducere a cheltuielilor de personal și nici competența inițiatorului. Observațiile vizează exclusiv aplicabilitatea practică a prevederilor propuse, în scopul prevenirii unor blocaje sau disfuncționalități în activitatea operatorilor economici din sector și în derularea programelor specifice.

II. ACTIVITĂȚI ANTERIOARE

Prin mesajul din data de 8 iulie 2026, ora 17:38, Cabinetul ministrului a solicitat inventarierea activităților obligatorii, a temeiurilor legale aplicabile și a calității de Punct Unic de Contact, în vederea elaborării Notei de fundamentare, cu termen de predare data de 10 iulie 2026.

Direcția a răspuns la data de 14 iulie 2026, transmițând macheta completată cu 35 de activități, alături de documentul „Sinteza responsabilităților”. Cu această ocazie s-a propus în mod expres utilizarea acestor elemente la actualizarea hotărârii de organizare, fiind exprimată totodată disponibilitatea pentru activități comune de detaliere. Proiectul rezultat nu a fost comunicat ulterior direcției și nu s-a solicitat un punct de vedere asupra soluției alese, etapa de colaborare propusă nefiind derulată.

PRECIZARE

Constatarea de mai sus este formulată strict factual. Nu se invocă o obligație procedurală de consultare internă a cărei nerespectare ar afecta validitatea actului. Ea explică motivul pentru care fundamentarea de specialitate se completează la acest moment, în termenul consultării publice, iar nu în faza de elaborare.

III. ANALIZA CADRULUI LEGAL ȘI A FUNCȚIONĂRII ORGANIGramei PROPUSE

III.1. Reperul legal: obiectul coordonării nu este o funcție administrativă generică

Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, definește industria națională de apărare drept domeniu strategic al economiei naționale și include în această sferă operatorii economici, indiferent de forma de proprietate asupra capitalului social, care dețin resursele tehnologice, organizatorice și manageriale necesare realizării produselor militare, sensibile și strategice ori prestării serviciilor aferente. Această definiție legală, coroborată cu noțiunile specifice de capacitate, inventar, minister de resort și operator autorizat, indică faptul că obiectul coordonării îl constituie un sistem industrial reglementat, iar nu o categorie generală de politici publice.

Potrivit art. 6 alin. (1) din lege, coordonarea și evidența industriei naționale de apărare revin ministerului de resort, iar alin. (5) reunește în această atribuție funcțiile de reprezentare, strategie, cooperare, sprijinire a programelor de înzestrare, mobilizare, inventar al capacităților, autorizare, precum și gestionarea Registrului unic și a catalogului de profil. Din punct de vedere funcțional, aceste atribuții alcătuiesc un flux integrat, în care datele tehnice și juridice stabilite într-o etapă condiționează deciziile din etapele următoare. Redistribuirea lor administrativă este posibilă, însă aceasta nu înlătură obligația legală de coordonare unitară și de integrare a punctelor de vedere ale instituțiilor din cadrul Forțelor Sistemului Național de Apărare.

Implicații pentru proiect. Soluția organizatorică trebuie să identifice titularul funcțional, traseul datelor, ordinea de avizare și nivelul de arbitraj. În caz contrar, deși răspunderea legală rămâne unitară la nivelul ministerului, execuția și responsabilitatea operațională devin fragmentate.

III.2. Efectul structurii propuse asupra circuitului decizional

În configurația propusă, structura specializată pentru industria națională de apărare nu mai figurează distinct în anexa nr. 3, atribuțiile specifice fiind distribuite între structura de politici industriale, Direcția Generală Finanțări și Investiții și, după caz, structurile de afaceri europene, juridice și de suport. Poziționarea funcției de specialitate sub o direcție generală cu portofoliu economic extins introduce un nivel ierarhic suplimentar între expertul de dosar și demnitarul coordonator.

Proiectul nu prevede pentru acest nivel ierarhic o competență tehnică dedicată în domeniul industriei naționale de apărare, un acces corespunzător la informații clasificate ori o delegare determinată a dreptului de semnătură. În consecință, circuitul specialist – șef serviciu sau director – secretar de stat se extinde la formula specialist – șef serviciu sau director – director general – secretar de stat. Nivelul suplimentar este parcurs atât la repartizarea, cât și la avizarea lucrărilor, rezultând două transferuri ierarhice suplimentare pentru fiecare dosar, anterior consultării altor direcții generale.

În cazul dosarelor transversale, efectul se amplifică. Fiecare direcție generală angrenează propriul secretariat, propriul lanț de conducere și propriul flux de avizare. Coordonarea nu mai rezultă din apartenența la o structură integrată, ci trebuie reconstituită punctual pentru fiecare lucrare. În lipsa unui gestionar unic al dosarului, nivelul secretarului de stat ajunge să preia rolul de centralizator al contribuțiilor tehnice, funcție care nu corespunde nivelului de demnitate publică și care poate genera întârzieri operaționale.

III.3. Ipoteză de lucru privind circuitul procedural: elaborarea unei scheme de sprijin

În ipoteza în care ministerul ar trebui să elaboreze într-un termen scurt o schemă de sprijin pentru modernizarea unor capacități de producție și servicii destinate apărării, structura de politici poate contura obiectivele generale, iar structura de finanțare poate stabili bugetul, cheltuielile eligibile și mecanismele de monitorizare. Fundamentarea tehnică nu se poate însă realiza fără contribuția de specialitate a structurii pentru industria națională de apărare cu privire la:

- statutul de operator autorizat și înscrierea în Registrul unic;
- corespondența cu inventarul capacităților de producție pentru apărare;
- caracterul strategic și sarcinile de mobilizare la nivel național;
- cerințele tehnice specifice și securitatea lanțurilor de aprovizionare;
- compatibilitatea investițiilor cu necesitățile Forțelor Sistemului Național de Apărare;
- condițiile privind protecția informațiilor clasificate și regimul eventualelor restricții de export.

Dacă schema este structurată inițial ca instrument financiar generic, iar avizul tehnic este solicitat la finalul redactării, analiza de specialitate devine o verificare formală ulterioară, iar nu un element de concepție. Rezultă riscul unor criterii de eligibilitate necorelate cu Registrul unic, al finanțării unor echipamente care nu soluționează blocajele tehnologice reale, al stabilirii unor indicatori exclusiv financiari fără legătură cu disponibilitatea capacităților ori al omiterii unor costuri necesare pentru testare, certificare și securizare. Remedierea ulterioară impune reluarea completă a circuitului financiar, juridic și de aprobare.

O divergență procedurală tipică apare atunci când structura tehnică apreciază că echipamentele de testare și certificare constituie o condiție de funcționare a liniei tehnologice, în timp ce structura financiară le încadrează ca neeligibile în forma inițială, iar structura de politici urmărește lansarea rapidă a apelului. În absența unui aviz tehnic cu efect determinat și a unor reguli de arbitraj, dosarul poate parcurge circuite succesive între structuri sau poate fi înaintat conducerii ministerului fără o notă unică de divergență și fără opțiuni decizionale fundamentate.

III.4. Estimarea circuitului documentar într-o arhitectură fragmentată

Estimarea de mai jos are caracter operațional și nu vizează evaluarea activității vreunei structuri. Modelul presupune trei ramuri de contribuție, parcurgând fiecare lanțul director general – director sau șef serviciu – consilier, un singur ciclu de lucru, secretariate distincte și nicio solicitare adresată instituțiilor externe. Utilizarea unui sistem de management electronic al documentelor permite comprimarea tehnică a unor înregistrări, însă operațiunile de repartizare, asumare și semnătură rămân obligatorii.

Etapă	Adrese / note	Înregistrări	Repartizări / remiteri	Semnături / vize
Inițiere și repartizare la structura coordonatoare	1	1–2	3–4	1–2
Solicitarea contribuțiilor către trei ramuri	3	6	6–9	3–4
Întocmirea și returnarea contribuțiilor	3	6	6–9	6–9
Centralizare și circuit final	1–2	2–4	3–4	3–5
Total estimat, un singur ciclu	8–9	15–18	18–26	13–20

O reluare a circuitului determinată de poziții neconvergente adaugă aproximativ 2–4 note interne, 4–8 operațiuni de registru, 6–10 repartizări sau remiteri și 4–7 semnături ori vize. Considerând un interval de o jumătate de zi până la o zi pentru fiecare transfer ierarhic relevant, prezența nivelului de director general poate adăuga circa 1–2 zile lucrătoare unui tur complet, iar o recirculare poate extinde durata cu încă 2–5 zile, fără a lua în calcul termenele necesare consultării instituțiilor externe.

Riscul principal nu constă în volumul administrativ al documentelor, ci în pierderea simultaneității: cerințele tehnice, eligibilitatea financiară, conformitatea juridică și condițiile europene sunt analizate succesiv sau în dosare paralele, iar concluziile ajung la structura centralizatoare la momente diferite și în formate neunitare.

III.5. Determinarea structurii integratoare și soluționarea divergențelor

Centralizarea lucrărilor trebuie atribuită expres unei structuri responsabile de dosar, nefiind indicată deducerea acestora pe cale informală din rangul ierarhic. În cazul unei scheme de finanțare, structura de profil financiar poate păstra calitatea de gestionar procedural al instrumentului, structura pentru industria națională de apărare având calitatea de cogestionar tehnic, cu aviz obligatoriu privind eligibilitatea beneficiarilor, capacitățile, cerințele tehnice, indicatorii și monitorizarea îndeplinirii obligațiilor industriale. Pentru elaborarea strategiilor, autorizare, gestionarea inventarului capacităților, mobilizare și reprezentare sectorială, rolul integrator revine structurii de specialitate.

Mecanismul minim de arbitraj cuprinde:

1. un calendar intern unic de lucru;
2. o matrice a responsabilităților pe fiecare etapă;
3. o notă standardizată de divergență, cu temeiul legal, riscurile identificate și opțiunile de soluționare;
4. o ședință tehnică la nivel de directori, într-un termen scurt;
5. o decizie motivată a secretarului de stat sau a ministrului, exclusiv asupra punctelor de divergență rămase nesoluționate.

Consultarea Ministerului Apărării Naționale, a Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, a ARCTIS ori a altor instituții este justificată atunci când competența lor legală este incidentă. Însă aceasta nu poate suplini arbitrajul intern și nu trebuie să transforme instituțiile externe în mediatori ai unor circuite interne insuficient reglementate.

Ca regulă de fond, o cerință tehnică întemeiată pe lege, pe inventarul capacităților, pe cerințe privind securitatea aprovizionării sau pe o obligație specifică ce revine Forțelor Sistemului Național de Apărare nu poate fi înlăturată tacit în etapa de evaluare financiară. În cazul respingerii ori modificării unei astfel de cerințe, decizia se consemnează, se motivează și se asumă de nivelul de conducere competent, împreună cu riscul rezidual aferent.

III.6. Continuitatea personalului și a competențelor critice

Menținerea atribuțiilor la nivelul ministerului nu asigură prin ea însăși păstrarea resurselor umane care le exercită. În măsura în care structura detaliată și repartizarea posturilor sunt lăsate în sarcina unor acte interne ulterioare, atribuțiile pot fi fragmentate, posturile pot fi redefinite, iar personalul de specialitate titular al unor avize sau autorizații de acces poate fi separat de domeniul în care s-a specializat. Riscul este accentuat în cazul rolurilor cu titular unic și al activităților care presupun acces autorizat la informații clasificate, unde înlocuirea personalului nu se poate realiza imediat.

Asigurarea continuității operaționale necesită, anterior aprobării regulamentului de organizare și funcționare și a statutului de funcții:

- analiza corespondenței funcție – post – titular – suplinitor;
- identificarea pozițiilor care presupun competențe unice și a nivelului aferent de acces la informații clasificate;
- transferul integrat al colectivului și al dosarelor, evitându-se redistribuirea izolată a posturilor;
- menținerea delegărilor de semnătură și a drepturilor de acces în aplicațiile informatice pe durata tranziției;
- aplicarea unor criterii obiective și verificabile de selecție;
- evitarea unui interval în care activitățile de autorizare, gestionare a Registrului unic, inventariere, certificare ori formulare a răspunsurilor către instituțiile din cadrul Forțelor Sistemului Național de Apărare să rămână fără titular desemnat.

Poziționarea administrativă sub coordonarea Secretariatului General ori a unei direcții generale cu portofoliu extins nu suplinește garanțiile de specialitate. Secretariatul General asigură disciplina procedurală, resursele, circuitul documentelor și monitorizarea termenelor, iar o direcție generală exercită coordonarea managerială. Rangul structurii și poziția ierarhică nu conferă însă prin ele însele cunoștințele de specialitate necesare fundamentării deciziilor tehnico-industriale. Nu se pune în discuție capacitatea managerială a acestor structuri, ci adecvarea funcțională pentru evaluarea unor aspecte care presupun cunoașterea regimului de autorizare, a Registrului unic, a inventarului capacităților, a sarcinilor de mobilizare, a tehnologiilor specifice, a securității aprovizionării și a cerințelor de protecție a informațiilor clasificate.

Soluționarea divergențelor nu se poate reduce la compararea formală a argumentelor ori la identificarea unei redactări de compromis. Arbitrajul presupune verificarea premiselor tehnice și juridice ale fiecărei opțiuni, distincția între cerințele legale obligatorii și opțiunile de oportunitate, evaluarea impactului asupra capacităților de apărare și asupra operatorilor autorizați, precum și asumarea motivată a riscului rezidual. Neutralitatea deciziei constă în absența unei poziționări instituționale prestabilite, iar nu în lipsa expertizei de specialitate.

În lipsa acestei expertize și a accesului la informațiile relevante, există riscul ca soluția adoptată să fie echilibrată sub aspect administrativ, dar inadecvată tehnic, ori ca decizia să fie determinată de rangul ierarhic al participanților, iar nu de natura și efectele cerințelor analizate. Prin urmare, competența de specialitate trebuie menținută identificabilă, protejată și responsabilizată prin actul

de organizare și prin mecanismele tranzitorii, structura de specialitate având calitatea de titular sau cogestionar tehnic al dosarului și emițând un punct de vedere formal, urmând ca nivelul de conducere să tranșeze exclusiv divergențele rămase, pe baza unei note unice care prezintă argumentele, consecințele și riscurile fiecărei opțiuni.

III.7. Concluzie de etapă

În forma supusă consultării, proiectul necesită completări înainte de adoptare, din perspectiva asigurării coordonării industriei naționale de apărare, astfel cum aceasta este reglementată de Legea nr. 232/2016, cu modificările și completările ulterioare. Deși atribuțiile sunt păstrate la nivel instituțional, din cadrul propus nu rezultă un flux operațional determinat, cu gestionari de dosar, avize tehnice cu efect precizat, mecanisme de arbitraj, continuitate a personalului și răspundere delimitată.

Completările necesare privesc:

1. garantarea unei structuri specializate cu rang adecvat;
2. coordonarea funcțională unică a atribuțiilor din sector;
3. instituirea avizului tehnic obligatoriu pentru schemele și programele care privesc operatorii autorizați sau capacitățile pentru apărare;
4. desemnarea structurii integratoare și a regulilor de soluționare a divergențelor;
5. stabilirea unor termene interne și utilizarea dosarului electronic comun;
6. analiza corespondenței posturilor și protejarea rolurilor critice;
7. introducerea unei clauze tranzitorii privind continuitatea activității.

IV. OBSERVAȚII

Observația 1. Determinarea organizatorică a funcției specializate — anexa nr. 3; art. 4 alin. (1); art. 8 alin. (2)

Atribuțiile de fond sunt păstrate la art. 3 alin. (2) lit. h)–l). Rămân neprecizate structura organizatorică titulară și rangul acesteia: anexa nr. 3 nu menționează o structură dedicată industriei de apărare, iar organizarea internă și numărul de posturi urmează a fi stabilite prin ordin subsecvent. Pentru un domeniu în care autorizarea depinde de avize prealabile ale instituțiilor din cadrul Forțelor Sistemului Național de Apărare, datele gestionate au caracter sensibil, iar termenele sunt imperative, flexibilitatea internă necesită o garanție funcțională minimă.

Propunere. Introducerea unei clauze de coordonare funcțională unică pentru atribuțiile de la art. 3 alin. (2) lit. h)–l), independent de redistribuirea administrativă a funcțiilor de finanțare, afaceri europene și suport. În subsidiar, nominalizarea structurii de specialitate în anexa nr. 3.

Observația 2. Interfața dintre politica sectorială și funcția de finanțare — art. 3 alin. (2) lit. i); art. 8

Prin trecerea funcției de finanțare la Direcția Generală Finanțări și Investiții, decizia de alocare se separă de structura care gestionează autorizarea, Registrul unic și inventarul capacităților. Separarea este sustenabilă sub aspect administrativ, însă nici proiectul, nici nota de fundamentare nu precizează mecanismele de prioritizare, avizare tehnică, acces la date și soluționare a divergențelor. Aspectul este direct relevant pentru sumele alocate în temeiul art. 24 din Legea nr. 232/2016, a căror fundamentare presupune cunoașterea situației reale a capacităților.

Propunere. Reglementarea avizului tehnic obligatoriu al structurii de specialitate în procedurile de evaluare, selecție, contractare și monitorizare care privesc operatorii autorizați sau capacitățile pentru apărare, cu detalierea domeniului și a efectelor prin regulamentul de organizare și funcționare.

Observația 3. Avizul tehnic în procedurile de control al exporturilor — art. 3 alin. (2) lit. j)

Textul propune un instrument nou, respectiv un aviz tehnic de specialitate privind conformitatea industrială a operatorilor în procedurile de control al exporturilor, fără a indica temeiul legal al acestuia. Nota de fundamentare nu clarifică autoritatea beneficiară, termenul de emitere, efectul juridic, raportul cu regimul special aplicabil și resursele necesare. Se rețin următoarele elemente:

1. Autoritatea Națională pentru Controlul Exporturilor, care asigură secretariatul Consiliului interministerial constituit potrivit art. 26 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/1999 privind regimul de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare, republicată, nu solicită un asemenea aviz distinct.
2. Ministerul este membru al Consiliului interministerial, potrivit art. 26 alin. (1) din același act, participând la avizul conform prevăzut la art. 26 alin. (4). Un aviz tehnic separat s-ar suprapune unui mecanism în care ministerul își exprimă deja poziția.
3. Documentația depusă de operator pentru obținerea licenței are regim special și poate fi consultată la sediul autorității care o gestionează. Emiterea avizului în afara unui cadru procedural dedicat nu este realizabilă.
4. Potrivit art. 28 din același act, soluționarea cererilor este condiționată și de prezentarea, după caz, a altor avize sau acte de autorizare eliberate potrivit legii. Rezultă că un aviz suplimentar nu este exclus *de plano*, însă condiționarea procedurii de licențiere de un aviz al ministerului presupune temei legal expres. O hotărâre de organizare poate stabili competența internă de emitere, nu însă și condiția de procedură în competența altei autorități, aceasta din urmă necesitând modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/1999, republicată, și a actelor subsecvente privind organizarea și funcționarea Consiliului interministerial, emise în temeiul art. 26 alin. (5).

Propunere. Reformularea art. 3 alin. (2) lit. j) în sensul limitării la fundamentarea poziției ministerului în cadrul Consiliului interministerial, ori completarea proiectului și a notei de fundamentare cu autoritatea beneficiară, termenul, efectul juridic și temeiul legal al avizului.

Observația 4. Interfața cu instrumentele europene și euroatlantice — art. 3 alin. (2) lit. k)

Formularea este generală și nu delimitează rolul ministerului față de atribuțiile stabilite prin lege în sarcina altor autorități. Structura exercită funcția de punct național de contact pentru Fondul European de Apărare, precum și reprezentarea în NIAG și DIPB, activități distincte sub aspect juridic și operațional de mecanismul instituit prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2025.

Propunere. Enumerarea principalelor instrumente și organisme vizate și introducerea unei clauze potrivit căreia atribuția se exercită fără a aduce atingere competențelor legale ale altor autorități publice.

Observația 5. Continuitatea operațională în perioada de reorganizare — art. 11 alin. (1) și (2)

Alin. (2) stabilește un termen de 10 zile pentru aprobarea structurii detaliate, a statului de funcții și a regulamentului, în timp ce alin. (1) prevede aplicarea procedurilor de reorganizare într-un termen de minimum 30 de zile.

Ordinul ar preceda astfel procedurile pe care urmează să le fundamenteze, iar în intervalul rezultat titularul atribuțiilor de autorizare, evidență și certificare poate rămâne nedeterminat, cu efecte asupra operatorilor economici și asupra respectării termenelor legale.

Propunere. Introducerea unei clauze tranzitorii cu următorul conținut: „Personalul care exercită atribuțiile privind autorizarea, Registrul unic, inventarul capacităților și certificarea își continuă activitatea și soluționează neîntrerupt cererile aflate în curs până la finalizarea procedurilor de reorganizare.” Se semnalează totodată necesitatea corelării celor două termene și îndreptarea erorii materiale din formularea „În termen de 10 de zile”.

Observația 6. Fundamentarea cantitativă — *Nota de fundamentare, pct. 2.2 și 2.3*

Nota de fundamentare nu cuprinde indicatori cantitativi privind volumul de activitate al structurilor supuse reorganizării. Anexa nr. 2 la prezenta furnizează datele disponibile pentru domeniul industriei naționale de apărare, cu prioritate pentru pozițiile care dețin calitatea de Punct Unic de Contact.

Observația 7. Incidența avizării de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării — *art. 4 lit. d) din Legea nr. 415/2002*

Proiectul reglementează atribuții referitoare la pregătirea economiei naționale și a teritoriului pentru apărare, precum și aspecte care pot intra sub incidența competențelor Consiliului Suprem de Apărare a Țării în materie de securitate națională, potrivit art. 4 lit. d) din Legea nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările și completările ulterioare.

Propunere. Consemnarea în dosarul de avizare a analizei privind incidența obligației de avizare de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării și, dacă aceasta se confirmă, parcurgerea procedurii anterior adoptării.

Observația 8. Caracterul efectiv al intervalului de consultare — *Legea nr. 52/2003, art. 2 și art. 7*

Anunțul a fost publicat vineri, 14 august 2026, după ora 12:00, cu un termen de 10 zile calendaristice, invocându-se derogarea prevăzută la art. 7 alin. (13). Intervalul cuprinde patru zile nelucrătoare de weekend, respectiv 15, 16, 22 și 23 august, prima dintre acestea fiind totodată sărbătoare legală, rezultând cinci zile lucrătoare integral disponibile, 17–21 august, într-o perioadă de concedii. Un termen de aceeași durată început la începutul săptămânii ar fi cuprins opt zile lucrătoare.

Fără a contesta respectarea duratei minime legale, direcția semnalează că, potrivit art. 2 din Legea nr. 52/2003, republicată, procedura urmărește participarea efectivă la luarea deciziilor administrative. Entitățile vizate, respectiv autorități cu competențe conexe, operatori autorizați și organizații patronale, formulează poziții prin circuite interne de avizare și semnătură, neparcursibile în intervalul disponibil.

Propunere. Prelungirea termenului de primire a propunerilor, art. 7 alin. (4) stabilind o durată minimă, iar nu una maximă, și organizarea unei întâlniri de dezbatere publică potrivit art. 7 alin. (9).

V. SOLICITĂRI

1. Analizarea observațiilor formulate și comunicarea soluției motivate pentru fiecare, potrivit art. 12 alin. (3) din Legea nr. 52/2003, republicată.

2. Comunicarea părții neclasificate din proiectul regulamentului de organizare și funcționare referitoare la structura care va exercita atribuțiile de la art. 3 alin. (2) lit. h)–l) sau, în lipsa acesteia, a denumirii, rangului, numărului de posturi și poziționării în organigramă.
3. Confirmarea faptului că materialul transmis de direcție la data de 14 iulie 2026 a fost pus la dispoziția structurii care a elaborat proiectul și nota de fundamentare.
4. Comunicarea stadiului circuitului de avizare, potrivit art. 7 alin. (8) din Legea nr. 52/2003, republicată, care prevede transmiterea spre avizare numai după definitivarea proiectului pe baza observațiilor formulate în procedura de consultare.
5. Prolungirea termenului de primire a propunerilor și organizarea unei dezbateri publice, pentru motivele arătate la Observația 8.

VI. CONCLUZIE SECTORIALĂ

Din perspectiva competențelor sectoriale, forma actuală a proiectului necesită completările indicate anterior formulării unui punct de vedere favorabil fără observații. Distribuirea unui flux funcțional integrat între structuri cu profil administrativ general sau financiar, în lipsa unor interfețe procedurale obligatorii, afectează determinarea organizatorică a funcției de specialitate — titular, rang, răspundere, circuit al datelor, nivel de arbitraj — și poate influența exercitarea coerentă a atribuțiilor prevăzute de Legea nr. 232/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Industria națională de apărare constituie simultan un instrument de securitate națională și un factor de dezvoltare industrială: investițiile realizate creează și mențin capacități strategice, susțin tehnologiile avansate și locurile de muncă specializate și facilitează integrarea operatorilor români în lanțurile europene de valoare. Din această dublă natură rezultă necesitatea unei coordonări unitare, care să coreleze politica industrială, cerințele tehnice, securitatea aprovizionării și finanțarea.

Separarea funcției de finanțare de structura de specialitate este justificată sub aspect organizatoric. În domeniul apărării, alocarea resurselor depinde însă de inventarul capacităților, de sarcinile de mobilizare, de regimul informațiilor clasificate, de statutul operatorilor autorizați și de prioritățile industriale. Structura care gestionează alocarea trebuie să primească, printr-un circuit obligatoriu și trasabil, evaluarea tehnică a structurii care deține datele privind capacitățile și riscurile industriale. Proiectul nu precizează titularul integrării, caracterul avizului tehnic și mecanismul de arbitraj.

Același standard procedural se impune în cazul instrumentului SAFE. Rolul ministerului nu se limitează la administrarea fondurilor: operatorii se autorizează, capacitățile se evaluează, contribuția la baza industrială europeană se monitorizează, iar conformitatea tehnică și de securitate se documentează. În acest flux, este necesar un nucleu de specialitate capabil să integreze datele tehnice, să formuleze poziția instituției și să își asume răspunderea sectorială.

În consecință, se propune completarea proiectului în sensul arătat, anterior adoptării, prin garantarea unei structuri specializate cu rang și resurse adecvate, instituirea avizului tehnic obligatoriu pe relația dintre politica sectorială și finanțare, desemnarea gestionarului integrat de dosar, stabilirea nivelului de arbitraj, clarificarea rolului în cadrul instrumentului SAFE și asigurarea continuității personalului pentru funcțiile critice.

Șef Serviciu
Laurențiu DINU

ANEXA NR. 1 — COMPLETAREA PROPUNERILOR LA COLOANA 7

Pentru cele 14 poziții din macheta transmisă la data de 14 iulie 2026 la care coloana 7 nu a fost completată. Numerotarea urmărește matricea inițială.

Poz.	Activitate	Propunere pentru noul HG / ROF
9	Reprezentarea națională în NIAG și DIPB; grupuri de lucru ONU/NATO/UE	Menținerea funcției de reprezentare tehnică. În ROF: desemnarea prin ordin a titularilor și a cel puțin unui suplinitor autorizat pentru fiecare organism, cu procedură de predare a mandatului. Pozițiile cu titular unic generează risc de discontinuitate.
10	Funcția NFP-EDF și sprijinirea participării operatorilor la programe europene	Consacrarea expresă a calității de punct național de contact pentru Fondul European de Apărare, distinct de mecanismul din OUG nr. 62/2025. În ROF: procedură de diseminare a apelurilor și registru al entităților sprijinite.
14	Reprezentarea în mecanismele naționale de control al exporturilor și al produselor cu dublă utilizare	Corelare cu art. 3 alin. (2) lit. j): precizarea autorității beneficiare, a termenului și a efectului avizului. În ROF: procedură internă cu termene, regim de confidențialitate și desemnarea titularilor cu nivel de acces corespunzător.
15	Certificate de eligibilitate NATO, promovarea exportului, relația cu delegații străine	Menținerea funcției, cu precizarea în ROF a limitelor: sprijin instituțional pentru internaționalizare, fără asumarea calității de agent sau reprezentant contractual al operatorului.
17	Conservarea și securizarea capacităților de producție și/sau servicii pentru apărare	Corelare obligatorie cu inventarul capacităților și cu planurile de mobilizare. În ROF: avizare tehnică prealabilă alocării fondurilor în buget; monitorizarea contractelor de finanțare de către structura care gestionează inventarul.
20	Contribuția la examinarea investițiilor în cadrul CEISD	Consacrarea caracterului transversal al contribuției — autorizare, statut strategic, controlul investitorului, tehnologie, mobilizare, infrastructuri — iar nu exclusiv financiar. În ROF: termen intern de formulare a poziției și acces la datele din Registrul unic.
23	Controlul și verificarea respectării regimului sectorial	Delimitare expresă în ROF: controlul sectorial se exercită în limitele Legii nr. 232/2016 și ale condițiilor de autorizare, fără a substitui Corpul de control, auditul public intern, autoritățile contractante sau organele statutare ale societăților.
24	Monitorizarea măsurilor corective rezultate din controalele sectoriale	În ROF: registru al măsurilor, termene de remediere, probe de conformare și evaluarea riscului rezidual, cu precizarea că măsurile se formulează în limitele competenței sectoriale.
25	Contribuția la PMENA. planuri anuale. rezerve. rechiziții. mobilizare la locul de muncă	Menținerea expresă a atribuției, reflectată la art. 3 alin. (1) lit. m). În ROF: desemnarea structurii titulare, personal autorizat pentru informații clasificate în număr suficient pentru continuitate, calendar anual corelat cu ANRSPS și cu operatorii economici din plan.

Poz.	Activitate	Propunere pentru noul HG / ROF
26	Infrastructuri critice și entități critice din domeniul de responsabilitate	Menținerea expresă a atribuției. În ROF: procedura de stabilire a criteriilor și pragurilor, avizarea planurilor de securitate, canalul de comunicare cu autoritatea națională de coordonare, regimul datelor clasificate. Corelare cu Legea nr. 294/2024 privind reziliența entităților critice și cu Directiva (UE) 2022/2557.
29	Contribuția de specialitate la contenciosul administrativ și la proiectele altor structuri	În ROF: obligația de a solicita punctul de vedere tehnic în cauzele și proiectele care privesc operatorii autorizați, capacitățile sau fondurile sectoriale, cu termen intern de răspuns. Titularul avizării juridice rămâne structura de profil juridic.
31	Furnizarea datelor pentru informații de interes public și interpelări parlamentare	În ROF: procedură de verificare a exactității tehnice și a regimului datelor, cu regulă expresă de agregare a informațiilor din Registrul unic, inventarul capacităților și planurile de mobilizare.
34	Formare profesională continuă și managementul competențelor critice	În ROF: plan anual de formare pe domenii prioritare — audit industrial, managementul proiectelor europene, analiză financiară, protecția informațiilor clasificate, infrastructuri critice, securitate cibernetică, negociere, limbi străine.
35	Continuitatea rolurilor critice, desemnarea titularilor și a suplinitorilor	Relevanță directă pentru art. II. În ROF: identificarea rolurilor critice, desemnarea obligatorie a suplinitorilor cu același nivel de acces și procedura de asigurare a continuității pe durata reorganizării.

ANEXA NR. 2 — INDICATORI PRIVIND VOLUMUL ACTIVITĂȚII

A. Poziții având calitatea de Punct Unic de Contact

Volum solicitat prin mesajul din data de 8 iulie 2026. Activități prioritare.

Poz.	Activitate	Indicator anual	Mod de determinare
3	Autorizarea operatorilor economici pentru produse militare, sensibile și strategice	cca 175 dosare	Autorizări inițiale, reînnoiri și modificări. Fiecare dosar presupune integrarea avizelor prealabile ale instituțiilor din cadrul Forțelor Sistemului Național de Apărare, o parte a termenului fiind independentă de structură.
9	Reprezentarea în NIAG, DIPB, grupuri ONU/NATO/UE	cca 90	Reuniuni și ședințe anuale, mandate și poziții naționale formulate, incluzând conferințele desfășurate prin videoconferință pe proiectele EDPCI și UA Loan.
10	Punct național de contact pentru Fondul European de Apărare	cca 15	Apeluri diseminate anual, entități informate, solicitări de îndrumare soluționate.

Poz.	Activitate	Indicator anual	Mod de determinare
14	Mecanismele naționale de control al exporturilor și al produselor cu dublă utilizare	peste 450 solicitări	Solicitări procesate anual, corespunzând unei medii de aproximativ 20 de licențe pe ședință și a două ședințe lunare pentru produse militare, cu termene reglementate și regim de confidențialitate.
25	PMENA, planuri anuale, rezerve, rechiziții, mobilizare la locul de muncă	cca 50	Operatori cu sarcini de mobilizare aflați în evidență, documentații procesate pe ciclu anual, raportări transmise ANRSPS.
26	Infrastructuri critice și entități critice	cca 5	Infrastructuri desemnate aflate în evidență, planuri de securitate avizate anual, verificări și raportări către autoritatea de coordonare.
27	Managementul situațiilor de urgență și funcționarea Centrului Operativ	cca 15	Activări anuale, raportări și participări la exerciții. Volumul include cerința de asigurare a permanenței.

B. Alte poziții cu volum măsurabil

Poz.	Activitate	Indicator anual	Mod de determinare
16	Fundamentarea și verificarea documentară a plăților în temeiul art. 24 din Legea nr. 232/2016	cca 240 decontări	Intervalul de procesare este restrâns și se repetă lunar; vârful de sarcină necesită disponibilitatea simultană a mai multor specialiști.
12 și 32	Monitorizarea tehnico-industrială și metodologia aplicabilă proiectelor din instrumentul SAFE	cca 35 proiecte, din care cca 5 complexe	Proiectele complexe presupun cooperare industrială internațională și documentație extinsă de certificare. Volum în creștere.
21	Documentații analizate în cadrul Consiliului Tehnico-Economic	cca 20 documentații	Analize de specialitate și puncte de vedere elaborate.
31	Solicitări în temeiul Legii nr. 544/2001 și interpelări parlamentare	cca 100 solicitări	Solicitări pentru care structura elaborează elementele tehnice și sectoriale de răspuns.

C. Activități fără expresie cantitativă în număr de dosare

Pentru activitățile cu caracter permanent — reprezentare externă, infrastructuri critice, pregătirea economiei naționale pentru apărare, managementul situațiilor de urgență, asigurarea continuității rolurilor critice — volumul nu se exprimă prin numărul de dosare procesate, ci prin obligația de disponibilitate permanentă și prin încadrarea în termenele imperative de răspuns. Criteriul principal de dimensionare îl constituie continuitatea operațională: existența unui titular și a cel puțin unui suplinitor cu același nivel de autorizare și acces la informații clasificate.