



**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 971/C5/ 4193, 4215**

**Data: 30.03.2026**

Prin contestația nr. E3167/24.10.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 74686/24.10.2025, formulată de către BIN GO SOLUTIONS SRL (fostă UNITED WASTE SOLUTIONS SRL și ROSAL GRUP SA), cu sediul social în București, Șoseaua Giurgiului, nr.33A, Parter, Complex Rezidențial City Office Residence, sector 4 și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura este în str. Chiparosului, nr. 28, parter, sector 3, București, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J1994008222405, având cod unic de înregistrare RO6089555, reprezentată de Bogdan Niculescu, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ PARTENERIATUL PENTRU MANAGEMENTUL DEȘEURILOR PRAHOVA, cu sediul în Ploiești, str. Doja Gheorghe nr. 154A, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „Delegarea prin concesiune a gestiunii activității de colectare și transport și transfer a deșeurilor municipale în zonele: 2 – Boldești Scăeni și 6 – Valea Doftanei”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. PC1003108/14.10.2025, s-a solicitat:

1. Admiterea prezentei contestații și pe cale de consecință în temeiul art. 89 alin. (1) lit. c) din cadrul Legii 100/2016 anularea procedurii de atribuire, ținând seama ca aceasta nu respectă prevederile legale în vigoare în materia serviciului de salubritate după cum urmează:

- documentația întocmită la nivelul anului 2024 conține un Regulament de Salubritate al Localităților neactualizat întocmit în temeiul unui act juridic ce nu mai are valabilitate - în speță Ord. 82/2015 al ANRSC, act juridic abrogat în anul în curs prin intermediul Ord. 97/2025

al ANRSC privind aprobarea unui nou model de Regulament Cadru al Serviciului de Salubritate al Localităților;

- documentația întocmită la nivelul anului 2024 conține un caiet de sarcini ce a fost întocmit în temeiul unor prevederi legale abrogate - în speță Ord. 111/2007 al ANRSC act juridic abrogat anul acesta prin Ord. 98/2025 al ANRSC;

- documentația întocmită nu conține indicatorii de performanță obligatorii cuprinși în cadrul Ord. 98/2025 al ANRSC, conținând indicatori de performanță ce nu corespund prevederilor legale arătate;

- autoritatea contractantă nu a respectat în prealabil dispozițiile imperative cuprinse în cadrul art. 282 din cadrul Ord. 98/2025 ce obliga autoritatea contractantă la aprobarea în prealabil demarării oricăror proceduri de atribuire a unui nou caiet de sarcini - cadru al serviciului până la data de 26.08.2025, demarând procedura de atribuire prezentă în temeiul unui caiet de sarcini care nu corespunde cerințelor legale;

- autoritatea contractantă nu a respectat dispozițiile imperative cuprinse în cadrul art. 118 al Ord. 97/2025 al ANRSC ce o obliga la aprobarea în prealabil a unui nou Regulament al Serviciului de Salubritate al localităților, realizarea unei proceduri de atribuire fără respectarea acestor prevederi legale făcând imposibilă semnarea unui contract de concesiune, actualizarea regulamentului de salubritate constituindu-se într-o modificare substanțială a condițiilor contractuale ce ar conduce la imposibilitatea semnării contractului;

- autoritatea contractantă nu a aprobat în prealabil „Regulamentul Propriu cu privire la Implementarea principiului Economic Plătește pentru cat Arunci” așa cum rezultă din dispozițiile imperative cuprinse în cadrul art. 6 alin. (1) lit. e) din cadrul Legii nr. 101/2006 privind salubritatea;

2. Suspendarea procedurii de atribuire cât și suspendarea oricăror efecte ale actelor juridice încheiate până la data judecării prezentei cauze.

Prin contestația nr. 15816/24.10.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 74981/27.10.2025, formulată de către RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU SA, cu sediul social în București, sector 6, splaiul Independenței nr. 319, OB 152, parter dreapta, et. 1 dreapta, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J/1997/002819404, având cod unic de înregistrare RO9357725, reprezentată de Alexandru Nine - director general și convențional de SCA NEMEȘ VOICU BILAN, cu sediul în București, str. Părintele Galeriu nr. 9, sector 2, adresă la care solicită comunicarea actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ PARTENERIATUL PENTRU MANAGEMENTUL DEȘEURILOR PRAHOVA, cu sediul în Ploiești, str. Doja Gheorghe nr. 154A, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „Delegarea prin concesiune a gestiunii activității de colectare și transport și transfer a deșeurilor municipale în zonele: 2 – Boldești Scăeni și 6 – Valea Doftanei”, inițiată prin publicarea

în SEAP a anunțului de participare nr. PC1003108/09.12.2025, s-a solicitat:

1. Suspendarea procedurii de atribuire a contractului până la soluționarea definitivă a prezentei contestații, potrivit art. 22 din Legea nr. 101/2016;

2. În principal, obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire aferente procedurii de atribuire cu respectarea legislației incidente, în sensul:

a. În ceea ce privește fișa de date:

- modificarea cerinței privind experiența similară cu respectarea prevederilor legale;

- modificarea secțiunii IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice în ceea ce privește perioada de mobilizare, în sensul stabilirii duratei efective a acesteia ca fiind de 180 de zile;

- modificarea dispozițiilor referitoare la instituția subcontractării în concordanță cu prevederile legale în vigoare;

- actualizarea fișei de date potrivit dispozițiilor Ordinului ANRSC nr. 97/2025 și ale Ordinului ANRSC nr. 98/2025 în vigoare din luna martie 2025;

b. În ceea ce privește Regulamentul serviciului:

- actualizarea prevederilor Regulamentului serviciului și a Anexei 1 - Indicatori de performanță potrivit dispozițiilor Ordinului ANRSC nr. 97/2025;

- folosirea unui mod unitar de formulare a Indicatorilor de performanță în cadrul întregii documentații de atribuire;

- modificarea cuantumului penalităților stabilite de autoritate pentru nerespectarea indicatorilor de performanță și alinierea acestora, pentru proporționalitate, la nivelurile prevăzute de Ordinul ANRSC nr. 97/2025 potrivit dispozițiilor Ordinului ANRSC nr. 97/2025;

- modificarea Regulamentului serviciului astfel încât să se asigure implementarea corespunzătoare a instrumentului „Plătește pentru cât arunci”;

c. În ceea ce privește caietul de sarcini:

- actualizarea prevederilor caietului de sarcini și a anexelor sale potrivit dispozițiilor cadru ale Ordinului ANRSC nr. 98/2025;

d. Obligarea autorității contractante la:

- furnizarea informațiilor privind densitatea fracțiilor de deșeuri;

- furnizarea informațiilor privind cantitățile de deșeuri prevăzute în Anexele 6-9 ale caietului de sarcini, defalcate pe fiecare fracție de colectare în parte;

3. Furnizarea informațiilor privind cantitățile de deșeuri provenite din Piețe, din Parcuri și Grădini, a deșeurilor provenite din Piețe, a deșeurilor Stradale (din coșuri și măturat), a deșeurilor din construcții și demolări (DCD) și a deșeurilor abandonate/provenite de la evenimente pentru fiecare UAT în parte, pe fiecare fracție de deșeuri ce va trebui colectată (Rezidual, Hârtie/Carton, Plastic/Metal, Sticlă, Textile, Biodegradabil);

4. Furnizarea informațiilor privind numărul piețelor și adresele acestora din fiecare zonă de colectare în parte;

5. Furnizarea informațiilor privind deșeurile abandonate și modalitatea de colectare și decontare a acestora;

6. Actualizarea anexelor caietului de sarcini la prevederile Ordinului ANRSC nr. 640/2022

7. Furnizarea informațiilor detaliate despre stația de transfer Valea Doftanei, astfel cum obligă dispozițiile Ordinului ANRSC nr. 98/2025.

8. Clarificarea informațiilor prezentate în caietul de sarcini publicat și eliminarea neconcordanțelor existente cu privire la:

- intrarea în vigoare a Contractului în privința UAT Băicoi și Brazi;
- colectarea deșeurilor Biodegradabile din mediul rural;
- cheltuielile necesare a fi suportate de operator;
- obiectivul anual de reducere a cantităților de deșeuri municipale eliminate prin depozitare;

- modificarea art. 86 din caietul de sarcini astfel încât acesta să respecte dispozițiile Ordinului ANRSC nr. 640/2022;

- modificarea dispozițiilor din caietul de sarcini referitoare la suma alocată campaniilor de conștientizare și stabilirea acestei sume la un quantum rezonabil;

- refacerea și completarea formularelor de ofertă 17A și 17B în concordanță cu dispozițiile Ordinului ANRSC nr. 640/2022 în ceea ce privește tipurile de tarife oferite, structura și modul de fundamentare al acestora, eliminarea obligativității ofertării tarifelor anuale pentru toți cei 8 ani de contract și eliminarea prevederilor contradictorii și nelegale cu privire la calculul și quantumul redevenței

- modificarea și clarificarea clauzelor din modelul de contract și anexelor aferente, respectiv:

- (i) reformularea mențiunii „licență de operare pentru transport deșeuri” și înlocuirea acesteia cu mențiunea „licență pentru transport de mărfuri”;

- (ii) modificarea articolului 6 alin. (1), lit. h) în sensul înlocuirii cuvântului „posibilitatea” pentru delegat de a primi o compensație în cazul în care echilibrul contractual este afectat cu cuvântul „dreptul” pentru delegat de a primi o compensație în cazul în care echilibrul contractual este afectat;

- (iii) punerea la dispoziție a anexei 4 la contract cu bunurile de retur;

- (iv) modificarea art. 5 alin. (2), (7) și (8) din contract în sensul modificării termenului pentru Perioada de Mobilizare la 180 de zile;

- (v) identificarea listei bunurilor de preluare sau punerea la dispoziția operatorilor economici a unor elemente clare și concrete pentru identificare acestora;

- (vi) modificarea prevederilor referitoare la modul de stabilire a prețului bunurilor de preluare;

- (vii) eliminarea cerinței de la art. 7 lit. h);

- (viii) eliminarea cerinței de la art. 8 lit. i);

(ix) eliminarea din art. 9 lit. cc) a sintagmei „Cheltuieli legate cu refacerea mediului” și a sintagmei „valorificare, recuperare/reciclare”;

(x) modificarea dispozițiile art. 9 lit. x) în sensul celor indicate în prezenta contestație în sensul modificării sintagmei „recuperării de la organizator” cu sintagma „recuperării de la Delegatar”;

(xi) eliminarea din cuprinsul art. 9 lit. cc) a sintagmelor „cheltuielile legate refacerea mediului” și „valorificare, recuperare/reciclare”;

(xii) eliminarea art. 9 lit. gg);

(xiii) eliminarea art. 9 lit. hh);

(xiv) eliminarea art. 9 lit. ii);

(xv) clarificarea art. 10 alin. (2) în sensul celor indicate prin prezenta contestație;

(xvi) modificarea art. 11 în conformitate cu prevederile Ordinului ANRSC 640/2022;

(xvii) reformularea art. 12 din modelul de Contract astfel încât să se fie avut în vedere fiecare flux de facturare;

(xviii) modificarea art. 13 alin. (1) în sensul eliminării frazei „ajustarea poate fi solicitată anual, dar nu mai devreme de 12 luni de la data intrării în vigoare a contractului”;

(xix) modificarea art. 20 lit. c) în sensul celor indicate în prezenta contestație;

(xx) modificarea art. 21 în sensul celor indicate în prezenta contestație;

(xxi) eliminarea cerinței prevăzută de art. 23 alin. (6) din Contract referitoare la colectarea, în aceeași zi din săptămână, a fiecărei fracții de deșeurii în parte;

(xxii) modificarea art. 26 alin. (2) în sensul celor indicate în prezenta contestație;

(xxiii) eliminarea art. 32;

(xxiv) modificarea art. 34 alin. (2) lit. a), b), c), d), e), f, g), h) i), j), k) și l) sub aspectul cuantumului penalităților în raport de prevederile Ordinului ANRSC nr. 97/2022, eliminarea în totalitate a lit. b), descrierea clară a abaterii de la lit. g), modificarea termenului de înlocuire a recipientelor de la lit. l) și corelarea abaterii de la lit. m) cu anexa 7 la contract;

(xxv) modificarea articolului 35 alin. (4) pentru a clarifica împrejurările în care intervine exonerarea de răspundere a Delegatarului, respectiv adăugării următoarei fraze la lit. ii): „stării Bunurilor Concesionate sau a amplasamentelor aferente acestora, cu excepția cazului în care Delegatarul nu își îndeplinește obligațiile asumate prin Planul de acțiuni prioritare și cazurilor în care daunele directe sau indirecte produse Delegatarului sunt cauzate de acte, fapte sau omisiuni ale Delegatarului în legătură cu bunurile de retur” și eliminarea lit. (iii);

(xxvi) eliminarea tezei 2 a articolului 36 alin. (3);

(xxvii) eliminarea alin. (2) și alin. (4) ale articolului 40;

(xxviii) reformularea art. 42 din Contract în sensul celor arătate în prezenta contestație;

(xxix) modificarea prevederilor art. 44 în sensul modificării eliminării lit. i), sau, în subsidiar precizarea asigurărilor pentru care intervine rezilierea și eliminarea lit. k);

(xxx) obligarea autorității contractante la eliminarea din articolul 14 a modului de calcul a redevenței raportat la valoarea estimată anuală contractuală, și la modificarea documentației de atribuire prin stabilirea redevenței raportat la valoarea rămasă de amortizat a bunurilor de retur puse la dispoziția operatorului și clarificarea valorii acesteia;

9. În subsidiar, în ipoteza în care Consiliul va aprecia că remedierea documentației nu este posibilă sau nu este suficientă pentru restabilirea legalității procedurii, anularea integrală a documentației de atribuire, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016.

10. Obligarea autorității contractante la prelungirea termenului-limită de depunere a ofertelor cu o perioadă egală cu durata suspendării procedurii, calculată de la data publicării în SEAP a deciziei prin care va fi soluționată definitiv prezenta contestație.

11. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

12. În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016 solicităm accesul la dosarul constituit la Consiliu.

Prin încheierea nr 3972/C7/4193/4215/10.11.2025, Consiliul s-a pronunțat cu privire la cererile privind suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestațiilor pe fond, pe care le-a admis.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

#### CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care BIN GO SOLUTIONS SRL (fostă UNITED WASTE SOLUTIONS SRL și ROSAL GRUP SA) SA solicită cele redate în partea introductivă.

În contestația sa, BIN GO SOLUTIONS SRL (fostă UNITED WASTE SOLUTIONS SRL și ROSAL GRUP SA) apreciază că documentația de atribuire elaborată de autoritatea contractantă este nelegală.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[PC1003108/00025] 1. Contestatie nr.4376-24.10.2025.pdf”, postat de autoritate în SEAP la 28.10.2025, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr. PC1003108/14.10.2025. Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare prin intermediul SEAP întreaga

contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU SA solicită cele redate în partea introductivă.

În contestația sa, RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU SA critică documentația elaborată de ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ PARTENERIATUL PENTRU MANAGEMENTUL DEȘEURILOR PRAHOVA, pe care o consideră nelegală.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[PC1003108/00027] 3. Contestatie nr.4383-27.10.2025.pdf”, postat de autoritate în SEAP la 28.10.2025, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr. PC1003108/14.10.2025. Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare prin intermediul SEAP întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

La 29.10.2025, RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU SA a transmis precizări nr. 15842/29.10.2025, înregistrate la Consiliu cu nr. 75975/29.10.2025.

În punctul său de vedere nr. 4584/05.11.2025 asupra contestațiilor, înregistrat la Consiliu cu nr. 78107/06.11.2025, autoritatea contractantă arată că documentația de atribuire este întocmită conform legislației aflate în vigoare la momentul obținerii Hotărârilor de Consiliu Local emise de la membrii implicați, respectiv la momentul începerii procedurii;

Conform principiului neretroactivității legii, trebuie avut în vedere faptul că autoritatea contractantă deși conștientă că atribuie un contract pe o perioadă de 8 ani de la momentul elaborării documentației, aceasta nu avea cum să se raporteze la legislația ce urma să intre în vigoare, drept pentru care a procedat la continuarea demarării procedurii de licitație publică.

La data de 24.03.2026, prin e-mail-ul înregistrat sub nr. 21030/24.03.2026, autoritatea contractantă transmite strategia de contractare.

La data de 26.03.2026, prin e-mail-ul înregistrat sub nr. 22119/27.03.2026 autoritatea contractantă transmite avizul nr. 2573/05.03.2024 emis de ANAP.

La data de 27.03.2026, prin e-mail-ul înregistrat sub nr. 21666/26.03.2026 autoritatea contractantă transmite draft-ul de contract deoarece nu a fost încărcat pe SEAP.

Prin adresa nr. 16610/27.03.2026 înregistrată la CNSC sub nr. 22245/27.03.2026, contestatorul depune concluzii scrise.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că BIN GO SOLUTIONS SRL (fostă UNITED WASTE SOLUTIONS SRL și ROSAL GRUP SA) a transmis recipisa de consemnare nr. 211799180/1, eliberată de CEC BANK Sucursala Piața Alba Iulia, la data de 29.10.2025, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 220.000 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. 4193/2025.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU SA a transmis recipisa de consemnare nr. 211794840/1, eliberată de CEC BANK Sucursala Victoria, la data de 28.10.2025, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 220.000 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. 4215/2025.

**Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:**

ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ PARTENERIATUL PENTRU MANAGEMENTUL DEȘEURILOR PRAHOVA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat o licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de concesiune având ca obiect „*Delegarea prin concesiune a gestiunii activității de colectare și transport și transfer a deșeurilor municipale în zonele: 2 – Boldești Scăeni și 6 – Valea Doftanei*”, publicată în SEAP prin anunțul nr. PC1003108/14.10.2025. Valoarea estimată a achiziției este de 968.371.511,37 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este „Cel mai bun raport calitate – preț”.

Ca o chestiune prealabilă, completul de soluționare învederează că această contestație a înregistrat întârzieri deoarece completul inițial investit cu soluționarea sa, respectiv completul nr. 7, a lăsat în nelucrare cauza până la desființarea și redistribuirea dosarelor nesoluționate potrivit Ordinului Președintelui CNSC nr. 11 din 17 martie 2026. Astfel, la preluarea acesteia, completul a realizat verificarea integrală a actelor, pentru ca litigiul să fie soluționat cât mai judicios.

Contestatorii sunt nemulțumiți de faptul că documentația de atribuire nu respectă prevederile legale în vigoare în materia serviciului de salubritate, respectiv Ordinele ANRSC nr. 97/2025 și nr. 98/2025.

În soluționare Consiliul reține că întreaga documentație de atribuire a fost întocmită la nivelul anului 2024 prin raportare la Ordinul ANRSC nr. 111/2007 și la Ordinul ANRSC nr. 82/2015, acte normative abrogate prin Ordinele Președintelui ANRSC nr. 97/2025 și nr. 98/2025.

Ordinul nr. 97 din 26 februarie 2025, a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 iar Ordin nr. 98 din 26 februarie 2025 a fost publicat în Monitorul Oficial nr. 192 ambele din data de **5 martie 2025**.

Procedura de atribuire a fost inițiată de autoritatea contractantă prin publicarea anunțului de concesiune PC1003108 la data de **14.10.2025**, după cca. **7 luni de la abrogarea** Ordinului ANRSC nr. 111/2007 și nr.

82/2015 și intrarea în vigoare a Ordinele Președintelui ANRSC nr. 97/2025 și nr. 98/2025.

Având în vedere următoarele prevederi legale:

- art. 282 din Ordinul ANRSC nr. 98/2025

„(1) Consiliile locale, Consiliul General al Municipiului București și asociațiile de dezvoltare intercomunitară, după caz, **vor elabora și aproba în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentului caiet de sarcini-cadru**, caietul de sarcini propriu al serviciului de salubritate sau **vor modifica caietele de sarcini existente, în funcție de particularitățile locale și de interesele actuale și de perspectivă ale comunității respective, în conformitate cu prevederile prezentului caiet de sarcini-cadru.**

(2) Până la aprobarea caietului de sarcini propriu al serviciului, autoritățile administrației publice locale, asociațiile de dezvoltare intercomunitară și operatorii și vor respecta prevederile prezentului caiet de sarcini-cadru.”;

- art. 118 din Ordinul ANRSC nr. 97/2025

„Consiliile locale, Consiliul General al Municipiului București și asociațiile de dezvoltare intercomunitară, după caz, **vor elabora și aproba în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament-cadru**, **regulamentul propriu al serviciului de salubritate sau vor modifica regulamentele existente, în funcție de particularitățile locale și de interesele actuale și de perspectivă ale comunității respective, în conformitate cu prevederile prezentului regulament-cadru”**,

Consiliul constată că autoritate contractantă în mod nelegal a inițiat o procedură de atribuire, după 7 luni de la intrarea în vigoare a acestor prevederi legale, prin publicarea anunțului de concesiune și a unei documentații de atribuire elaborată în baza unor acte normative abrogate.

În soluționare, Consiliul nu poate reține punctul de vedere al autorității contractante referitor la faptul că documentația a fost întocmită conform legislației în vigoare la momentul obținerii Hotărârii de Consiliu Local. Având în vedere că ambele Ordine ale Președintelui ANRSC (nr. 97/2025 și nr. 98/2025) conțin norme tranzitorii exprese și imperative, cu termene de aplicare expirate anterior datei de 14.10.2025 (data inițierii procedurii), autoritatea avea obligația de a modifica atât regulamentele, cât și caietele de sarcini.

Față de aceste aspecte, Consiliul va admite contestația formulată de BIN GO SOLUTIONS SRL și capetele de cerere formulate de RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU SA, respectiv:

- actualizarea fișei de date potrivit dispozițiilor Ordinului ANRSC nr. 97/2025 și ale Ordinului ANRSC nr. 98/2025 în vigoare din luna martie 2025;
- actualizarea prevederilor Regulamentului serviciului și a Anexei 1 - Indicatori de performanță potrivit dispozițiilor Ordinului ANRSC nr. 97/2025;
- modificarea cuantumului penalităților stabilite de autoritate pentru nerespectarea indicatorilor de performanță și alinierea acestora, pentru proporționalitate, la nivelurile prevăzute de Ordinul ANRSC nr. 97/2025 potrivit dispozițiilor Ordinului ANRSC nr. 97/2025;

- actualizarea prevederilor caietului de sarcini și a anexelor sale potrivit dispozițiilor cadru ale Ordinului ANRSC nr. 98/2025;
  - furnizarea informațiilor detaliate despre stația de transfer Valea Doftanei, astfel cum obligă dispozițiile Ordinului ANRSC nr. 98/2025;
- și va obliga autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire potrivit Ordinului ANRSC nr. 97/2025 și ale Ordinului ANRSC nr. 98/2025.

Referitor la criticile cu privire la experiența similară Consiliul reține că autoritatea contractantă a stabilit în cadrul fișei de date a achiziției postată în SEAP sub identificatorul „[PC1003108/00004] FisaDate\_DF1257592.pdf” următoarea cerință de calificare:

*„I. Experiența similară*

*Ofertantul va face dovada că a prestat în ultimii 3 ani, în unul sau mai multe contracte, servicii similare **constând în colectare, transport deșeurilor municipale în cantitate de minim 100.000 tone.***

*Criteriu selecție:*

*Referințe despre servicii specificate*

*Modalitatea de îndeplinire:*

*În cazul în care **beneficiarul este un client privat și, din motive obiective, operatorul economic nu are posibilitatea obținerii unei certificări/confirmări din partea acestuia, demonstrarea prestărilor de servicii se realizează printr-o declarație a operatorului** economic însoțită de copii conform cu originalul de pe contract(e), certificate de predare-primire, recomandări, procese verbale de recepție, certificări de buna executie.*

*Fără a i se diminua răspunderea în ceea ce privește modul de îndeplinire a viitorului contract de achiziție publică, conform art. 76 din Legea 100/2016, ofertantul are dreptul de a include în propunerea tehnică posibilitatea de a subcontracta o parte din contractul respectiv.*

*Ofertantul are obligația de a preciza partea/părțile din contract pe care urmează să le subcontracteze și datele de recunoaștere ale subcontractanților propuși.*

*Subcontractantul trebuie să prezinte Declarație privind precizarea părții/partilor din contractul de concesiune pe care Operatorul economic intenționează să o/le subcontracteze.*

*Subcontractantul nu trebuie să se afle în situațiile de excludere prevăzute la art. 79 (1), art. 80 (1), art. 81 (1), art. 43-44 din Legea 100/2016.*

*Modalitatea de îndeplinire:*

*Ofertantul trebuie să fie autorizat să presteze serviciile incluse în acest contract, în conformitate cu prevederile art.38, din Legea 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, cu modificările și completările ulterioare.*

*-Declarație pe propria răspundere din care va rezulta faptul că va obține respectiva licență în termenul stabilit prin Legea 51/2006 - modificat prin OUG 58/2016, cu precizarea emitentului licenței ANRSC.*

*-Se va completa Formularul nr. 13- Declarația privind lista principalelor prestări de servicii similare în ultimii 3 ani.*

*-Se va completa Formularul nr. 14 – Fișa experiența similară.*

*Notă: ultimii 3 ani care se iau în considerare pentru demonstrarea experienței similare sunt calculați prin raportare la data limită de depunere a ofertelor*

-Formularul nr. 10 - Lista subcontractanților și partea/părțile din contract care sunt îndeplinite de aceștia completată de către ofertantul individual / liderul asocierii.”

Contestator este nemulțumit de faptul că autoritatea contractantă nu a limitat numărul de contracte ce fac dovada experienței similare având în vedere anvergura contractului și faptul că se oferă posibilitatea ca experiența similară poate fi demonstrată prin prezentarea unor contracte încheiate cu beneficiari privați.

În soluționarea acestor critici, Consiliul reține următoarele prevederi legale:

- art. 75 din Legea nr. 100/2016:

„(1) **Autoritatea/entitatea contractantă are dreptul de a aplica în cadrul procedurii de atribuire numai criteriile de calificare și selecție nediscriminatorii și proporționale cu obiectul concesiunii de lucrări sau al concesiunii de servicii, referitoare la:**

a) motivele de excludere a candidatului/ofertantului;

b) **capacitatea candidatului/ofertantului.**

(...)

(3) *Criteriile de calificare și de selecție trebuie să aibă legătură și să fie proporționale cu nevoia de a asigura capacitatea concesionarului de a executa contractul de concesiune, luând în considerare obiectul concesiunii de lucrări sau al concesiunii de servicii și scopul de a asigura o concurență reală”*

- art. 35 din HG nr. 867/2016

„(1) **Criteriile privind capacitatea tehnică și profesională stabilite de entitatea contractantă pot viza în special existența unui nivel corespunzător de experiență, prin raportare la contractele executate în trecut.**

(2) *Operatorul economic face dovada îndeplinirii criteriilor privind capacitatea tehnică și profesională prin prezentarea, după caz, a unora sau mai multora dintre următoarele informații și documente:*

(...)

c) **lista principalelor servicii prestate în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 3 ani, cu indicarea valorilor, datelor și a beneficiarilor publici sau privați;** atunci când este necesar în scopul asigurării unui nivel corespunzător de concurență, entitatea contractantă poate stabili că sunt luate în considerare servicii relevante prestate cu mai mult de 3 ani în urmă;”

- art. 28 din HG nr. 867/2016

„(1) **Criteriile de calificare au ca scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa este declarată câștigătoare.**”

Rezultă că legiuitorul a reglementat dreptul autorității contractante de a stabili, cerințele de calificare necesare, adecvate, care au legătură cu obiectul contractului și sunt proporționale prin raportare la obiectul acestuia.

Față de aceste prevederi legale, Consiliul urmează să respingă ca nefondate aceste critici cu privire la lipsa limitării numărului de contracte ce fac dovada experienței similare deoarece stabilirea cerințelor de calificare este un drept al autorității contractante.

Consiliul nu poate obliga autoritatea contractantă la stabilirea/impunerea unor cerințe de calificare astfel cum dorește fiecare operator economic, ci doar să elimine acele cerințe restrictive, disproporționate în raport de natura și complexitatea contractului sau nelegale.

Mai mult, neimpunerea, de către autoritatea contractantă în cadrul anunțului de participare, unei limitări a numărului de contracte ce fac dovada experienței similare, nu îi produce nicio vătămare societății contestatoare.

Consiliul nu poate obliga autoritatea contractantă să impună cerințe privind experiență similară mai stricte, din moment ce aceasta a ales o abordare mai permisivă, tocmai pentru a stimula competiția.

De asemenea, Consiliul constată că posibilitatea demonstrării experienței similare prin prezentarea unor contracte încheiate cu beneficiari privați este în deplină concordanță cu prevederile art. 35 alin. (2) lit. c) din HG nr. 867/2016.

Față de aceste aspecte criticile sunt neîntemeiate urmând a fi respinse.

Referitor la criticile cu privire la perioada de mobilizare, Consiliul reține următoarele:

În cadrul fișei de date a achiziției autoritatea contractantă a stabilit următoarele:

*„IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice*

*Ofertanții vor structura informațiile prezentate în propunerea tehnică conform cerințelor de mai jos. Ofertele care nu respecta în totalitate cerințele Caietului de Sarcini vor fi considerate neconforme.*

*A. Managementul și organizarea activității*

*Oferta va trebui să conțină următoarele elemente:*

*A.1 Organigramă cuprinzând toate posturile de lucru necesare desfășurării activității;*

*A.2 Atribuțiile specifice aferente fiecărui post de lucru cuprins în organigramă;*

*A.3 Detalierea atribuțiilor specifice aferente personalului de conducere, prezentate sub forma „Fișei de post”.*

*B. Mobilizarea și operaționalizarea activității*

***Perioada de mobilizare reprezintă perioada de maxim 90 de zile care începe să curgă de la data emiterii de către Delegatar a ordinului de începere a perioadei de mobilizare. În timpul Perioadei de mobilizare, Ofertantul va anunța operatorii economici care gestionează instalațiile de tratare și eliminare a deșeurilor, generatorii de deșuri asimilabile și alți operatori posibil interesați, despre detaliile serviciilor ce vor fi furnizate în baza acestui Contract. În perioada de mobilizare vor fi desfășurate minim următoarele activități:***

***• angajarea personalului necesar la un grad de cel puțin 85%, posturile cheie trebuie toate ocupate;***

- procurarea utiliajelor și echipamentelor necesare, respectiv a tuturor dotărilor ce urmează a fi puse la dispoziție de delegat (pentru categoriile de deșeuri care fac obiectul contractului) și amplasarea lor în teritoriu – cumpărare, închiriere, leasing, comodat etc;
- amenajarea și sau autorizarea activitățile în conformitate cu cerințele legale pentru toate punctele de lucru (inclus baza de lucru);
- includerea noii arii de operare în sistemul de management calitate – mediu și, eventual, să adapteze procedurile operaționale și procedurile de lucru;
- planificarea și efectuarea unui audit intern a sistemelor de management calitate – mediu – securitate ocupațională;
- **obținerea licenței eliberate de Autoritatea de Reglementare** prin care operatorului i se acordă dreptul furnizării/prestării serviciului de salubritate (activitățile componente ale acestuia a căror gestiune i-a fost delegată) pentru zona de delegare;
- instalarea și întreținerea unui sistem informatic computerizat, unde vor fi stocate și procesate datele legate de funcționarea acestuia, cu respectarea tuturor cerințelor prevăzute în Caietul de sarcini. În cadrul sistemului informatic Delegatul va implementa și menține o Bază de Date a Operațiunilor. Sistemul informațional trebuie să poată genera rapoarte zilnice, lunare, trimestriale și anuale prin agregarea și procesare a numărului mare de înregistrări primite zilnic;
- amenajarea Bazei de lucru, inclusiv a zonelor pentru stocarea temporară și tratarea fluxurilor speciale de deșeuri;
- alte măsuri prevăzute a fi îndeplinite în perioada de mobilizare, conform contractului de delegare a gestiunii.

Oferta tehnică va cuprinde descrierea detaliată a activităților aferente etapei de mobilizare în mod distinct pe fiecare activitate în parte.

Oferta tehnică va cuprinde lista procedurilor de sistem, procedurilor operaționale și a instrucțiunilor de lucru și lista formularelor care vor fi utilizate în derularea activității prin implementarea sistemelor de management de mediu și calitate.

Nu este necesar ca aceste documente să fie atașate ofertei.

Oferta trebuie să prezinte în mod clar durata de timp (exprimată în zile calendaristice) prevăzută pentru perioada de mobilizare.

Durata perioadei de mobilizare prevăzută în oferta tehnică nu poate fi modificată.

**Durata perioadei de mobilizare este de maxim 60 de zile calendaristice.**

Eventualele testări trebuie incluse în graficul detaliat al activităților aferente etapei de mobilizare.

Ofertantul trebuie să prezinte modalitatea în care personalul nou recrutat va fi instruit și calificat cu privire la atribuțiile și sarcinile postului de lucru.”

Procedând la analizarea acestei perioade, Consiliul reține că în cadrul fișei de date a achiziției autoritatea contractantă a stabilit perioade diferite pentru perioada de mobilizare, încălcând astfel prevederile:

- art. 71 alin. (1) din Legea nr. 100/2016 „Autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire **care conține toate informațiile necesare** pentru a asigura ofertanților/candidaților **o informare completă, corectă și precisă** cu privire la cerințele concesiunii de lucrări sau ale concesiunii de servicii, obiectul contractului, repartizarea riscurilor și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”

- art. 19 alin. (2) din HG nr. 867/2016 „Entitatea contractantă are obligația de a elabora **documentația de atribuire, care conține toate informațiile necesare** pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, **corectă și explicită** cu privire la obiectul contractului de concesiune și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, precum și toate cerințele, criteriile și regulile respectivei proceduri de atribuire”.

Referitor la solicitarea stabilirii unei perioade de mobilizare de 180 de zile, Consiliul reține următoarele:

- în cadrul documentației de atribuire postată în SEAP autoritatea a stabilit că în perioada de mobilizare se vor obține autorizațiile și licențele necesare
- art. 49 alin. (3) din Legea nr. 51/2006 prevede că „**Operatorii au obligația de a solicita și de a obține eliberarea licenței în termen de 90 de zile de la data aprobării hotărârii de dare în administrare sau, după caz, de la data semnării contractului de delegare a gestiunii**”
- art. 15 din Ordinul ANRSC nr. 100/2023 prevede că „**Operatorii/ Operatorii regionali** cărora le-a fost atribuită gestiunea unui serviciu de utilități publice ori a uneia sau mai multor activități specifice acestuia **au obligația**, în conformitate cu dispozițiile art. 49 alin. (3) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **de a solicita și de a obține licența A.N.R.S.C. în termen de 90 de zile de la data aprobării hotărârii de dare în administrare sau, după caz, de la data semnării contractului de delegare a gestiunii**”
- art. 35 din Ordinul ANRSC nr. 100/2023 prevede că „(1) A.N.R.S.C. decide asupra acordării/respingerii, modificării, retragerii licenței sau modificării condițiilor asociate licenței în termen de 60 de zile de la înregistrarea documentației la sediul A.N.R.S.C. sau în termen de 30 de zile de la înregistrarea completărilor solicitate conform art. 26”
- art. 10 alin. (1) din Ordinul MMDD nr. 1798/2007 prevede că „Termenul de **eliberare a autorizației de mediu** este de maximum **90 de zile lucrătoare** de la data depunerii documentației complete”

În raport de aceste termene impuse de actele normative în vigoare, rezultă că perioada de mobilizare indicată în fișa de date este insuficientă.

Față de aceste aspecte, Consiliul va admite critica și va obliga autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire în sensul stabilirii unei perioade de mobilizare concordante cu prevederile legale antecitate.

Referitor la criticile cu privire la subcontractarea unei părți din contract, Consiliul reține următoarele:

În cadrul fișei de date a achiziției autoritatea contractantă a stabilit la cap. III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională următoarele:

„Fără a i se diminua răspunderea în ceea ce privește modul de îndeplinire a viitorului contract de achiziție publică, conform art. 76 din Legea 100/2016, **ofertantul are dreptul de a include în propunerea tehnică posibilitatea de a subcontracta o parte din contractul respectiv.**

Ofertantul are obligația de a preciza partea/părțile din contract pe care urmează să le subcontracteze și datele de recunoaștere ale subcontractanților propuși.

Subcontractantul trebuie sa prezinte Declaratie privind precizarea partii/partilor din contractul de concesiune pe care Operatorul economic intentioneaza sa o/le subcontracteze .

Subcontractantul nu trebuie sa se afle in situatiile de excludere prevazute la art. 79 (1), art. 80 (1), art. 81 (1), art. 43-44 din Legea nr. 100/2016.”

Potrivit art. 29 alin. (14) din Legea nr. 51/2006 „**Subdelegarea** de către operator a gestiunii serviciului/uneia sau mai multor activități din sfera serviciului de utilități publice **este interzisă. Subcontractarea** de lucrări sau **servicii conexe, necesare** furnizării/**prestării serviciului/uneia** sau mai multor activități din sfera serviciului de utilități publice delegat/delegată, se face numai în condițiile prevăzute de legislația din domeniul achizițiilor publice”.

Aplicarea acestei prevederi este interpretată în cadrul Îndrumării ANAP din data de 15.11.2021 astfel:

„În contextul implementării contractelor de delegare a serviciilor de utilități publice, se constată interpretări diferite ale noțiunilor de subdelegare și subcontractare, astfel încât se consideră necesară elaborarea unei îndrumări privind modul de formulare a acestei prevederi contractuale și, totodată, cu privire la diferența dintre noțiunile de subdelegare și subcontractare.

Conform prevederilor legale, noțiunile de subdelegare și subcontractare sunt diferite și trebuie tratate distinct. Cele două noțiuni sunt prevăzute împreună doar în cadrul contractelor de servicii de delegare de utilități publice.

(...)

În concluzie, noțiunea de delegare apare doar în cazul contractelor de concesiune sau al contractelor de achiziție publică/sectorială privind delegarea serviciilor de utilități publice și se referă la delegarea unui drept de a administra și de a exploata infrastructura tehnico-edilitară. În consecință, subdelegarea nu este permisă de lege pentru că dacă ar fi permisă ar implica:

1. transferarea dreptului de operare în mod direct de la un privat la un alt privat, care a fost delegat de către o Autoritate Publică către un operator printr-o procedură publică concurențială, ceea ce ar conduce la anularea concurenței obținute ca urmare a licitării contractului respectiv.

2. punerea la dispoziție a sistemului de utilități publice aferent serviciului delegat operatorului economic către care s-ar subdelega.

3. riscuri crescute pentru AC/EC (și, pe cale de consecință și pentru comunitatea deservită de utilitățile publice respective) pentru că ar pierde din controlul și pârghiile contractuale pe care le are în ceea ce privește calitatea serviciilor prin intervenția unui terț subdelegatar, comparativ cu situația în care aceste elemente sunt asigurate de consistența și exclusivitatea relației contractuale pe care o are cu operatorul economic contractor (și care nu subdelegă parte din contractul său).

4. nerespectarea principiului concurenței din procedurile de achiziții/concesiuni pentru că ar permite contractorului câștigător să transfere părți din contract diverșilor operatori din industria respectivă/domeniul respectiv cu care poate chiar încheia aranjamente nelegale de control al pieței acestor tipuri de contracte.

În ceea ce privește **subcontractarea**, în cazul unui contract de delegare de utilități publice (fie contract de concesiune, fie contract de achiziție publică/sectorială), **aceasta este permisă doar pentru lucrări sau servicii conexe, necesare furnizării/ prestării serviciului uneia sau mai multor**

**activități din sfera serviciului de utilități publice** delegat/delegată și se face numai în condițiile prevăzute de legislația din domeniul achizițiilor publice/sectoriale sau al concesiunilor.

Concluzii

Noțiunile de subdelegare și subcontractare vor fi tratate diferit în cadrul contractelor de servicii de delegare de utilități publice:

1. SUBDELEGAREA este interzisă (art. 29 alin. (14) din Legea nr. 51/2006),
2. **SUBCONTRACTAREA este permisă, dar doar pentru lucrări sau servicii conexe, necesare prestării activităților din sfera serviciului de utilități publice** delegat. Subcontractarea se va face numai în condițiile prevăzute de legislația din domeniul achizițiilor (art. 29 alin. 14 din Legea nr. 51/2006).

Clauza contractuală referitoare la interzicerea subdelegării trebuie inclusă în toate contractele de delegare de servicii de utilitate publică (fie că sunt contracte de achiziție publică/sectoriale, fie că sunt contracte de concesiune). Această clauză nu contravine prevederilor legislației achizițiilor, aceasta fiind o caracteristică specifică acestui tip de contracte (respectiv de delegare a serviciilor de utilități publice) și legislației specifice aferente.

Astfel, AC/EC, în momentul în care pregătește condițiile contractuale care urmează a fi incluse într-o documentație de atribuire, trebuie să insereze:

1. Clauza referitoare la subdelegare, prin care se va preciza că subdelegarea nu este permisă

și

2. Clauza referitoare la subcontractare, care va respecta prevederile Legii nr. 98/2016, ale Legii nr. 99/2016 sau ale Legii nr. 100/2016 (în funcție de tipul de contract și domeniul aferent AC/EC).

Pentru o înțelegere cât mai clară a celor două noțiuni, în Anexa la prezenta Îndrumare au fost incluse, cu titlu exemplificativ, servicii/lucrări care pot fi încadrate în cele două categorii (subdelegare și subcontractare) pentru patru domenii de activitate aferente operării de utilități publice (apă, salubritate, transport public, iluminat public)."

Față de aceste aspecte, criticile sunt întemeiate, urmând a fi admise, autoritatea contractantă fiind obligată la modificarea prevederilor din fișa de date în sensul reformulării cerinței cu privire la posibilitatea subcontractării.

Referitor la criticile cu privire la implementarea necorespunzătoare a instrumentului „plătești pentru cât arunci”, Consiliul reține următoarele:

În cadrul Regulamentului postat în SEAP, autoritatea contractantă a menționat la art. 30 următoarele:

„(1) În conformitate cu prevederile legislației în vigoare, generatorilor de deșuri municipale li se va pune la **dispoziție opțiunea aplicării instrumentului economic „plătește pentru cât arunci”**. Rolul implementării acestui instrument este pe de o parte de a stimula prevenirea generării deșeurilor și, pe de altă parte, stimularea colectării separate a deșeurilor reciclabile. Instrumentul, „plătește cât arunci” se va aplica atât pentru deșeurile reziduale din deșeurile menajere, cât și pentru deșeurile reziduale din deșeurile similare, fie prin reducerea frecvenței de colectare, fie prin micșorarea volumului recipientului/recipientelor de colectare.

(2) În cazul utilizatorilor casnici (populație) din aria de delegare se va aplica după cum urmează:

- În mediul rural **se va asigura posibilitatea reducerii frecvenței** de colectare a deșeurilor reziduale;
- În mediul urban, în zona de case se va analiza **posibilitatea optării** pentru un recipient de colectare deșeurilor reziduale de capacitate mai mică;
- În mediul urban, în zona de blocuri se va analiza **posibilitatea optării** pentru reducerea numărului pubelelor pentru colectarea deșeurilor reziduale."

Potrivit art. 17 alin. (5) din OUG nr. 92/2021 „**Autoritățile administrației publice locale** ale unităților administrativ-teritoriale sau, după caz, subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiilor, respectiv asociațiile de dezvoltare intercomunitară ale acestora, după caz, **au următoarele obligații:**

(...)

**h) să implementeze, cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instrumentul economic "plătește pentru cât arunci", bazat pe unul sau mai multe dintre următoarele elemente:**

- (i) volum;
- (ii) frecvență de colectare;
- (iii) greutate;
- (iv) saci de colectare personalizați;"

Din conținutul regulamentului nu rezultă că instrumentul „plătește pentru cât arunci” a fost implementat, informațiile puse la dispoziție având un caracter general care nu permit o informare clară și completă a operatorilor economici vizavi de acest sistem.

Referitor la modalitatea de implementare a acestui instrument, Consiliul reține că în cadrul Ghidului de bune practici pentru aplicarea instrumentului economic „plătește pentru cât arunci” destinat structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale se subliniază „Recomandările Comisie Europene vizează includerea în Planurile naționale de gestionare a deșeurilor a instrumentelor economice și respectarea standardelor minime ale UE:

Stabilirea cerințelor minime pentru funcționarea schemelor de Responsabilitate Extinsă a Producătorului (EPR) și extinderea acestora pentru fluxurile de deșeurile dincolo de deșeurile de echipamente electrice și electronice și ambalaje. Definirea criteriilor la nivelul UE care să ajute la determinarea modului în care tarifele ar trebui să varieze în funcție de proprietățile produsului (de exemplu, conținutul său toxic) și de posibilitatea de reparare, reciclare sau durabilitate. Cerințele trebuie stabilite la nivelul UE astfel încât producătorul să respecte un set de reguli, nu 28 diferite.

Cerința ca 100% din costul net al colectării, tratamentului și reciclării să fie acoperit de către producători.

Încurajarea și furnizarea de orientări privind sistemele de restituire a depozitelor pentru a susține schemele de ambalaje returnabile sau reutilizabile și pentru a crește colectarea de materiale reciclabile.

**Cerința de implementare obligatorie a sistemelor Pay-As-You-Throw pentru deșeurile solide municipale pentru a reduce cantitatea de deșeurile nesortate la sursă.**

□ Cererea către statele membre UE să crească progresiv taxele pentru gropile de gunoi și incinerare în țările în care nivelurile combinate de depozitare și incinerare a deșeurilor reziduale depășesc 20%.

□ Stabilirea unei rate reduse de TVA pentru activitățile de reparare și reutilizare și creșterea taxelor pentru produsele nereparabile sau materialele care nu sunt economic reciclabile.

□ Alocarea de fonduri europene pentru instrumente economice inovatoare, cum ar fi contractele de performanță a deșeurilor sau practicile care încurajează modelele de afaceri circulare (de exemplu leasing, partajare)."

De asemenea, în cadrul Ghidului privind modul de stabilire/ajustare/modificare a tarifelor de salubritate, se menționează că „Ghidul A1.2 își propune să faciliteze o mai bună înțelegere a noilor reglementări din sectorul deșeurilor în vederea asigurării unei abordări unitare în stabilirea și aplicarea politicii tarifare în domeniul gestionării deșeurilor la nivelul SMID-urilor. Ghidul se adresează reprezentanților ADI-urilor și abordează următoarele aspecte: (...)”.

De asemenea, în anexa 3 a ghidului sunt cuprinse informații și recomandările detaliate despre modul în care trebuie realizată implementarea sistemului „plătește pentru cât arunci”.

În anexa 3 a ghidului se menționează „Pe baza rezultatelor studiului privind **selectarea instrumentului PAYT se va elabora Regulamentul pentru implementarea Instrumentului economic “Plătește pentru cât arunci”, prezentându-se detaliat opțiunea aleasă și modul efectiv de implementare a instrumentului.** Regulamentul pentru implementarea Instrumentului economic „Plătește pentru cât arunci” va fi supus consultării publicului, conform dispozițiilor Legii 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.”

În cadrul documentelor achiziției nu se identifică clar modul în care este implementat sistemul, astfel încât operatorii să fie informați asupra ceea ce vor trebui să execute în cadrul contractului.

Operatorii economici trebuie să cunoască cum anume să își structureze oferta, nefiind suficientă simpla mențiune în cadrul caietului de sarcini a „opțiunii aplicării instrumentului economic - plătești pentru cât arunci” fără informații cu privire la cel puțin metoda de implementare aleasă, structura recipientelor pentru fiecare categorie de utilizatori în parte, eventualele investiții necesare în vederea implementării instrumentului, dotările tehnice necesare.

Față de aceste aspecte, Consiliul urmează să admită critica.

Referitor la solicitarea contestatorului de revizuire a sumei alocate pentru campaniile de conștientizare, Consiliul reține următoarele:

În cadrul caietului de sarcini, autoritatea contractantă a menționat următoarele:

„Art. 28 Utilizatorii vor fi informați prin campanii de informare organizate de operator ca orice cerere sau reclamație cu privire la serviciile de colectare și transport deseuri să fie adresată acestuia. **Suma alocată campaniilor de conștientizare este de 1 leu per persoană/an.** Se va organiza o campanie minim/an.

(...)

*Art.113 Programul campaniilor va fi anunțat în media locală, mediul online și prin distribuirea de fluturași informativi la fiecare generator în parte, la începutul fiecărui an înainte de derularea fiecărei campanii de colectare. Ulterior, cu cel puțin o săptămână înainte de derularea fiecărei campanii de colectare, se va realiza o nouă informare a generatorilor prin anunțuri media locala, mediul online și prin distribuirea de fluturași informativi la fiecare generator în parte.*

*Art.114 Fluturașii vor conține informații privind locul (amplasament), data și intervalul orar în care va staționa mașina de colectare, ce deșeuri periculoase pot fi aduse și regulile de colectare separată a acestora.”*

Consiliul respinge calculul prezentat de contestatoare, considerându-l o simplă afirmație nesusținută de probe. Conform art. 249 Cod procedură civilă, sarcina probei revine celui care face susținerea; prin urmare, estimarea costului între 1,50 și 2,50 lei fără dovezi concrete nu poate demonstra caracterul restrictiv al cerinței.

Față de aceste aspecte, Consiliul va respinge ca nefondată această critică.

Referitor la criticile cu privire la formularele 17A și 17B, Consiliul reține următoarele:

În cadrul anunțului de concesiune, autoritatea contractantă a postat sub identificatorul „[PC1003108/00003] III\_Formulare\_colectare\_si\_transport\_Zona 2 6\_2024-semnat.docx.p7m” formularele aferente procedurii.

Formularele criticate reprezintă:

- formularul nr. 17A este FORMULARUL DE OFERTĂ în cadrul căruia ofertanții trebuie să completeze: tarifele pentru utilizatori casnici urban(lei/locuitor/an), utilizatori casnici rural (lei/locuitor/an) și utilizatori non-casnici (lei/tona/an) pentru fiecare din cei 8 ani cât durează contractul de concesiune
- formularul nr. 17B conține fișele de fundamentare a tarifelor oferite astfel:
  - o fișa de fundamentare pentru stabilirea tarifului de transfer al deșeurilor reciclabile de hârtie, metal, plastic și sticlă colectate separat
  - o fișa de fundamentare pentru stabilirea tarifului de transfer al deșeurilor reziduale colectate separat
  - o fișa de fundamentare pentru stabilirea tarifului de transfer al biodeșeurilor colectate separat

Potrivit Ordinului nr. 640/2022:

„Art. 5. - (1) Operatorii care desfășoară activități pe fluxul deșeurilor municipale fundamentează corespunzător activității prestate, următoarele tarife:

**a) pentru activitatea de colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale:**

(i) tarif pentru colectarea separată și transportul separat al deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale - Tcs reciclabile;

(ii) tarif pentru colectarea separată și transportul separat al deșeurilor reziduale, inclusiv a reziduurilor menajere și similare și al altor deșeuri colectate separat decât cele de hârtie, metal, plastic și sticlă - Tcs reziduale,

(iii) tarif pentru colectarea separată și transportul separat al biodeșeurilor din deșeurile municipale - Tcs biodeșeuri, din momentul în care este implementat sistemul de colectare separată și de transport separat al biodeșeurilor către instalațiile de compostare, instalațiile de digestie anaerobă și/sau instalațiile integrate de tratare a deșeurilor;

b) pentru activitatea de operarea centrelor de colectare prin aport voluntar, numai tariful de operarea centrelor de colectare prin aport voluntar aferent - Tcav;

c) pentru activitatea de transfer al deșeurilor municipale în stațiile de transfer, următoarele tarife:

(i) tarif pentru transferul deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă - Tt reciclabile;

(ii) tarif pentru transferul deșeurilor reziduale, inclusiv a reziduurilor menajere și similare și al altor deșeuri colectate separat decât cele de hârtie, metal, plastic și sticlă - Tt reziduale;

(iii) tarif pentru transferul biodeșeurilor - Tt biodeșeuri, din momentul în care este implementat sistemul de colectare separată și de transport separat al biodeșeurilor către instalațiile de compostare, instalațiile de digestie anaerobă și/sau la instalațiile integrate de tratare a deșeurilor;

d) pentru activitatea de sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separat, numai tariful pentru sortarea deșeurilor de hârtie, carton, metal, plastic și sticlă colectate separat - Tsortare;

e) pentru activitatea de tratarea aerobă a biodeșeurilor colectate separat în instalații de compostare, numai tariful de compostare - T compostare;

f) tratarea anaerobă a biodeșeurilor colectate separat în instalații de digestie anaerobă, numai tariful de digestie anaerobă - Tda;

g) pentru tratarea mecano-biologică a deșeurilor reziduale în instalațiile de tratare mecano-biologică sau, după caz, în instalațiile integrate de tratare, tariful de tratare mecano-biologică - Ttmb;

h) eliminarea, prin depozitare, a deșeurilor reziduale și reziduurilor, numai tariful de depozitare - T depozitare.;

i) tratarea deșeurilor municipale cu potențial energetic în instalații de incinerare cu eficiență energetică ridicată, numai tariful de incinerare - T incinerare.

(2) Toate tarifele prevăzute la alin. (1) se fundamentează/se ofertează obligatoriu în lei/tonă."

„Art. 7 - (1) În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (3) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările ulterioare, autoritățile deliberative ale unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale sau, după caz, ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară au **competențe exclusive să aprobe tarifele pentru serviciile conexe serviciului de salubritate cu grad redus de repetabilitate și care se desfășoară ocazional**, respectiv:

a) tariful pentru colectarea separată și transportul separat al deșeurilor din construcții provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora, prin raportare la datele istorice privind cantitățile colectate, inclusiv tariful pentru gestionarea deșeurilor din construcții provenite din locuințe, calculat prin însumarea tuturor tarifelor aferente activităților desfășurate de operatori pe fluxul acestor deșeuri. Factura

se emite către persoanele fizice care solicită colectarea deșeurilor din construcții provenite din locuințele acestora;

b) tariful pentru colectarea separată și transportul separat al deșeurilor voluminoase, inclusiv saltele și mobilă, prin raportare la datele istorice privind cantitățile colectate, inclusiv tariful pentru gestionarea deșeurilor voluminoase, calculat prin însumarea tuturor tarifelor aferente activităților desfășurate de operatori pe fluxul acestor deșeuri. Factura se emite către autoritatea administrației publice locale a unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, dacă deșeurile voluminoase sunt colectate în cadrul campaniilor de colectare și/sau din locurile/spațiile special amenajate, ori către utilizatori, în cazul în care deșeurile voluminoase sunt colectate la cererea acestora;

c) tariful pentru colectarea separată și transportul separat al deșeurilor municipale abandonate, prin raportare la datele istorice privind cantitățile de deșeuri municipale abandonate, inclusiv tariful pentru gestionarea deșeurilor municipale abandonate, calculat prin însumarea tuturor tarifelor aferente activităților desfășurate de operatori pe fluxul deșeurilor municipale abandonate. Factura se emite către autoritatea administrației publice locale a unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale;

d) tariful pentru colectarea separată și transportul separat al deșeurilor din construcții abandonate, prin raportare la datele istorice privind cantitățile de deșeuri din construcții abandonate, inclusiv tariful pentru gestionarea deșeurilor din construcții abandonate, calculat prin însumarea tuturor tarifelor aferente activităților desfășurate de operatori pe fluxul deșeurilor din construcții abandonate. Factura se emite către autoritatea administrației publice locale a unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.”

„Art. 23. - (1) **Tarifele** pentru activitatea/activitățile de desfășurate pe fluxul deșeurilor municipale se fundamentează de operatori prin luarea în calcul numai a cheltuielilor de operare aferente activității/prestației respective, **fără a include în structura tarifului:**

a) cheltuieli aferente altor activități de salubritate desfășurate de operatori pe fluxul deșeurilor municipale, precum cheltuieli cu depozitarea, cheltuieli cu sortarea și/sau cheltuieli aferente altor activități de tratare a deșeurilor;

b) cheltuieli cu contribuția pentru economia circulară;

c) venituri estimate/obținute din vânzarea/valorificarea deșeurilor și/sau din sumele încasate de la organizațiile care implementează răspunderea extinsă a producătorilor”.

„Art. 29 - (1) **Stabilirea nivelului tarifului/tarifelor se fundamentează de către operatori, pe structura elementelor de cheltuieli prevăzută în fișa de fundamentare dedicată activității/prestației de salubritate, din anexele nr. 1 a) - 1 j) la prezentele norme metodologice.**

**(2) Tarifele pentru activitățile specifice serviciului de salubritate se stabilesc:**

a) în cazul gestiunii directe, la nivelul aprobat de către autoritatea deliberativă a unității/subdiviziunii administrativ teritoriale sau, după caz, de către adunarea generală a asociației de dezvoltare intercomunitară, pe baza fișei de fundamentare întocmită de către operator, prevăzută în anexa nr. 1 la prezentele norme metodologice;

b) **în cazul gestiunii delegate**, la nivelul tarifelor ofertate/negociate în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii

activității/activităților specifice serviciului de salubritate, organizate, după caz, potrivit prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, și Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare, **pe baza fișei de fundamentare întocmită de către operatorul desemnat câștigător al procedurii de atribuire, prevăzută în anexa nr. 1 la prezentele norme metodologice.**

**(3) În situația de la alin. (2) lit. b), oferta este considerată neconformă de către autoritățile contractante dacă tarifele ofertate nu sunt însoțite de fișele de fundamentare pe elemente de cheltuieli.**

(4) Tarifele prevăzute la alin. (2) lit. b) se includ în contractul de delegare la nivelul din oferta financiară acceptată, fără a mai fi supuse aprobării autorităților deliberative ale unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale sau, după caz, adunării generale a asociației de dezvoltare intercomunitară”.

Față de aceste prevederi legale, tarifele care trebuie ofertat în cadrul formularului nr. 17A nu corespund prevederilor legale antecitate nici din punct de vedere al activităților de salubritate și nici al unității de măsură.

Cu privire la formularul 17B, Consiliul reține că autoritatea contractantă a inclus doar fișele de fundamentare pentru activitatea de transfer nu și pentru cea de colectare iar în cadrul acestor tarife a menționat că „Tarife percepute la depozitare care se vor lua în calcul în fișele de fundamentare:

- tarif depozitare deseuri amestecare – 104,8 lei/tona + TVA
- tarif depozitare deseuri inerte – 68,55 lei/tona + TVA

(...)

La calculul tarifului și a valorii contractului se va tine seama de aplicarea, începând cu anul 2024 a 160 lei/tona Valoarea contribuției pentru economia circulară pentru deșeurile municipale, deșeurile din construcții și desființări, destinate a fi eliminate prin depozitare” contrar prevederilor legale antecitate.

Față de aceste aspecte, Consiliul urmează să admită aceste critici.

Referitor la criticile cu privire la clauzele din modelul de contract de delegare, Consiliul constată că aceasta nu a fost postat în SEAP, aspect recunoscut de autoritatea contractantă în mod expres în cadrul e-mail-ului înregistrat la CNSC sub nr. 22119/27.03.2026.

Deși, modelul de contract de delegare nu a fost adus la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați prin mijloacele legale de publicitate, autoritatea contractantă l-a transmis exclusiv contestatorului, prin e-mail, la data de 16.10.2025, ca urmare a solicitării acestuia.

Această conduită constituie o încălcare flagrantă a principiului transparenței și a egalității de tratament, precum și a prevederilor art. 19 din HG nr. 867/2016 și art. 71 din Legea nr. 100/2016:

- Art. 19 din HG nr. 867/2016

„(1) **Entitatea contractantă**, prin comisia de coordonare și supervizare prevăzută la art. 2 alin. (1), **are obligația să asigure elaborarea documentației de atribuire, cu respectarea regulilor de elaborare prevăzute în prezenta secțiune.**

(2) **Entitatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire, care conține toate informațiile necesare pentru a asigura**

*operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la obiectul contractului de concesiune și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, precum și toate cerințele, criteriile și regulile respectivei proceduri de atribuire.*

**(3) Documentația de atribuire cuprinde următoarele documente:**

- a) instrucțiunile către ofertanți/candidați;
  - b) specificațiile tehnice, respectiv caietul de sarcini, sau documentul descriptiv, după caz;
  - c) **modelul de contract, conținând clauzele contractuale obligatorii;**
  - d) **formularele și modelele de documente.**"
- art. 71 din Legea nr. 100/2016

**„(1) Autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura ofertanților/candidaților o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele concesiunii de lucrări sau ale concesiunii de servicii, obiectul contractului, repartizarea riscurilor și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.**

**(2) În sensul alin. (1), autoritatea/entitatea contractantă furnizează:**

- a) o descriere a obiectului concesiunii de lucrări sau al concesiunii de servicii și a cerințelor de calificare și de selecție - în anunțul de concesiune;
- b) o descriere a criteriilor de atribuire și, după caz, a cerințelor minime care trebuie îndeplinite, precum și un termen orientativ de finalizare a procedurii de atribuire - în anunțul de concesiune, în documentația de atribuire și/sau în alte documente ale concesiunii.

**(3) Autoritatea/entitatea contractantă comunică tuturor operatorilor economici orice modificare a elementelor prevăzute în anunțul de concesiune. De asemenea, autoritatea/entitatea contractantă comunică tuturor candidaților modul de organizare a procedurii de atribuire și termenul orientativ de finalizare, precum și orice modificare intervenită în unul dintre documentele concesiunii."**

Consiliul reține că potrivit acestor norme, modelul de contract este un element obligatoriu al documentației de atribuire și trebuie să fie accesibil simultan și neîngrădit tuturor potențialilor ofertanți.

Având în vedere că modelul de contract nu a fost integrat oficial în documentația de atribuire prin publicare în SEAP, acesta nu poate produce efecte juridice în cadrul procedurii și nu poate fi supus analizei pe fond de către Consiliu. O analiză a unui document transmis „*inter partes*” ar echivala cu validarea unei proceduri netransparente.

În consecință, Consiliul admite criticile formulate și obligă autoritatea contractantă să asigure publicitatea întregii documentații prin postarea în SEAP a modelului de contract de delegare, redactat în conformitate cu normele legale, în vigoare, aplicabile în domeniul salubrității, restabilind astfel legalitatea procedurii.

Referitor la criticile contestatorului cu privire la nerespectarea dispozițiilor ANAP din avizul nr. 2573/05.03.2024, Consiliul reține următoarele:

- Avizul ANAP a fost postat în SEAP la data de 05.03.2025 orele: 17:11:47 însă nu a putut și accesat.

- Contestatorul a luat la cunoștință despre conținutul acestui act, la momentul studierii dosarului la CNSC, la data de 26.03.2026;
- În cadrul avizului se menționează următoarele: „secțiunea II.2.5 – factor de evaluare – Indicator 2 – Calitate” cumulează norma de poluare cu vechimea mașinilor. Măsura de remediere: eliminați vechimea mașinilor din algoritmul de punctare, deoarece indiferent de anul de fabricație norma de poluare este aceeași, iar norma de lucru a utilajelor este aceeași indiferent de acest an (aceeași cantitate de servicii și în aceleași condiții de calitate se poate presta serviciul și cu un utilaj având o vechime de 1 an, 2 ani sau 4 ani!). În acest sens, reconsiderați algoritmul de punctare prin raportare la norma de poluare a mașinilor superioară față de cerința minimă a caietului de sarcini. De asemenea, justificați prin prezentarea unui act normativ, din care să rezulte necesitatea cerinței minime din caietul de sarcini raportată la „minim Euro 6”, calitate. În drept: art. 86 (2) din Legea nr. 100/2016, art. 9, art. 44 din HG nr. 867/2016”

Contestator subliniază că autoritate contractantă nu a remediat această neregularitate susținând că se creează astfel premisele nulității absolute a contractului ce va fi încheiat cu operatorul economic conform prevederilor art. 14 alin. (8) coroborat cu art. 25 din OUG nr. 98/2017.

În soluționare, Consiliul constată că în cadrul fișei de date a achiziției autoritatea contractantă a stabilit ca factor de evaluare:

„Calitatea ofertei Indicatorul 2 – Calitate.

Reprezintă 40% din punctajul maxim.

Algoritm de calcul: Se acorda urmatoarele puncte:

- 40 puncte pentru masini nu mai vechi de 2023
- 25 puncte pentru masini nu mai vechi de 2022
- 15 puncte pentru masini nu mai vechi de 2021
- 0 puncte pentru masini mai vechi de anul 2021

Daca in flota operatorului exista masini ce se incadreaza in toate cele 4 criterii, se va aplica formula mediei aritmetice” fără a justifica acest factor în cadrul strategiei de contractare, aspectele reținute în avizul condiționat fiind întemeiate.

Potrivit prevederilor art. 25 din OUG nr. 98/2017 **„ANAP are obligația de a solicita în instanță, în termen de 3 luni de la data luării la cunoștință a semnării contractului, constatarea nulității absolute a contractului încheiat ca urmare a unei proceduri de atribuire care a făcut obiectul controlului ex ante și în cadrul căreia ANAP a emis un aviz conform condiționat, iar autoritatea contractantă a derulat și finalizat procedura de atribuire fără a remedia abaterile de la legislația aplicabilă constatate de ANAP; ANAP are calitate procesuală activă în litigiile privind constatarea nulității absolute a acestor contracte”** astfel, Consiliul va admite critica și va obliga autoritatea contractantă la remedierea neregularității astfel cum prevede avizul ANAP nr. 2573/05.03.2024.

Având în vedere cele constatate, în temeiul art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de BIN GO SOLUTIONS SRL și va admite în parte contestația formulată de RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU SA ambele în contradictoriu cu ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ PARTENERIATUL

PENTRU MANAGEMENTUL DEȘEURILOR PRAHOVA și va obliga autoritatea contractantă la remedierea întregii documentații de atribuire potrivit celor reținute în motivare și a prevederilor legale în domeniul salubrității și postarea acesteia în SEAP în termen de 15 zile de la comunicare.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 va respinge ca nefondate criticile cu privire la lipsa limitării numărului de contracte și de revizuire a sumei alocate pentru campaniile de conștientizare formulate de RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU SA.

Referitor la solicitarea contestatorului RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU SA de obligare a autorității contractante la plata cheltuieli de judecată, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul le va respinge ca nedovedit, la dosarul cauzei nefiind depus nici un mijloc de probă.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,  
**CONSILIUL DECIDE:**

Admite contestația formulată de BIN GO SOLUTIONS SRL și admite în parte contestația formulată de RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU SA ambele în contradictoriu cu ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ PARTENERIATUL PENTRU MANAGEMENTUL DEȘEURILOR PRAHOVA și obligă autoritatea contractantă la remedierea întregii documentații de atribuire potrivit celor reținute în motivare și a prevederilor legale în domeniul salubrității și postarea acesteia în SEAP în termen de 15 zile de la comunicare.

Respinge ca nefondate criticile cu privire la lipsa limitării numărului de contracte și de revizuire a sumei alocate pentru campaniile de conștientizare formulate de RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU SA.

Respinge ca nedovedită solicitarea contestatorului RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU SA de obligare a autorității contractante la plata cheltuieli de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

**PRESEDINTE,**  
**Florentina DRĂGAN**



**MEMBRU,**  
**Adriana VÂNCICĂ**

**MEMBRU,**  
**Alina-Oana OPRIȘAN**

Redactată în 5 exemplare originale, conține 25 (douăzecișicinci) pagini.