



MUNICIPIUL PLOIESTI
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI PLOIESTI
B-dul Republicii nr. 2; 100066 – Ploiesti
Tel.: 0244 / 516699; 0244/515982
Fax: 0244 / 513829
www.ploiesti.ro



Direcția Administrație Publică Juridic-Contencios, Achiziții Publice, Contracte
Serviciul Juridic-Contencios, Contracte
Nr. **21566**

- 3. OCT. 2023

Către,
TRIBUNALUL PRAHOVA

Ref.dosar nr. 1990/105/2018*
Amânare pronunțare:06.10.2023

Primarul Municipiului Ploiești, dl. Andrei Liviu Volosevici și Consiliul Local al Municipiului Ploiești, cu sediul în Ploiești, Piața Eroilor nr.1A, jud. Prahova, cod fiscal 2844855, pârâți în acțiunea introdusă de Paraschiv Cornel, domiciliat în Mizil, str. Țepeș Vodă nr. 39, în temeiul art.394 alin. 2 din C.proc.civ formulează prezentele:

Concluzii scrise

Prin care solicităm respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată, pentru următoarele motive:

1. Se susține în mod greșit și neargumentat de către reclamânți faptul că hotărârea în discuție a fost aprobată cu nerespectarea dispozițiilor legale privind informarea cetățenilor.

Astfel cum am arătat, în perioada 20.10.2017 – 03.11.2017 s-a desfășurat procesul de informare și consultare a populației aferent documentației de urbanism pentru PUZ. Consultarea populației s-a efectuat prin publicarea pe site-ul municipiului Ploiești www.ploiesti.ro, precum și prin amplasarea a 2 panouri de anunț pe împrejmuirea existentă la B-dul Republicii a imobilului de la nr. 162. Publicarea pe site-ul municipiului s-a realizat atât la data de 26.07.2017, cât și la data de 20.10.2017. În niciuna dintre etapele documentației- faza de inițiere, studiu de oportunitate, faza de elaborare propuneri, PUZ propriu-zis- în

perioadele de consultare aferente nu au fost înregistrate comentarii, propuneri, amendamente sau alte sesizări din partea cetățenilor.

Așa cum rezultă din examinarea planșelor fotografice anexate la prezenta întâmpinare cele 2 panouri pe care a fost afișat anunțul public au fost amplasate la loc cu vizibilitate mare, iar dimensiunile acestora permiteau lecturarea facilă.

În baza documentației de urbanism și a studiilor elaborate s-a obținut avizul de mediu după parcurgerea etapei de informare a publicului privind decizia etapei de încadrare, care este transmisă în scris APM Prahova în termen de 10 zile calendaristice de la publicarea anunțului în mass media, de către titularii documentației. Anunțurile privind depunerea solicitării au fost afișate pe site-ul www.observatorulph.ro în data de 28.09.2017 și în data de 02.10.2017. Anunțul privind decizia etapei de încadrare a fost afișat pe același site în data de 17.10.2017. Până la emiterea deciziei nu au fost înregistrate opinii/observații din partea publicului.

Totodată, suportul topografic este vizat OCPI, la scara 1/500 însoțit de memoriul tehnic, iar studiile de fundamentare sunt solicitate prin Certificatul de urbanism nr. 712/23.06.2017.

Prin studiul de circulație se fundamentează accesul în incintă din B-dul Republicii și eventual circulația interioară, cu accesele către imobilele propuse conform RLU aferent PUZ se asigură accese separate pentru locatari și pentru clienții spațiilor comerciale. Numărul minim de locuri de parcare se va stabili conform destinației clădirilor și va respecta prevederile anexei 5 la RGU. De asemenea, se respectă distanța față de aliniamentul B-dul Republicii, de 33 ml.

Astfel, din acest punct de vedere au fost îndeplinite toate condițiile legale, considerându-se în mod absolut justificat că se poate iniția procedura de aprobare în cadrul Consiliului Local Ploiești.

2. Totodată, referitor la susținerea eronată potrivit căreia în speță nu ar fi fost respectată destinația prevăzută în cuprinsul PUG, în sensul că zona vizată de PUZ aprobat prin HCL nr. 507/2017 ar figura ca "zonă unități industriale nepoluante, servicii și spații verzi", iar nu ca "zonă instituții publice, servicii și funcțiuni de interes general" facem următoarele precizări:

Potrivit Raportului de specialitate al Direcției Generale de Dezvoltare Urbană la proiectul de HCL, Planul Urbanistic Zonal a fost executat la inițiativa S.C GENIAL TRANSACTIONS CARS S.R.L., în concordanță cu prevederile Ordinului M.L.P.A.T. nr.91/1991, modificat de Ordinul M.L.P.A.T. nr.176/N/2000 și în conformitate cu Legea nr.350/2001 privind urbanismul și amenajarea teritoriului cu modificările și completările ulterioare și cu Normele metodologice de aplicare a Legii nr.350/2001.

Conform Planului Urbanistic General al municipiului Ploiești aprobat prin Hotărârea nr.209 din 10.12.1999 a Consiliului Local al municipiului Ploiești **reglementările pentru zona studiată și vizată de PUZ sunt: IS – zona pentru institutii si servicii de interes general.** Astfel că susținerile reclamantului în sens contrar apar ca fiind nefondate, acesta aflându-se în eroare.

3. Se susține în mod eronat și nereal de către reclamantul faptul că nu a fost efectuat un studiu de însorire, iar între imobilul proprietatea reclamantului și cel vecin vizat de PUZ există o distanță mai mică față de înălțimea totală a blocului, cea de 25 de metri.

Astfel cum reiese și din Adresa nr. 303707/24.05.2018 a Direcției Generale de Dezvoltare Urbană, anexată, documentația aferentă PUZ a cuprins și un studiu de însorire, inclusiv cu impact asupra imobilului aflat în proprietatea reclamantului (**locuința notată cu nr. 3 în studiu**).

Studiul de însorire, în conformitate cu art. 3 alin. 1 al Cap. I-Norme de igienă referitoare la zonele de locuit, cuprinse în "Norme de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației" aprobate prin **Ordinul Ministrului Sănătății nr. 119/2014**, amplasarea clădirilor destinate locuințelor trebuie să asigure însorirea acestora pe o durată de minimum 1,5 ore la solstițiul de iarnă a încăperilor de locuit din clădire și din locuințele învecinate. Alin.2 al art. 3 arată că în cazul în care proiectul de amplasare a clădirilor evidențiază că distanța dintre clădirile învecinate este mai mică sau cel puțin egală cu înălțimea clădirii celei mai înalte, se va întocmi studiu de însorire care să confirme respectarea prevederii de la alin. 1. *Per a contrario, studiul nu este necesar când distanța este mai mare decât înălțimea clădirii celei mai înalte.*

Astfel, și din acest punct de vedere au fost îndeplinite toate condițiile legale, considerându-se în mod justificat că se poate iniția procedura de aprobare în cadrul Consiliului Local Ploiești.


Totodată, prin PUZ aprobat prin HCL nr. 507/2017 s-a propus ca regim de construire maxim P+5 etaje, cu o înălțime maximă de 25 de m, **aceasta reprezentând o posibilitate, iar nu o obligativitate, iar astfel cum se precizează în adresa DGDU menționată mai sus, "după caz, atunci când condițiile o impun se poate solicita autorizarea construcțiilor sub limitele indicatorilor urbanistici maximali."**

Reclamantul nu au înțeles să formuleze opoziții, propuneri sau alte contestații în niciuna dintre etapele documentației- fază de inițiere, studiu de oportunitate, fază de elaborare, propuneri sau PUZ propriu-zis, deși în cauză s-a făcut dovada că autoritatea publică emitentă a consultat cetățenii.

Nu în ultimul rând, subliniem un aspect relevant pentru cauza de față, și anume faptul că Instituția Prefectului Prahova, în exercitarea tutelei administrative, a verificat pentru legalitate hotărârea de consiliu local contestată, considerând că nu există motive pentru revocarea acesteia și nici pentru a ataca actul administrativ în instanța de contencios.

Pentru considerentele de fapt și de drept expuse vă solicităm respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

În drept art. 394 alin.2 C.pr.civ.
PRIMAR,
Andrei Liviu Volosevici



SECRETAR GENERAL,
Mihaela Lucia Constantin,



Șef serviciu,
Andreea Cristea



Întocmit: (29.09.2023) Consilier juridic: Iulia Alina Alexandru

