



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

**Inspecția Judiciară**  
**Serviciul de inspecție judiciară pentru procurori**

Nr. 1580/IJ/494/SIP/2011

**RAPORT DE EVALUARE**

al domnului **NEGULESCU MIRCEA**, procuror la Parchetul de pe lângă  
Curtea de Apel Ploiești, candidat la funcția de inspector în cadrul **Inspecției**  
**Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii:**

**I. Traseul profesional al candidatului la funcția de inspector:**

	Funcția și gradul	Procuror – grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
1.	Locul exercitării funcției	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești
2.	Data și locul nașterii	
3.	Domiciliul	
4.	Starea civilă	
5.	Numărul copiilor și anul nașterii acestuia	
6.	Studii	Facultatea de Drept din cadrul Universității Române și Arte „ Gh. Cristea” București,
7.	Data și rezultatul: a) examenului de admitere în magistratură; b) examenelor de promovare c) altor examene	- admitere - promovat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova; - promovat procuror inspector în cadrul Secției de îndrumare și control din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ;
8.	Calificativul obținut la ultima evaluare profesională	Foarte Bine



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

**Inspekția Judiciară**  
**Serviciul de inspekție judiciară pentru procurori**

9.	Aspecte relevante din ultimul raport de evaluare a activității profesionale	-
10.	Sanckțiuni disciplinare	Nu are sanckțiuni disciplinare
11.	Cariera în magistratură: a) domeniul de activitate (felul și durata activității ca judecător/procuror de la momentul numirii) b) funcții de conducere (președinte sau vicepreședinte de instanță, respectiv conducător ori conducător adjunct de parchet, președinte de secție la instanță sau șef secție la parchet) c) promovări, delegări, detașări, transferuri	- procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești; - procuror delegat în cadrul Secției judiciare din Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție; - procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova; - procuror militar la Parchetul Militar Ploiești de pe lângă Tribunalul Militar București; - procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina; - delegat procuror inspector în cadrul Secției de îndrumare și control din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ; - procuror inspector în cadrul Secției de îndrumare și control din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ; - procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești; - procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești; - prezent – procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești;
12.	Activitate profesională în alte profesii juridice (felul, durata, angajatorul)	



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

**Inspekția Judiciară**  
**Serviciul de inspekție judiciară pentru procurori**

13.	Participarea la cursuri de formare continuă (conferințe, simpozioane, mese rotunde, masterat, cursuri postuniversitare, doctorand etc.)	-
14.	Alte aspecte (cunoașterea unei limbi străine, cunoștințe de operare PC etc.)	engleza - nivel mediu

**II. Analiza calității lucrărilor întocmite de candidat:**

Actele depuse de candidat și selectate de inspector care au fost avute în vedere pentru analizarea acestui criteriu, sunt actele prin care procurorul a finalizat urmărirea penală, în special rechizitorii, soluții de scoatere de sub urmărire penală, rezoluții de neîncepere a urmăririi penale, acte de constatare ca urmare a efectuării unor cercetări prealabile față de grefieri, verificări la solicitarea Inspekției judiciare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, precum și diverse informări în care a concretizat controale efectuate în calitate de procuror și procuror șef secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

Din analiza soluțiilor dispuse a rezultat că procurorul cunoaște legislația și practica judiciară relevantă în materie penală și procesual penală, la care face trimitere atunci când își argumentează soluțiile, (exemplificăm raportarea la decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție date în soluționarea unui recurs în interesul legii, în lucrarea nr.

Domnul procuror posedă cunoștințele teoretice necesare unei juste aprecieri a situațiilor de fapt, având aptitudinea de a pune în practică cunoștințele dobândite.



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

***Inspecția Judiciară  
Serviciul de inspecție judiciară pentru procurori***

Soluțiile sunt motivate corespunzător în fapt și în drept, analizându-se mijloacele de probă administrate în fiecare cauză în mod detaliat.

Dispune de experiență în activitatea profesională, soluțiile dispuse și în mod deosebit rechizitoriile întocmite sunt complexe, fiind folosite mijloace speciale de investigare, iar în unele situații persoanele cercetate având calitate specială (avocați, executori judecătorești, polițiști, lucrători din cadrul penitenciarelor, notari, magistrați).

Are capacitate de analiză și sinteză, argumentează coerent și punctual punctul de vedere exprimat.

O categorie aparte de acte analizate sunt diverse acte de control, având ca obiect analiza cauzelor vechi, controale tematice vizînd motivele pentru care soluțiile procurorilor au fost desființate de către instanțele judecătorești, în baza dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> Cod procedură penală, verificarea modului în care s-a acordat prioritate soluționării cauzelor constituite ca urmare a disjungerilor sau declinărilor de competență, analiza cauzelor cu autori neidentificați, astfel:

- controlul efectuat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești avînd ca obiect situația cauzelor mai vechi de 6 luni de la începerea urmăririi penale și un an de la sesizare, modul cum s-a exercitat controlul operativ curent de către prim procuror, implicarea în identificarea și monitorizarea cauzelor ce au determinat tergiversarea cercetărilor și măsurile concrete care s-au luat pentru reducerea stocului de dosare, verificarea modului în care se exercită activitatea de supraveghere a cercetărilor, evidențierea și monitorizarea cauzelor restituite și disjuncte aflate în lucru la organele de poliție, precum și a modului în care acestea au fost urmărite de procurori. Prin actul de control au fost constatate o serie de



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

**Inspekția Judiciară**  
**Serviciul de inspekție judiciară pentru procurori**

deficiențe în activitatea procurorilor și au fost propuse măsuri de remediere ale acestora, dintre care mai importante au fost stabilirea unor priorități în soluționarea cauzelor vechi, exercitarea unui control operativ curent de către conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești prin monitorizarea periodică a dosarelor aflate în lucru la fiecare procuror( informarea r

-verificarea cauzelor în care soluțiile procurorilor de la parchetele aflate în circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești au fost desființate de către instanțele judecătorești ca urmare a formulării plângerilor împotriva soluțiilor la instanțele de judecată; în urma controlului efectuat a fost realizată o sinteză a cauzelor care au condus la admiterea plângerilor, cu recomandarea ca pe viitor acestea să fie evitate, respectiv: administrarea în mod exhaustiv a probatoriului, efectuarea expertizelor acolo unde este cazul, realizarea unor încadrări juridice corecte, pronunțarea asupra tuturor faptelor sesizate, ș.a. ( informarea n

- verificarea modului în care s-a acordat prioritate soluționării dosarelor constituite ca urmare a disjungerilor ori declinărilor de competență, în unele cazuri constatându-se că procurorii nu au avut rol ctiv în activitatea de supraveghere a cercetărilor și nu au acordat prioritate soluționării cu celeritate a acestor cauze( informarea n

- analiza cauzelor cu autori neidentificați având ca obiect infracțiuni contra vieții, prin care s-a analizat fiecare dosar în parte, stabilindu-se măsurile necesare în vederea soluționării ( informarea r

**III. Analiza datelor despre activitatea candidatului în ultimul an:**

Referitor la activitatea profesională, în ultimul an, domnul Negulescu Mircea



*„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

***Inspekția Judiciară  
Serviciul de inspekție judiciară pentru procurori***

și-a desfășurat activitatea la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, ca procuror, calitate în care, conform volumului de activitate prezentat, în anul 2010 a soluționat 157 cauze penale și 33 plângeri, iar în semestrul II/2011 un număr de 79 cauze penale și 11 plângeri.

De asemenea, i-au fost repartizate lucrări de conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești în calitate de procuror anume desemnat.

Raportând numărul de dosare penale soluționate la media/procuror se constată că, în anul 2010, a avut un volum de activitate sub media/procurori (157 dosare penale la o medie de 289 dosare în 2010 și 79 dosare la o medie de 114 dosare în semestrul II/2011; 33 plângeri la o medie de 50 în 2010).

În dosarele penale instrumentate i s-au infirmat 4 soluții adoptate (în dosarele nr.395/P/2008, nr.783/P/2009, nr.975/P/2009 și nr.761/P/2010, din care la data efectuării verificărilor, în dosarul nr. 783/P/2009 a fost adoptată aceeași soluție, celelalte trei cauze aflându-se în lucru). Soluțiile au fost infirmate în vederea completării actelor premergătoare și efectuării unor verificări suplimentare.

Procurorul avea în curs de soluționare la urmărire penală proprie, 48 cauze, dintre care 5 fiind mai vechi de 1 an de la data sesizării, o cauză fiind înregistrată la parchet la data de 13.05.2008, însă aceasta prezintă complexitate ridicată (obiectul cauzei îl constituie o catastrofă feroviară, în care este în curs de desfășurare o nouă expertiză).

***IV. Evaluarea altor activități desfășurate pe baza unor dispoziții din legi și regulamente.***

Procurorul nu a realizat în ultimul an alte activități în baza unor dispoziții din legi și regulamente, fapt pentru care nu se pot face aprecieri cu privire la acestea.



„Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

**Inspekția Judiciară**  
**Serviciul de inspekție judiciară pentru procurori**

*V. Rezultatul verificărilor cu privire la îndeplinirea condiției de bună reputație și a altor aspecte relevante din activitatea și conduita domnului procuror Negulescu Mircea.*

În urma verificărilor efectuate de inspector și a discuțiilor purtate cu procurorii cu funcții de conducere și cu procurori cu funcții de execuție de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, a rezultat că, în rândul colegilor și șefilor ierarhici, domnul procuror

reputație:

Este perceput ca

Nu a fost verificat/cercetat sub aspect disciplinar sau penal.

Față de cele expuse mai sus, nu s-au constatat aspecte care să afecteze buna reputație a domnului Negulescu Mircea, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

**COMISIA DE EVALUARE**



"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

**INSPECȚIA JUDICIARĂ**  
**SERVICIUL DE INSPECȚIE JUDICIARĂ PENTRU PROCURORI**

**Nr. 1580/IJ/492/SIP/2011**

**NOTĂ**

***privind îndeplinirea condiției de bună reputație și alte aspecte relevante din activitatea domnului Negulescu Mircea, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești***

Domnul procuror Mircea Negulescu și-a depus candidatura pentru funcția de inspector în cadrul Serviciului de inspecție judiciară pentru procurori al Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. 11 lit. b și c din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii modificat și completat prin Hotărârea Plenului nr. 283/5 mai 2011, am procedat la verificarea calității lucrărilor, a condiției de bună reputație, precum și a altor aspecte relevante din activitatea și conduita acestuia.

În acest scop m-am deplasat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești unde am efectuat verificări, rezultatul fiind următorul:

*I.* În conformitate cu *dispozițiile art. 42 alin. 11 lit. b* din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii modificat și completat prin Hotărârea Plenului nr. 283/5 mai 2011, am selectat un număr de 14 lucrări, întocmite de procuror și am solicitat conducerii unității să-mi pună la dispoziție infirmări ale unor acte, măsuri ori soluții dispuse de procuror.

Referitor la ***activitatea profesională*** domnul procuror Mircea Negulescu și-a





"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

**INSPECȚIA JUDICIARĂ**  
**SERVICIUL DE INSPECȚIE JUDICIARĂ PENTRU PROCURORI**

[REDACTED] desfășurat activitatea la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, ca procuror, în perioada [REDACTED], procuror șef secție urmărire proprie, în perioada [REDACTED], procuror în cadrul aceleiași unități de parchet, de la [REDACTED] și în prezent. În calitate de procuror, conform volumului de activitate prezentat, în anul [REDACTED] a soluționat 157 cauze penale și 33 plângeri, iar în semestrul II/2011, 79 cauze penale și 11 plângeri.

*Raportând numărul de dosare penale soluționate la media/procuror se constată că, în anul 2010, în calitate de procuror anume desemnat, a avut un volum de activitate sub media/procurori (157 dosare penale la o medie de 289 dosare în 2010 și 79 dosare la o medie de 114 dosare în semestrul II/2011; 33 plângeri la o medie de 50 în 2010).*

În dosarele penale instrumentate i s-au infirmat 4 soluții adoptate (dosarele nr. [REDACTED] și [REDACTED] – în dosarul nr. [REDACTED] a fost adoptată aceeași soluție, celelalte trei cauze aflându-se în lucru).

În prezent are în lucru, la urmărire penală proprie, 48 cauze, dintre care 5 mai vechi de 1 an de la data sesizării, o cauză fiind din 13.05.2008, prezentând complexitate ridicată-catastrofă feroviară, aflându-se în curs de desfășurare o nouă expertiză.

Verificările privind calitatea lucrărilor au avut fost în vedere cele 10 lucrări depuse de procuror împreună cu candidatura precum și cele 14 lucrări selectate aleatoriu.

Din analiza lucrărilor întocmite, rezultă că domnul procuror posedă *cunoștințele teoretice* necesare unei juste aprecieri a situațiilor de fapt, având aptitudinea de a pune



"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)

**INSPECȚIA JUDICIARĂ**  
**SERVICIUL DE INSPECȚIE JUDICIARĂ PENTRU PROCURORI**

în practică cunoștințele dobândite.

Dispune de *experiență în activitatea profesională, fiind* capabil să înțeleagă situația de fapt.

În scris, argumentează coerent, corect și concret punctul de vedere exprimat.

2. În conformitate cu *dispozițiile art. 42 alin. 11 lit. c* din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii modificat și completat prin Hotărârea Plenului nr. 283/5 mai 2011, verificările privind **îndeplinirea condiției de bună reputație** au vizat credibilitatea și respectul de care se bucură procurorul în cadrul colectivului din care face parte, modul în care este apreciat de procurorii cu funcții de conducere, dacă acesta a făcut obiectul unor verificări de natură disciplinară sau unor cercetări penale.

Reputația profesională este o consecință a integrității morale și profesionale de care trebuie să dea dovadă orice procuror și include atitudinea de ansamblu pe care procurorul o adoptă în relațiile de serviciu, cu colegii, justițiabilii ș.a.

De asemenea, reputația profesională reprezintă părerea pe care procurorul o creează în conștiința colectivă, despre modul în care își exercită profesia, în sensul strict al termenului.

În acest sens, *s-au purtat discuții* cu următorii procurori:

procuror general al județului Ploiești și procurorii  
de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

Din referințele magistraților menționați a rezultat că, în rândul colegilor și șefilor ierarhic superiori, domnul procuror se



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

**INSPECȚIA JUDICIARĂ  
SERVICIUL DE INSPECȚIE JUDICIARĂ PENTRU PROCURORI**

Nu a fost verificat/cercetat sub aspect disciplinar sau penal.  
Pentru calitățile menționate, cei care au dat referințe au apreciat că se impune admiterea candidaturii sale pentru exercitarea funcției de inspector în cadrul Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii.

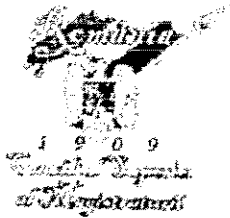
Având în vedere cele prezentate,

**PROPUN:**

Prezentarea Notei Comisiei de evaluare a candidaților la funcția de inspector constituită în baza art. 42 alin. 6 lit. a din Hotărârea nr. 283/5 mai 2011, pentru a dispune.

**PROCUROR INSPECTOR**

*Dumitru Cismaru*



# CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

DIRECȚIA RESURSE UMANE ȘI ORGANIZARE

Pr. 17.06.2011

Nr. 12375/1154/2011

40

*La S. S. I. I. P.*

17082

Doamnei judecător Mihaela Carmen Tropcea,  
Inspector șef al Inspecției Judiciare

20.06.2011

Prin

proc. inspector Consuabu, hsf  
măsură de solatiorate  
Termen: 15 zile.

*CFM*

Stimată doamnă inspector șef,

Urmare procedurii de selecție desfășurate în vederea ocupării posturilor vacante finanțate de inspector din cadrul Inspecției Judiciare de pe lângă Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, vă înaintăm, alăturat, candidaturile depuse pentru ocuparea acestor funcții, conform anexei, însoțite de fișele personale ale candidaților, întocmite în conformitate cu prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Menționăm că anunțul privind declanșarea procedurii de ocupare a posturilor vacante de inspector a fost publicat pe site-ul Consiliului și transmis la instanțe și parchete, în data de 23 mai 2011, iar termenul de depunere a candidaturilor a fost de 15 zile de la data publicării anunțului pe site-ul Consiliului.

Cu deosebită considerație,

DIRECTOR ADJUNCT  
Procuror Constantin MICU



Traseu profesional al candidatului la funcția de inspector

NEGULESCU MIRCEA

1.	Funcția și gradul	Procuror – grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
2.	Locul exercitării funcției	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești
3.	Data și locul nașterii	
4.	Domiciliul	
5.	Starea civilă	
6.	Numărul copiilor și anul nașterii acestuia	
7.	Studii	Facultatea de Drept din cadrul Universității Române și Arte „ Gh. Cristea” București,
8.	Data și rezultatul: a) examenului de admitere în magistratură; b) examenelor de promovare c) altor examene	- admitere - promovat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova; - promovat procuror inspector în cadrul Secției de îndrumare și control din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ;
9.	Calificativul obținut la ultima evaluare profesională	FB
10.	Aspecte relevante din ultimul raport de evaluare a activității profesionale	-
11.	Sanțiuni disciplinare	Nu are sanțiuni disciplinare
12.	Carierea în magistratură: a) domeniul de activitate (felul și durata activității ca judecător/procuror de la momentul numirii) b) funcții de conducere (președinte sau vicepreședinte de instanță, respectiv conducător ori conducător adjunct de parchet, președinte de secție la instanță sau șef secție la parchet) c) promovări, delegări, detașări, transferuri	- Judecătoria Ploiești: - procuror la Parchetul de pe lângă - procuror delegat în cadrul Secției judiciare din Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție: - procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova; - procuror militar la Parchetul Militar Ploiești de pe lângă Tribunalul Militar București; - procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina: - delegat procuror inspector în cadrul Secției de îndrumare și control din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ; - procuror inspector în cadrul Secției de îndrumare și control din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ; - procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești: - procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești; - prezent – procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești;
13.	Activitate profesională în alte	

	<b>profesii juridice</b> (felul, durata, angajatorul)	
14.	<b>Participarea la cursuri de formare continuă</b> (conferințe, simpozioane, mese rotunde, masterat, cursuri postuniversitare, doctorand etc.)	-
15.	<b>Alte aspecte</b> (cunoașterea unei limbi străine, cunoștințe de operare PC etc.)	<b>engleza - nivel mediu</b>

Intocmit pe baza dosarului profesional și a documentelor anexate candidaturii:

08.06.2011

