

**ÎNCHEIERE**

Ședința publică din data de 01 februarie 2016

Președinte : Lavinia Coțofană

Grefier : Ana Turcuș

S-a luat în examinare, cererea formulată de reclamanta Novac Bianca, în contradictoriu cu pârâțul Frigo Lucio și Novac Maria, având ca obiect stabilire paternitate.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantei, av. Bornea Florin Alexandru din cadrul Baroului Arad, lipsă fiind reclamanta și pârâții .

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care, față de prevederile art. 35 alin. 1) din OUG nr. 51/2008 și dispozițiile Protocolului încheiat între Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Barourilor din România, instanța, din oficiu, invocă excepția lipsei calității de reprezentant, pentru av. Bornea Florin Alexandru.

Reprezentantul reclamantei arată că, a fost desemnat în vederea redactării și reprezentării reclamantei în fața instanței.

**I N S T A N Ț A**

În temeiul art. 82 Cod procedură civilă, pentru a nu prejudicia justițiabilul Novac Bianca și pentru a da posibilitatea av. Bornea Florin Alexandru de a face dovada calității de reprezentant;

**D I S P U N E**

Amână judecarea cauzei la data de **08 februarie 2016**, pentru când se omite citarea părților.

Data în ședința publică din 01 februarie 2016.

**Președinte,**

**Grefier,**

*Se omite citarea* recl. Novac Bianca – av. Bornea Florin Alexandru

Pârâții Frigo Lucio  
Novac Maria

*Red. AT/02.02.2016*

6/15/2015

barou-araed.org/old/progr/ramofici/2015/w\_delegatie\_extra.php?id=63&autoriz=OK

Uniunea Națională a Barourilor din România  
BAROUL ARAD

Termenul

Sala

### DELEGAȚIE PENTRU ASISTENȚĂ EXTRAJUDICIARĂ

Nr. 63

Domnul/doamna avocat **Bornea Florin** tel. **0723-357940** este desemnat să acorde asistență judiciară justifiabilului **Novac Bianca** în temeiul prezentei delegații avocatului desemnat are dreptul să efectueze următoarele activități avocațiale: să asiste / să reprezinte / redacteze acte cu caracter juridic / să dea consultații justifiabilului în fața: **Judecătoriei Arad**  
Dosar număr având ca obiect **redactare actiune si reprezentare stabilire paternitate**  
Onorariul **390.-lei**

Data eliberării delegației: 11.06.2015



Av. Dr. **Bornea Florin**  
Semnatul și ștampila baroului

## ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 08 februarie 2016

Președinte: Lavinia Coțofană

Grefier: Ana Turcuș

S-a luat în examinare, cererea formulată de reclamanta Novac Bianca, în contradictoriu cu pârâțul Frigo Lucio și Novac Maria, având ca obiect stabilire paternitate.

La apelul nominal se prezintă reclamanta, lipsă fiind pârâții .

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care, conform solicitărilor instanței, reclamanta arată că, în prezent nu mai reprezentată de av. Bornea Florin Alexandru, întrucât a fost chemată de către acesta care i-a comunicat faptul că nu o mai poate reprezenta fără însă a-i preciza un motiv anume. Arată, de asemenea, că pentru acest termen, dl avocat a învățat-o să se prezinte în instanță și să solicite apărător din oficiu, completându-i în acest sens formularul privind acordarea ajutorului public judiciar.

De asemenea, mai arată că, pentru cererea pe care a formulat-o la data de 19.06.2015, aflată la fila 9 dosar, aceasta a luat legătura cu dl. avocat Bornea Florin, printr-un prieten de familie, neformulând nicio cerere la Baroul de Avocați Arad și cu atât mai mult la instanță.

Mai arată de asemenea că, înțelege a-și însuși cererea formulată în prezentul dosar, solicitând în continuare stabilire paternității din afara căsătoriei în contradictoriu cu pârâțul Frigo Lucio.

## INSTANȚA

Pentru soluționarea cererii de ajutor public judiciar, formulată de către reclamant și înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 04.02.2016;

## DISPUNE

Amână judecarea cauzei la data de **29 februarie 2016**, pentru când reclamanta, are termen în cunoștință. Se citează pârâții.

Data în ședința publică din 08 februarie 2016.

**Președinte,**

**Grefier,**

**TC. recl. Novac Bianca – av. Bornea Florin Alexandru**

Se cit. pârâții Frigo Lucio – Italia, Chiuppano Vi, Via Costo 59  
Novac Maria – Arad, str. Șezătoarei, nr. 40, jud. Arad

*Red. AT/09.02.2016*

## ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 01 februarie 2016  
Președinte : Lavinia Coțofană  
Grefier : Ana Turcuș

S-a luat în examinare, cererea formulată de reclamanta Frunză Luciana – Diana, în contradictoriu cu pârâtul Pura Gabriel Andrei, având ca obiect exercitarea autorității părintești, stabilire locuință minor, pensie întreținere și **cererea reconvențională** formulată de pârâtul – reclamant reconvențional Pura Gabriel Andrei, în contradictoriu cu reclamanta – pârâtă reconvențional Frunză Luciana, având același obiect și program vizitare minor.

La apelul nominal se prezintă reclamanta, asistată de av. Ponta Slavoica din cadrul Baroului Arad și reprezentantul pârâtului, av Horga Ciprian Ioan, în substituirea av. Iuga Nicoleta din cadrul Baroului Arad, lipsă fiind pârâtul .

Procedura de citare este legal îndeplinită

S-a făcut referatul cauzei, după care, instanța constată că, la data de 27 ianuarie 2016, s-a depus la dosar, prin serviciul registratură, referatul de anchetă psihosocială efectuat de către Primăria Comunei Șagu, același referat fiind depus și la data de 28 ianuarie 2016.

Reprezentantul pârâtului depune la dosar delegație de substituire.

Având în vedere delegația pentru asistență extrajudiciară existentă la fila 5 dosar și față de prevederile art. 35 alin. 1) din OUG nr. 51/2008, ale Legii nr. 51/1995, art. 74 alin. 6 și dispozițiile Protocolului încheiat între Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Barourilor din România, instanța, din oficiu, invocă excepția lipsei calității de reprezentant, pentru av. Ponta Slavoica, acordând cuvântul asupra excepției invocate.

Reprezentanta reclamantei arată că, delegația acesteia a fost emisă pentru reprezentarea și respectiv redactarea acțiunii reclamantei de către Baroul de Avocați Arad.

Mai arată că, a luat legătura cu secretariatul Baroului Arad, de unde i s-a eliberat o nouă delegație, pe care o depune la dosar, comunicându-i-se că aceasta din urmă a fost emisă astăzi, 01.02.2016, din dispoziția domnului decan Cristian Alunaru.

Solicită respingerea excepției invocate având în vedere că este emisă de Barou, dar în același timp lasă la aprecierea instanței.

Reprezentantul pârâtului solicită admiterea excepției.

## INSTANȚA

Examinând noua delegație depusă în ședința de astăzi, instanța constată că aceasta este intitulată „Delegație pentru asistență judiciară”, are același număr 79 ca și prima delegație, existentă la fila 5 dosar, cea intitulată „Delegație pentru asistență extrajudiciară” având înscrisă și aceeași dată, respectiv 17.08.2015, ambele sub semnătura Decanului - av. Dr. Cristian Alunaru pentru asistarea justițiabilului Frunză Luciana - Diana în fața Judecătoriei Arad pentru „stabilire domiciliu minor, exercitarea autorității părintești, stabilire pensie de întreținere”.

Având în vedere susținerea avocatei Ponta Slavoica că delegația depusă în ședința de astăzi, cea intitulată „Delegație pentru asistență judiciară” a fost emisă astăzi 01.02.2016, deși data inserată în cuprinsul acesteia este 17.08.2015, instanța constată existența unor suspiciuni rezonabile privind comiterea infracțiunii de fals intelectual prev. de art. 321 Cod penal.

Totodată, întrucât această delegație a fost emisă, fără a exista vreo Încheiere a instanței competente pentru acordarea ajutorului public judiciar, instanța constată că prin susmenționata delegație, Decanul Baroului Arad „transformă” asistența extrajudiciară în asistență judiciară, solicitând astfel onorarii necuvenite, existând suspiciuni rezonabile privind

săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu, faptă prev. și ped. de art. 297 alin. 1) Cod penal și deturnare de fonduri, faptă incriminată de art. 307 Cod penal.

În temeiul art. 82 Cod procedură civilă, pentru a nu prejudicia justițiabilul Frunză Luciana - Diana și pentru a da posibilitatea av. Ponta Slavoica de a face dovada calității de reprezentant;

### **DISPUNE**

Sesizarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara pentru a efectua verificări.

Amână judecarea cauzei la data de **08 februarie 2016**, pentru când, părțile au termen în cunoștință.

Data în ședința publică din 01 februarie 2016.

**Președinte,**

**Grefier,**

TC. recl. Frunză Luciana – Diana – av. Ponta Slavoica

Pârâțul Pura Gabriel Andrei – av. Iuga Nicoleta

Se prezintă 2 martori, câte unul pentru fiecare parte

*Martorii* **Frunză Simion,**  
**Hoșteag Valentin,**  
**Cîrpaci Lucia**  
**Cîrpaci Georgeta, pentru reclamantă**  
**Rista Florentina,**  
**Cuzman Bianca,**  
**Kovacs Georgina**  
**Vasi Florica – pentru pârât**

*Red. AT/02.02.2016*

8/19/2015

Uniunea Națională a Barourilor din România  
BAROUL ARAD

Termenul  
Sala

DELEGAȚIE PENTRU ASISTENȚĂ EXTRAJUDICIARĂ  
Nr. 79

Domnul/doamna avocat **Ponta Slavoica** tel. este desemnat să acorde asistență judiciară justifiabilului **Brună Luciana Diana** în temeiul prezentei delegații avocatul desemnat are dreptul să efectueze următoarele activități avocațiale: să asiste / să reprezinte / redacteze acte cu caracter juridic / să dea consultații justifiabilului în fața: **Judecătoriei Arad**  
Dosar număr având ca obiect **stabilire domiciliu minor, exercitarea autorității părintești, stabilire pensie de întreținere**  
Onorariul **520.-lei**

Data elberării delegației: 17.08.2015



Av.D. **Cristina Muraș**  
Semnătura / Ștampilă Baroul Arad

Uniunea Națională a Barourilor din România  
BAROUL ARAD

*Primit în  
Vederea  
Termenul  
Sala*

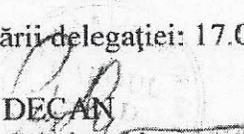
Termenul  
Sala

DELEGAȚIE PENTRU ASISTENȚĂ JUDICIARĂ  
Nr. 79

Domnul/doamna avocat **Ponta Slavoica** tel. este desemnat să acorde asistență judiciară justițiabilului **Frunză Luciana Diana** În temeiul prezentei delegații avocatul desemnat are dreptul să efectueze următoarele activități avocațiale: să asiste / să reprezinte / redacteze acte cu caracter juridic / să dea consultații justițiabilului în fața: **Judecătoriei Arad**

Dosar număr având ca obiect **stabilire domiciliu minor, exercitarea autorității părintești, stabilire pensie de întreținere**  
Onorariul 520.-lei

Data eliberării delegației: 17.08.2015

  
DECAN  
Av. Dr. Cristian Alunaru  
Semnătura/Ștampila baroului

## ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 08 februarie 2016  
Președinte: Lavinia Coțofană  
Grefier: Ana Turcuș

S-a luat în examinare, cererea formulată de reclamanta Frunză Luciana – Diana, în contradictoriu cu pârâtul Pura Gabriel Andrei, având ca obiect exercitarea autorității părintești, stabilire locuință minor, pensie întreținere și **cererea reconvențională** formulată de pârâtul – reclamant reconvențional Pura Gabriel Andrei, în contradictoriu cu reclamanta – pârâtă reconvențional Frunză Luciana, având același obiect și program vizitare minor.

La apelul nominal se prezintă reclamanta, asistată de av. Ponta Slavoica din cadrul Baroului Arad, reprezentantul pârâtului, av Iuga Nicoleta din cadrul Baroului Arad și martorii Kovacs Georgina și frunză Simion, lipsă fiind pârâtul .

Procedura de citare este legal îndeplinită

S-a făcut referatul cauzei, după care, reprezentanta reclamantei depune la dosar împuternicire avocațială, arătând că, între timp situația financiară a reclamantei s-a îmbunătățit, astfel încât în prezent aceasta și-a angajat apărător.

Instanța invocă excepția lipsei calității de reprezentant al reclamantei pentru actele anterior depuse.

Reprezentanta reclamantei lasă la aprecierea instanței aceasta.

Reprezentanta pârâtului lasă la rândul său la aprecierea instanței soluționarea excepției invocate.

Având în vedere delegațiile existente la filele 5 și respectiv 71 dosar, instanța admite excepția lipsei calității de reprezentant, a av. Ponta Slavoica, până la acest termen, constatând că, reclamanta nu a fost legal reprezentată de către aceasta. Constată, că începând cu acest termen, dna av. Ponta Slavoica a fost angajată de către reclamantă, dobândind calitatea de reprezentant pentru aceasta.

Conform solicitărilor instanței, referitoare la „reprezentarea” sa în baza înscrisului intitulat „delegație de asistență extrajudiciară”, reclamanta arată că, a dorit pensie alimentară pentru minorul Pura Lucian – Darian, motiv pentru care a depus o cerere, și o doamnă, nu poate preciza de la care birou din cadrul Judecătoriei Arad, i-a spus că poate beneficia de „ajutor social”, dându-i în acest sens o cerere și ajutându-o să o completeze. Arată că, doamna care i-a dat cererea era de la etajul unde se află și sala de judecată în care este la acest termen, respectiv etajul 1.

Reclamanta a mai arătat că, a completat cererea și i-a dat-o unei doamne, după care a fost sunată de către d-na av. Ponta Slavoica, în continuare ținând legătura cu aceasta. A mai arătat că a decis să o angajeze la acest termen tot pe d-na av. Ponta Slavoica în prezenta cauză, întrucât aceasta a rugat-o, însușindu-și actele efectuate până în prezent în dosar.

La solicitarea instanței, reclamanta semnează personal, pentru conformitate toate actele depuse în probațiune, cât și cererea introductivă formulată.

Reprezentanta pârâtului depune la dosar dovada achitării taxei judiciare de timbru în sumă de 20 lei, precum și chitanța nr. 1041/26.09.2015, reprezentând cheltuieli de judecată.

Instanța ia act de împuternicirea acordată d-nei av. Ponta Slavoica din cadrul Baroului Arad și de faptul că reclamanta și-a însușit acele depuse până în prezent la dosarul cauzei.

Reprezentanta reclamantei arată că, în prezent, reclamanta s-a mutat la un domiciliu alăturat celui în care a locuit până în prezent, urmând a lua legătura cu reprezentanții autorității tutelare, pentru efectuarea anchetei psihosociale la actuala sa locuință.

Conform solicitărilor instanței, reprezentanții părților arată că, nu se mai impune ascultarea tuturor martorilor încuviințați anterior de către instanță, un număr de 2 martori pentru fiecare parte fiind suficient în acest sens.

Instanța ia act de precizările reprezentanților părților prin care aceștia apreciază ca fiind suficientă audierea a câte 2 martori pentru fiecare, astfel încât pentru termenul următor vor fi prezentați martorii Rista Florentina pentru pârâtă și respectiv Cîrpaci Georgeta pentru reclamantă.

Sub prestare de jurământ se audiază martorii prezenți, declarațiile acestora fiind consemnate și atașate la dosarul cauzei.

### INSTANȚA

Pentru administrarea, în continuare a probelor testimoniale, sens în care se va prezenta martorul Cîrpaci Georgeta, pentru reclamantă, respectiv martorul Rista Florentina, pentru pârât;

Pentru a da posibilitatea reprezentantei reclamantei de a face demersurile necesare pentru efectuarea anchetei psihosociale la reședința actuală a reclamantei;

### DISPUNE

Ia act de împuternicirea acordată de către reclamantă, d-nei av. Ponta Slavoica din cadrul Baroului Arad și de faptul că reclamanta și-a însușit actele depuse până în prezent la dosarul cauzei.

Ia act de precizările reprezentanților părților prin care aceștia apreciază ca fiind suficientă audierea a câte 2 martori pentru fiecare, astfel încât pentru termenul următor vor fi prezentați martorii Rista Florentina pentru pârâtă și respectiv Cîrpaci Georgeta pentru reclamantă.

Amână judecarea cauzei la data de 29 februarie 2016, pentru când, părțile au termen în cunoștință.

Data în ședința publică din 08 februarie 2016.

Președinte,

Grefier,

TC. recl. Frunză Luciana – Diana – av. Ponta Slavoica

Pârâtul Pura Gabriel Andrei – av. Iuga Nicoleta

*Se prezintă martorii Cîrpaci Georgeta, pentru reclamantă  
Rista Florentina, pentru pârât*

Red. AT/09.02.2016

**SENTINȚA CIVILĂ NR. 1111**

Ședința publică din data de 22 februarie 2016

Președinte : Lavinia Coțofană

Grefier : Ana Turcuș

S-a luat în examinare cererea formulată de reclamanta **Iakab Rita**, în contradictoriu cu pârâtul **Haner Peter**, având ca obiect exercitarea autorității părintești, stabilire locuință minor, pensie întreținere.

La apelul nominal se prezintă reclamanta, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Cererea este legal timbrată cu suma de 40 lei, în conformitate cu prevederile art. 15 lit. e) din OUG nr. 80/2013.

S-a făcut referatul cauzei, după care, instanța procedează la legitimarea reclamantei, sens în care aceasta prezintă CI seria Ar, nr. 565427.

Reclamanta arată că dorește să renunțe la judecată în ceea ce privește prezenta cerere, având în vedere faptul că s-a împăcat cu pârâtul .

Conform solicitărilor instanței, reclamanta arată că a luat legătura cu d-na av. Ruzsicska Elena, pe care o cunoaște de o perioadă mai lungă de timp, pentru a o ajuta în promovarea prezentei cereri. Doamna avocat i-a solicitat să plătească onorariu avocațial și, întrucât aceasta nu dispunea de sumele necesare în acest sens, d-na av. Ruzsicska Elena a îndrumat-o să meargă la o doamnă, pentru a solicita un avocat din oficiu . A mai arătat că, a fost îndrumată de către d-na av. Ruzsicska Elena către un secretariat de la etajul II, din incinta Tribunalului Arad, unde, d-na secretară i-a solicitat mai multe acte, respectiv copie de pe cartea sa de identitate, precum și adeverință că nu realizează venituri, lăsând aceste înscrisuri la doamna de la secretariat care i-a solicitat și un număr de telefon, comunicându-i că va fi contactată de către un apărător din oficiu.

Ulterior, reclamanta a arătat că a fost contactată de către d-na av. Bușa Cornelia Flavia din cadrul Baroului Arad care i-a redactat prezenta cerere de chemare în judecată.

Menționează de asemenea că își însușește acțiunea formulată și înscrisurile depuse în probațiune, în prezent înțelegând însă a renunța la judecată.

Asupra cererii de renunțare la judecată formulată;

8/24/2015

baroul-arad.org/old/programoficial/2015/w\_delegatie\_extra.php?id=81&button2=OK

Uniunea Națională a Barourilor din România  
BAROUL ARAD

Termenul  
Sala

### DELEGAȚIE PENTRU ASISTENȚĂ EXTRAJUDICIARĂ

Nr. 81

Domnul/doamna avocat Busa Cornelia Flavia tel. 0742343047 este desemnat să acorde asistență judiciară justițiabilului Iakab Rita În temeiul prezentei delegații avocatul desemnat are dreptul să efectueze următoarele activități avocațiale: să asiste / să reprezinte / redacteze acte cu caracter juridic / să dea consultații justițiabilului în fața: Judecătoriei Arad

Dosar număr având ca obiect stabilire domiciliu minor, exercitarea autorității părintești, stabilire pensie de întreținere

Onorariul 520.-lei

Data eliberării delegației: 24.08.2015



Av. Dr. Cristian Albuț  
Semnătura / Ștampila baroului

## ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 01 februarie 2016

Președinte : Lavinia Coțofană

Grefier : Ana Turcuș

S-a luat în examinare, cererea formulată de reclamantul Păiușan Viorel - Adrian, în contradictoriu cu pârâta Hopurda Veronica Claudia, având ca obiect exercitarea autorității părintești, stabilire locuință minor și pensie întreținere.

La apelul nominal se prezintă reprezentanta reclamantului av. Sas Mariana din cadrul Baroului Arad, lipsă fiind reclamantul și pârâta .

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care, instanța constată că, la data de 01 februarie 2016, s-a depus la dosar, prin serviciul registratură, referatul de anchetă psihosocială efectuat la locuința părților de către Consiliul Local al Municipiului Arad - Direcția de Dezvoltare și Asistență Comunitară - Serviciul autoritate tutelară .

Față de prevederile art. 35 alin. 1) din OUG nr. 51/2008 și dispozițiile Protocolului încheiat între Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Barourilor din România, instanța, din oficiu, invocă excepția lipsei calității de reprezentant, pentru av. Sas Mariana, acordând, în temeiul art. 82 Cod procedură civilă un nou termen de judecată.

## INSTANȚA

Pentru a nu prejudicia justițiabilul Păiușan Viorel - Adrian și pentru a da posibilitatea av. Sas Mariana de a face dovada calității de reprezentant;

## DISPUNE

Amână judecarea cauzei la data de **08 februarie 2016**, pentru când se omite citarea părților.

Data în ședința publică din 01 februarie 2016.

**Președinte,**

**Grefier,**

*Se omite citarea* recl. Păiușan Viorel – Adrian – av. Sas Mariana

Pârâtei Hopurda Veronica

Red. AT/02.02.2016

8/12/2015

baroul-arad.org/old/programoficii2015/w\_defegalie\_extra.php?id=78&button2=OK

Uniunea Națională a Barourilor din România  
BAROUL ARAD

Termenul  
Sala

DELEGAȚIE PENTRU ASISTENȚĂ EXTRAJUDICIARĂ  
Nr. 78

Domnul/doamna avocat **Sas Mariana** tel. **0745-627938** este desemnat să acorde asistență judiciară justițiabilului **Păiușan Viorel Adrian** În temeiul prezentei delegații avocatul desemnat are dreptul să efectueze următoarele activități avocațiale: să asiste / să reprezinte / redacteze acte cu caracter juridic / să dea consultații justițiabilului în fața: **Judecătoriei Arad**

Dosar număr având ca obiect **stabilire domiciliu minor, exercitarea autorității părintești, stabilire pensie de întreținere**

Onorariul **520.-lei**

Data eliberării delegației: 11.08.2015

DEGAN  
Av. Dr. Cristina Alunaru  
Semnătura/Stampila baroului



Uniunea Națională a Barourilor din România  
BAROUL ARAD

*Prin nr 7 din  
08.07.2015  
08.07.2015  
09.05*

Termenul  
Sala

DELEGAȚIE PENTRU ASISTENȚĂ JUDICIARĂ  
Nr. 78

Domnul/doamna avocat **Sas Mariana** tel. **0745-627938** este desemnat să acorde asistență judiciară justițiabilului **Păiușan Viorel Adrian** În temeiul prezentei delegații avocatul desemnat are dreptul să efectueze următoarele activități avocațiale: să asiste / să reprezinte / redacteze acte cu caracter juridic / să dea consultații justițiabilului în fața: **Judecătoriei Arad**  
Dosar număr având ca obiect **stabilire domiciliu minor, exercitarea autorității părintești, stabilire pensie de întreținere**  
Onorariul **520.-lei**

Data eliberării delegației: 11.08.2015

DECAN  
Av. Dr. Cristian Alunaru  
Semnătura/Ștampila baroului

## ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 08 februarie 2016

Președinte: Lavinia Coțofană

Grefier: Ana Turcuș

S-a luat în examinare, cererea formulată de reclamantul Păiușan Viorel - Adrian, în contradictoriu cu pârâta Hopurda Veronica Claudia, având ca obiect exercitarea autorității părintești, stabilire locuință minor și pensie întreținere.

La apelul nominal se prezintă reclamantul, asistat de av. Sas Mariana din cadrul Baroului Arad și pârâta .

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care, av. Sas Mariana, depune la dosar delegație de reprezentare.

Instanța constată că s-a depus de către d-na av. Sas Mariana o delegație, având nr. 78 și având înscrisă data de 11.08.2015.

Conform solicitărilor instanței, reprezentanta reclamantului, av. Sas Mariana, arată că, secretariatul Baroului Arad, respectiv d-na Norina Bojin a informat-o că, la data de 11.08.2015 programul s-a defectat, eliberând delegații sub titlul de "delegații de asistență extrajudiciară", însă trebuiau să fie denumite „delegații de asistență judiciară”.

Instanța, din oficiu, invocă excepția lipsei calității de reprezentant a d-nei av. Sas Mariana, având în vedere dispozițiile art. 35 din O.U.G. nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar, ale Legii nr. 51/1995 privind exercitarea profesiei de avocat și ale Protocolului încheiat între Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Barourilor din România.

Față de excepția invocată, atât av. Sas Mariana cât și pârâta arată că, nu înțeleg cele puse în discuție de către instanță, solicitând respingerea excepției. Av. Sas Mariana precizează că ambele delegații i-au fost înmânate de către reprezentanta Baroului Arad, astfel încât a considerat că sunt în regulă.

Instanța admite excepția lipsei calității de reprezentant, a d-nei av. Sas Mariana din cadrul Baroului Arad.

Conform solicitărilor instanței, reclamantul arată că, a depus o cerere undeva în cadrul sediului Tribunalului Arad pentru ajutor public judiciar acum câteva luni, iar ulterior i-a venit o înștiințare acasă prin care a fost informat că a fost desemnată pentru reprezentarea acestuia în fața instanței, d-na av. Sas Mariana.

Reclamantul mai arată că doamna care i-a dat cererea pentru ajutor public avea biroul în cadrul Judecătoriei Arad.

Mai arată de asemenea că, la momentul formulării cererii de ajutor public, a depus și o copie de pe cuponul de pensie și un înscris de la finanțe.

La întrebarea instanței referitoare la înscrisurile și actele întocmite până la acest termen, acesta arată că ar dori să continue acțiunea, întrucât el a crezut că totul este în regulă. Înțelege de asemenea a-și însuși prezenta cerere, astfel cum a fost formulată.

Nemaifiind alte cereri ori probe de administrat, în conformitate cu prevederile art. 244 Cod procedură civilă, instanța declară cercetarea procesului încheiată și în conformitate cu prevederile art. 392 Cod procedură civilă, acordă cuvântul în dezbaterile fondului.

Reclamantul solicită admiterea cererii sale, astfel cum a fost formulată, iar în situația în care pârâta nu realizează venituri aceasta să fie obligată la plata unei pensii potrivit legii.

Pârâta nu se opune.

**I N S T A N Ţ A**

**Ia act de faptul că reclamantul și-a însușit actele depuse până în prezent la dosarul cauzei.**

Examinând noua delegație depusă în ședința de astăzi, instanța constată că aceasta este intitulată „Delegație pentru asistență judiciară”, are același număr 78 ca și prima delegație, existentă la fila 6 dosar, cea intitulată „Delegație pentru asistență extrajudiciară” având înscrisă și aceeași dată, respectiv 11.08.2015, ambele sub semnătura Decanului - av. Dr. Cristian Alunaru pentru asistarea justițiabilului Păiușan Viorel - Adrian în fața Judecătoriei Arad pentru „stabilire domiciliu minor, exercitarea autorității părintești, stabilire pensie de întreținere”.

Având în vedere susținerea avocatei Sas Mariana că delegația depusă în ședința de astăzi, cea intitulată „Delegație pentru asistență judiciară” a fost emisă ulterior termenului din data de 01.02.2016, deși data inserată în cuprinsul acesteia este 11.08.2015, instanța constată existența unor suspiciuni rezonabile privind comiterea infracțiunii de fals intelectual prev. de art. 321 Cod penal.

Totodată, întrucât această delegație a fost emisă, fără a exista vreo Încheiere a instanței competente pentru acordarea ajutorului public judiciar, instanța constată că prin sus-menționata delegație, Decanul Baroului Arad „transformă” asistența extrajudiciară în asistență judiciară, solicitând astfel onorarii necuvenite, existând suspiciuni rezonabile privind săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu, faptă prev. și ped. de art. 297 alin. 1) Cod penal și deturnare de fonduri, faptă incriminată de art. 307 Cod penal.

Având nevoie de timp pentru deliberare, în conformitate cu prevederile art. 396 alin 1 Cod procedură civilă, urmează a amâna pronunțarea în prezenta cauză;

#### **DISPUNE**

**Sesizarea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara pentru a efectua verificări.**

Amână pronunțarea pentru data de **10.02.2016**.

Data în ședința publică din 08 februarie 2016.

**Președinte,**

**Grefier,**

*Red. AT/09.02.2016*

1/14/2016

baroul-arad.org/old/prog/ramofici/12015/w\_delegatie\_extra.php?id=88&button2=OK

Uninea Națională a Barourilor din România  
BAROUL ARAD

8

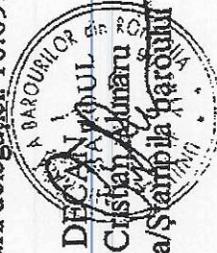
Termenul 10.09.2015  
Sala

**DELEGAȚIE PENTRU ASISTENȚĂ EXTRAJUDICIARĂ**  
Nr. 88

Domnul/doamna avocat Pascal Amalia Maria tel. 0749-188892 este desemnat să acorde asistență judiciară justifiabilului SIMION GORIANA în temeiul prezentei delegații avocatului desemnat are dreptul să efectueze următoarele activități avocațiale: să asiste / să reprezinte / redacteze acte cu caracter juridic / să dea consultații justifiabilului în fața: Judecătoriei Arad

Dosar număr având ca obiect redactare și reprezentare la Judecătoria Arad, acțiune în stabilire paternitate, exercitare autoritate părintească, stabilire domiciliu minor și pensie de întreținere  
Onorariul **390 + 520**

Data eliberării delegației: 10.09.2015



Av. Dr. Cristian Lunaru  
Semnătura / Ștampila Baroului



**În răspuns vă rugăm să  
menționați numărul dosarului  
și termenul de judecată**

**SECȚIA CIVILĂ**  
**Minori și familie**  
**DOSAR NR. 472/55/2016**  
**Emisă la data de 26 februarie 2016**

**Către,**  
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL TIMIȘOARA**

*Revenim asupra adresei noastre din data de 25.02.2016*

Urmare a sesizării noastre, privind posibila săvârșire a infracțiunilor de deturnare de fonduri, prev. de art. 307 Cod penal, abuz în serviciu prev. de art. 297 alin. 1 Cod penal și fals intelectual prev. de art. 321 Cod penal, considerăm necesar a vă înainta și o copie a delegației pentru asistență extrajudiciară nr. 88 din data de 10.09.2015, aflată la fila 8 din dosarul nr. 472/55/2016;

Vă aducem la cunoștință faptul că d-na av. Pascal Amalia Maria, avocatul desemnat în cauza de mai sus, printr-o delegație de asistență extrajudiciară, contrar dispozițiilor OUG nr. 51/2008 și a Protocolului UNBR – MJ, este consilier al Baroului Arad, având atribuții de aprobare a raportului justificativ care se depune la Tribunalul București privind asistența judiciară, în conformitate cu art. 10 alin. 3 din Legea nr. 51/1995 privind exercitarea profesiei de avocat.

Vă anexăm și o copie a delegației de asistență extrajudiciară existentă la dosarul cauzei.

*Vă mulțumim pentru colaborare,*

**Președinte,**  
Lavinia Coțofană

**Grefier,**  
Ana Turcuș

Red.AT/2ex.