

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE
DIRECȚIA GENERALĂ DE POLIȚIE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

NESECRET
București
Nr. ex. redactate 3
Ex. nr. 2
Nr. 313894 din 20.10.2016



SERVICIUL JURIDIC
Operator de date cu caracter personal nr.3223

Dosar nr. **8797/3/2016**
Complet: **Complet C10-Fond-CA**

Către,

TRIBUNALUL BUCUREȘTI
SECȚIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Domnule Președinte,

Subscrisa Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, cu sediul în București, Calea Victoriei nr.17-19, sector 3, în calitate de intimată-pârâtă în dosarul nr. **8797/3/2016**, prin reprezentanții săi legali, formulează prezentele

NOTE DE ȘEDINȚĂ

I. Prin care, în conformitate cu prevederile **art. 430 alin. (1) și (2) și art. 431 – art. 435 din Codul de procedură civilă**, **invocăm excepția autorității de lucru judecat cu privire la modul de soluționare a excepției lipsei dovezii calității de reprezentant, excepție pe care vă rugăm să o admiteti și să constatați că există autoritate de lucru judecat cu privire la modul de soluționare a acesteia.**

Astfel, prin Decizia civilă nr. 3210 din 30.05.2016 pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul civil nr. 37442/3/2015, într-o cauză având aceleași părți (reclamant Firicel Alexandru, pârât Direcția Generală de Poliție a Municipiului București) și obiect, respectiv comunicare informații de interes public, **s-a statuat asupra aceleiași excepții procesuale invocată și în acest dosar**, această decizie având autoritate de lucru judecat în ceea ce privește considerentele, în temeiul **art. 430 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă**.

În Decizia civilă nr. 3210 din 30.05.2016 pronunțată de Curtea de Apel București, cu privire la excepția lipsei dovezii calității de reprezentant invocată de reclamantul Firicel Alexandru se reține : „*Curtea respinge excepția lipsei calității de reprezentant a semnatarilor întâmpinării, invocată de recurentul-reclamant prin răspunsul la*

întâmpinare, având în vedere faptul că Direcția Generală de Poliție a Municipiului București este reprezentată prin directorul general, iar cei doi consilieri juridici, din care dna Constantin Andreea Lavinia a depus la dosar delegație de reprezentare, au semnat întâmpinarea în calitate de specialiști în drept. Referirile reclamantului la dispozițiile art. 84 din Codul de procedură civilă, în sensul că nu ar fi vorba de consilieri juridici înscrși în tabloul consilierilor juridici, nu fac obiectul acestei cauze, având în vedere că doamna Constantin Andreea Lavinia și-a dovedit calitatea de reprezentant juridic în cauză, prin delegația depusă la dosar”.

Conform art. 430 C.proc.civ. ,, (1) Hotărârea judecătorească ce soluționează, în tot sau în parte, fondul procesului sau statuează asupra unei excepții procesuale ori asupra oricărui alt incident are, de la pronunțare, autoritate de lucru judecat cu privire la chestiunea tranșată.

(2) Autoritatea de lucru judecat privește dispozitivul, precum și considerentele pe care acesta se sprijină, inclusiv cele prin care s-a rezolvat o chestiune litigioasă.

(3) Hotărârea judecătorească prin care se ia o măsură provizorie nu are autoritate de lucru judecat asupra fondului.

(4) Când hotărârea este supusă apelului sau recursului, autoritatea de lucru judecat este provizorie.

(5) Hotărârea atacată cu contestația în anulare sau revizuire își păstrează autoritatea de lucru judecat până ce va fi înlocuită cu o altă hotărâre”.

II. În situația în care nu veți admite excepția autorității de lucru judecat, vă rugăm să respingeți ca neîntemeiată excepția lipsei dovezii calității de reprezentant invocată de reclamant, pentru următoarele considerente:

Conform art. 12 alin. (1) din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române “în municipiul București se organizează și funcționează ca unitate cu personalitate juridică Direcția generală de poliție a municipiului București, condusă de un director general, ajutat de adjuncți”. Prin urmare, directorul general al instituției are calitatea de reprezentant legal al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București.

Potrivit art. 16 alin. (1) din Legea nr. 218/2002, atribuțiile și structura organizatorică a Direcției Generale de Poliție a Municipiului București se stabilesc prin regulament de organizare și funcționare.

Prin Dispoziția Directorului General al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București nr. 594 din 09.11.2015, pe care o depunem în copie la dosar, emisă în temeiul art. 12 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare al D.G.P.M.B., șeful Serviciului Juridic este delegat să reprezinte interesele unității în fața instanțelor judecătorești (art.14 alin.(1) din dispoziție) și să semneze în numele și pentru directorul general întâmpinări, cereri de probatorii, precum și alte mijloace de apărare a intereselor Direcției Generale de Poliție a Municipiului București în fața instanțelor de judecată și a autorităților jurisdicționale (art.14 alin.(3) lit. a) din Dispoziție).

Totodată, conform art. 14 alin. (2) din Dispoziția Directorului General al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București nr. 594 din 09.11.2015 “consilierii juridici sunt desemnați pentru fiecare dosar în parte de către Șeful Serviciului Juridic”.

În ceea ce privește dovada calității de reprezentant al doamnei consilier juridic Constantin Andreea-Lavinia, această dovadă a fost făcută prin depunerea la dosar a delegației de reprezentare, emisă conform prevederilor mai sus-menționate.

Referitor la susținerile privind înscrierea consilierilor juridici la Colegiul Consilierilor Juridici, vă rugăm să le respingeți ca neavând legătură cu obiectul cauzei, pentru considerentele menționate în Decizia civilă nr. 3210/30.05.2016, depusă ca practică judiciară la dosar.

Contrar celor susținute de către intimat, nu există nici un act normativ care să prevadă obligativitatea înscrierii consilierului juridic într-o asociație profesională și nici obligația respectării statutului profesiei de consilier juridic, adoptat de asociația profesională Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici.

Persoanele juridice pot fi reprezentate convențional în fața instanțelor de judecată numai prin consilier juridic sau avocat, în condițiile legii.

Potrivit art. 2 din Legea nr. 514/2003, „consilierul juridic poate să fie numit în funcție sau angajat în muncă, în condițiile legii”, iar în conformitate cu art. 3 din aceeași lege, „consilierul juridic numit în funcție are statutul funcționarului”, cel angajat în muncă având „statut de salariat”. Totodată, art. 6 din același act normativ prevede faptul că “consilierii juridici au drepturile și obligațiile prevăzute de lege potrivit statutului profesional și reglementărilor legale privind persoana juridică în serviciul căreia se află sau cu care are raporturi de muncă”.

Așadar, **în cazul de față, profesia de consilier juridic se exercită pe baza unui raport de serviciu, în condițiile Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului**.

Astfel cum rezultă din adresa Serviciului Resurse Umane nr. 504353 din 05.10.2016, pe care o depunem în copie la dosar, doamna subcomisar de poliție Constantin Andreea Lavinia își desfășoară activitatea la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București – Serviciul Juridic fiind numită în funcția de ofițer de poliție - consilier juridic prin Dispoziția Directorului General al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București nr. S/896/20.03.2006 (secret de serviciu).

Având în vedere faptul că acest act administrativ cu caracter individual este clasificat, potrivit dispozițiilor legale aplicabile la momentul emiterii lui, depunem la dosar Dispoziția Directorului General al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București nr. 3275 din 28.07.2015, prin care se atestă faptul că aceasta îndeplinește funcția de ofițer specialist principal I (consilier juridic).

Având în vedere faptul că la data de 01.10.2016 a fost aprobat noul stat de organizare al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, depunem în copie

Dispoziția Directorului General al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București nr.6082 din 30.09.2016 și anexa acesteia, cuprinzând funcțiile actuale ale consilierilor juridici din cadrul Serviciului Juridic.

Conform art. 14 alin. (1) din Instrucțiunile M.A.I. nr. 1111/2005 *privind activitatea de asistență juridică în M.A.I.* încadrarea în funcția de consilier juridic în unitățile din aparatul central al Ministerului Afacerilor Interne și în unitățile, instituțiile și structurile subordonate acestuia se face prin examen sau concurs în condițiile stabilite de lege și ordinele ministrului afacerilor interne privind activitatea de personal în Ministerul Afacerilor Interne.

Art.22 din Instrucțiunile M.A.I. nr. 1111/2005 *privind activitatea de asistență juridică în M.A.I.* stabilește că “ (1) Dispozițiile art.12 din Legea nr.514/2003 privitoare la stagiul de pregătire profesională și definitivarea în funcție se aplică în mod corespunzător consilierilor juridici din unitățile, instituțiile și structurile aflate în subordinea Ministerului Afacerilor Interne.

(2) Condițiile efectuării stagiului, consilierul juridic îndrumător, condițiile pentru definitivare și celelalte condiții din perioada stagiului se stabilesc de către D.G.R.J.C. pentru consilierii juridici din unitățile din aparatul central și de către unitățile, instituțiile și structurile aflate în subordinea Ministerului Afacerilor Interne pentru consilierii juridici din direcțiile, serviciile, birourile sau compartimentele juridice constituite la nivelul acestora și la nivelul unităților din subordinea acestora”.

Nu în ultimul rând, potrivit art. 5 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, “consilierii juridici pot constitui asociații profesionale în scopul apărării și promovării intereselor profesionale, în condițiile legii privind asocierea și constituirea persoanelor juridice”.

Așadar, posibilitatea constituirii consilierilor juridici în asociații profesionale reprezintă o facultate acordată de legiuitor, nicidecum o obligație.

Aceste dispoziții sunt completate de cele din cuprinsul art. 20 alin. (1) și (3) din Legea nr. 514/2003 potrivit căroră “În condițiile prevăzute la art. 5, consilierii juridici se pot asocia în structuri judetene, pe ramuri sau domenii de activitate, potrivit intereselor profesionale, și, după caz, la nivel național, cu respectarea legii privind asociațiile și fundațiile“, “constituirea asocierilor profesionale are la bază principiile constituționale ale dreptului de asociere și reglementările legale privind asocierea și constituirea de persoane juridice”.

Această formă de asociere se poate realiza numai cu respectarea dispozițiilor referitoare la asociații și fundații instituite prin Ordonanța Guvernului nr. 26/2000.

Conform art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 persoanele fizice și persoanele juridice care urmăresc desfășurarea unor activități de interes general sau în interesul unor colectivități ori, după caz, în interesul lor personal nepatrimonial pot constitui asociații ori fundații în condițiile prezentei ordonanțe. Asociațiile și

fundatiile constituite potrivit prezentei ordonante sunt persoane juridice de drept privat fara scop patrimonial.

Dispozitiile legale privind exercitarea profesiei de consilier juridic au format obiectul controlului de constitutionalitate si au mai fost analizate din perspectiva recursului in interesul legii solutinat de Inalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. XXII din 12 iunie 2006, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 936 din 20 noiembrie 2006.

Prin Decizia nr. XXII/12.06.2006 privind examinarea unui recurs in interesul legii (publicata in Monitorul Oficial nr. 936/20.11.2006), Inalta Curte de Casație și Justiție a statuat faptul ca prevederile din Statutul profesiei de consilier juridic emis de Uniunea Colegiilor Consilierilor Juridici din Romania „sunt lipsite de eficienta juridica deoarece printr-un act al unei organizatii profesionale nu se poate deroga de la dispozitiile legii”.

Prin aceeași decizie, instanța supremă a mai statuat faptul ca “profesia de consilier juridic, nefiind o profesie liberală, cum este aceea de avocat, nu poate fi exercitata decât in limitele cadrului legal al raportului de serviciu sau al raportului juridic de muncă”.

Supunem atenției și Decizia nr. 167 din 26 februarie 2008 referitoare la exceptia de neconstitucionalitate a prevederilor art. 2 alin. (3) lit. g) teza finala din Legea nr. 188/1999 privind Statutul functionarilor publici, precum și ale art. 2 teza intai și art. 3 alin. (1) din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, pronuntata de Curtea Constitutională a Romaniei și publicata in Monitorul Oficial nr. 204 din 17.03.2008.

Se apreciază din decizia de mai sus, faptul ca, „....autorul exceptiei considera ca art. 2 alin. (3) lit. g) teza finala din Legea nr. 188/1999, precum și art. 2 teza intai și art. 3 alin. (1) din Legea nr. 514/2003 contravin art. 1 alin. (5), art. 15 alin. (1) și art. 16 alin. (2) din Constitutie. In sensul acestor sustineri, arata ca, potrivit Legii nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, activitatea de reprezentare judiciara a statului, a autoritatilor publice centrale și locale, a institutiilor publice și de interes public, precum și a tuturor persoanelor juridice de drept public și privat "a devenit atributul exclusiv al profesiei de consilier juridic". In timp ce, conform art. 2 alin. (1) din Legea nr. 188/1999, functia publica reprezinta ansamblul atributiilor și responsabilitatilor, stabilite de lege, in scopul realizarii prerogativelor de putere publica de catre administratia publica centrala și locala, profesia de consilier juridic este reglementata distinct, "atributul profesiei constituindu-l activitățile juridice de consultanță, asistență și reprezentare juridica, avizare pentru legalitate și contrasemnare acte juridice", toate desfășurate in regim de independenta profesionala, conform prevederilor coroborate ale art. 10 lit. b) și art. 23 din Legea nr. 514/2003. Așadar, activitatea profesionala a consilierului juridic de reprezentare in justitie "se desfășoara sub incidenta mandatului și nicidecum ca prerogativa de putere publica", incompatibilitatea dintre functia publica și profesia de consilier juridic fiind "statuata de legiuitor in art. 10 lit. c) din Legea nr. 514/2003".

În continuare, autorul excepției mai arată: imprecizia și insuficiența redactării art. 2 teza întâi și a art. 3 alin. (1) din Legea nr. 514/2003 creează "o confuzie care a perpetuat exercitarea atributelor exclusive de reprezentare juridică ale unei noi profesii reglementate (profesia de consilier juridic) de către funcționarii publici reglementați prin Legea nr. 188/1999 - ce exercită în mod exclusiv prerogative de putere publică, incompatibile cu activitățile profesionale de reprezentare judiciară";

În legătură cu invocarea încălcării art. 15 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia cetățenii au drepturile și libertățile consacrate prin legi și au obligațiile prevăzute de acestea, autorul excepției arată că, "pentru a exercita atribuțiile profesiei de consilier juridic, licențiatul unei facultăți de drept trebuie să dobândească această calitate profesională prin apartenența la corpul profesional al consilierilor juridici, care este singurul în măsură să-l verifice sub aspectul compatibilităților, al demnității, și să organizeze primirea în profesie și efectuarea stagiului obligatoriu de doi ani, conform legii și statutului profesiei de avocat, așa cum imperativ statuează art. 12 din Legea nr. 514/2003". Or, în conformitate cu art. 52 din Legea nr. 188/1999, funcționarii publici efectuează stagiul pentru funcția publică de execuție, astfel că, "în mod evident, suntem în fața a două profesii distincte - "profesia" de funcționar public - cu prerogative de putere publică, reglementată prin lege specială și statut propriu profesional, și profesia juridică de consilier juridic, reglementată prin lege și statut propriu profesional".

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

„În esență, potrivit criticilor formulate, art. 2 alin. (3) lit. g) teza finală din Legea nr. 188/1999 este neconstituțional, deoarece "permite funcționarilor publici nerespectarea legii (Legea nr. 514/2003 și a Statutului profesiei de consilier juridic) în defiderea normei constituționale, statuarea acestora mai presus de lege și perturbarea sistemului de justiție românesc, viciind cadrul procesual, exercitând o profesie - PROFESIA DE CONSILIER JURIDIC - în alte condiții decât prevede legea", iar art. 2 teza finală și art. 3 alin. (1) din Legea nr. 514/2003 sunt neconstituționale, întrucât "perpetuează un act normativ abrogat, respectiv Decretul nr. 143/1955, menținând în actualitate o funcție care nu mai există - funcția de consilier juridic - salariat în cadrul unor compartimente funcționale (oficii juridice, birouri juridice, servicii juridice, direcții juridice)".

Analizând aceste susțineri, Curtea constată că ele nu constituie motive de neconstituționalitate, din care să rezulte, așa cum invocă autorul excepției, încălcarea art. 1 alin. (5), art. 15 alin. (1) sau art. 16 alin. (2) din Constituție, și nici a altor prevederi din Legea fundamentală. În principal, criticile privesc necorelări de reglementare între două acte normative - Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic și Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici -, precum și modul de aplicare a dispozițiilor acestor legi. Or, constituționalitatea unei dispoziții de lege nu poate fi examinată prin raportare la o altă dispoziție legală, ci, potrivit art. 2 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, controlul se efectuează numai prin raportare la prevederile și principiile Constituției.

Așadar, aspecte ca cele arătate nu intră în competența de soluționare a Curții, coordonarea legislației în vigoare fiind de competența autorității legiuitoare.

Pentru aceleași argumente nu pot fi analizate nici celelalte considerații pe care autorul excepției le exemplifică, detaliat, sub aspectul "incompatibilităților" de reglementare existente între legile menționate, și nici pe cele constând în eventuale deficiențe de redactare, cum ar fi, de exemplu, "imprecizia și insuficiența redactării art. 2 teza întâi și a art. 3 alin. (1) din Legea nr. 514/2003", care creează "o confuzie care a perpetuat exercitarea atributelor exclusive de reprezentare juridică ale unei noi profesii reglementate (profesia de consilier juridic) de către funcționarii publici reglementați prin Legea nr. 188/1999 - ce exercită în mod exclusiv prerogative de putere publică, incompatibile cu activitățile profesionale de reprezentare judiciară".

De altfel, Curtea constată că, nici în sine, prevederile de lege criticate nu contravin dispozițiilor art. 1 alin. (5), ale art. 15 alin. (1) sau ale art. 16 alin. (2) din Constituție. Astfel, reglementarea cuprinsă în art. 2 alin. (3) lit. g) teza finală din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici constă în definirea "funcției publice" în sensul că aceasta "reprezintă ansamblul atribuțiilor și responsabilităților, stabilite în temeiul legii, în scopul realizării prerogativelor de putere publică de către administrația publică centrală, administrația publică locală și autoritățile administrative autonome", precum și în enunțarea activităților desfășurate de funcționarii publici, care implică exercitarea prerogativelor de putere publică, între care și cea prevăzută în teza finală a lit. g) - criticate ca fiind neconstituționale - și anume "reprezentarea în justiție a autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea". Din cuprinsul acestor dispoziții nu rezultă încălcarea obligației de a respecta Constituția și legile țării și nici nesocotirea prevederii constituționale potrivit căreia "Nimeni nu este mai presus de lege". Curtea constată, de asemenea, că textul de lege criticat, care dispune, așa cum s-a arătat, în legătură cu o categorie de personal - funcționarul public, nu are incidență cu prevederile constituționale ale art. 15 alin. (1) referitor la drepturile și libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi de care beneficiază cetățenii. Pentru aceleași rațiuni nu se poate reține nici contrarietatea dintre textele din Constituție menționate și art. 2 teza întâi și art. 3 alin. (1) din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, întrucât ele stabilesc posibilitatea numirii în funcție a consilierului juridic, în condițiile legii, care are statutul funcționarului, potrivit funcției și categoriei acestuia."

Supunem atenției onoratei instanțe și Decizia pronunțată de Curtea Constituțională a României, nr. 650 din 13 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58 alin. (1) și (3) și ale art. 167 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, precum și ale art. 48 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial nr. 85 din 4 februarie 2016.

Astfel, Curtea Constituțională, la punctele 28 și 29 din conținutul deciziei cu numărul amintit, apreciază cu privire la profesia de consilier juridic: „.....Așadar,

profesia de consilier juridic se exercită pe baza unui raport juridic de muncă, în urma încheierii unui contract individual de muncă în conformitate cu Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, în urma căruia dobândește calitatea de salariat, sau pe baza unui raport de serviciu, în condițiile prevăzute de Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007, situație în care devine funcționar public. Prin urmare, profesia de consilier juridic poate fi exercitată în limitele cadrului legal al raportului de serviciu sau al raportului juridic de muncă.

Curtea mai observă că, potrivit art. 1-4 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 867 din 5 decembrie 2003, consilierii juridici pot asigura consultanță și reprezentarea autorității sau instituției publice în serviciul căreia se află ori a persoanei juridice cu care are raporturi de muncă, apără drepturile și interesele legitime ale acestora în raporturile lor cu autoritățile publice, instituțiile de orice natură, precum și cu orice persoană juridică sau fizică, română sau străină. În consecință, consilierii juridici desfășoară astfel de activități în calitatea lor de funcționari publici sau de angajați cu contract individual de muncă la o persoană juridică de drept public sau privat”.

Vă rugăm onorată instanță, să aveți în vedere opinia Curtii Constituționale a României exprimată prin Decizia nr. 101 din 27 februarie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, publicată în Monitorul Oficial nr. 346 din 12 mai 2014.

În acest sens, Curtea stabilește aceea că „... Pe de altă parte, Curtea constată că Legea nr. 514/2003 nu conține nicio normă care să îngăduie organizarea și asocierea consilierilor juridici în societăți comerciale, singura formă de asociere permisă fiind aceea prevăzută de art. 5 potrivit căruia consilierii juridici pot constitui asociații profesionale în scopul apărării și promovării intereselor profesionale..... Prin urmare, profesia de consilier juridic, nefiind o profesie liberală asemenea celei de avocat, nu poate fi exercitată decât în limitele cadrului legal al raportului de serviciu (în condițiile prevăzute de Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici) sau al raportului juridic de muncă (în urma încheierii unui contract individual de muncă în conformitate cu prevederile Codului muncii)”.

În punctul de vedere exprimat, cu privire la excepția invocată, „....Curtea de Apel Timișoara Secția a II-a civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este nefondată, întrucât dispozițiile legale criticate nu vizează restrângerea unor drepturi și nu instituie niciun fel de discriminări între cei ce doresc să exercite profesia de consilier juridic, ci doar stabilesc cadrul pentru exercitarea unei astfel de profesii. În realitate, nemulțumirea autorului excepției privește opțiunea legiuitorului de a nu reglementa profesia de consilier juridic ca o profesie liberală ori ca o activitate comercială, ci ca o profesie ce se poate desfășura numai în baza unui raport de muncă ori a unui raport de serviciu”.

Concluzionând, consilierii juridici care sunt delegați, în cauze, să reprezinte interesele Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, fac parte din categoria celor numiți într-o astfel de funcție în condițiile legii (conform art. 2 din Legea nr. 514/2003) și au statutul funcționarului, potrivit funcției și categoriei acesteia (conform art. 3 alin. 1 din Legea nr.514/2003).

Totodată, acestora le revin „drepturile și obligațiile prevăzute de lege potrivit statutului profesional și reglementărilor legale privind persoana juridică în serviciul căreia se află sau cu care are raporturi de muncă” (conform art. 6 din Legea nr. 514/2003), respectiv drepturile și obligațiile prevăzute de Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române și **Instrucțiunile Ministrului Administrației și Internelor (*actualmente Afacerilor Interne) nr. 1111/2005 privind activitatea de asistență juridică în M.A.I.**, potrivit cărora:

Art.1. – „Asistența juridică în Ministerul Administrației și Internelor reprezintă activitatea desfășurată de consilierii juridici din aparatul central, din instituțiile și structurile aflate în subordinea ministerului și din unitățile din subordinea acestora, constând în consultanță, asistență și reprezentare, apărarea drepturilor și intereselor legitime în raporturile cu alte autorități publice, instituții de orice natură, persoane fizice sau juridice, avizarea și contrasemnarea actelor cu caracter juridic”.

Art.2. – „Asigurarea asistenței juridice în Ministerul Administrației și Internelor se realizează prin :

- a) consilierii juridici din cadrul Direcției Generale Reglementări Juridice și Contencios, denumită în continuare D.G.R.J.C.;
- b) consilierii juridici încadrați în alte unități din aparatul central, în instituțiile și structurile aflate în subordinea Ministerului Administrației și Internelor și în unitățile din subordinea acestora”.

Art.6. – „În scopul asigurării asistenței, consultanței și reprezentării juridice, la nivelul unităților, instituțiilor și structurilor cu personalitate juridică aflate în subordinea Ministerului Administrației și Internelor se înființează, se organizează și funcționează direcții, servicii, birouri sau compartimente juridice, subordonate direct și nemijlocit conducătorilor unităților, instituțiilor sau structurilor respective și se încadrează funcțiile potrivit statelor de organizare proprii”.

Art.7 pct. 9 – „, Consilierii juridici încadrați la unitățile, instituțiile și structurile cu personalitate juridică aflate în subordinea Ministerului Administrației și Internelor au următoarele atribuții:

- pe baza împuternicirii conducătorului unității, instituției sau structurii reprezintă și apără interesele acesteia în fața autorităților administrației publice, a organelor Ministerului Public, a instanțelor judecătorești, a altor organe de jurisdicție, precum

și în cadrul oricăror proceduri prevăzute de lege. În acest scop, elaborează și formulează acțiuni, întâmpinări, răspunsuri la interogatorii, exercită căi de atac, propun conducătorului unității, instituției sau structurii renunțarea la acțiuni și căi de atac, exercită orice mijloace legale de apărare a drepturilor și intereselor acestora. ”

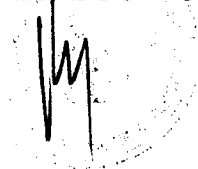
Art.4 alin. (5) - „În exercitarea atribuțiilor funcționale care presupun constatarea conformității cu legea și aplicarea legii, **consilierii juridici nu pot fi supuși influenței rezultate din subordonarea ierarhică**”.

Art.14 alin. (1) - „Încadrarea în funcția de consilier juridic în unitățile din aparatul central al Ministerului Administrației și Internelor și în unitățile, instituțiile și structurile subordonate acestuia se face prin examen sau concurs în condițiile stabilite de lege și ordinele ministrului administrației și internelor privind activitatea de personal în Ministerul Administrației și Internelor.

Depunem prezentele note scrise în două exemplare, din care unul pentru comunicare.

Cu deosebită stimă,

DIRECTOR GENERAL
Chester de poliție
MIHAI MARIUS VOICU



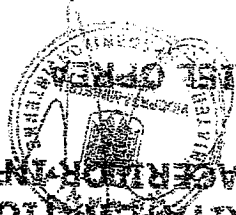
ȘEF SERVICIU JURIDIC
Comisar de poliție
Eduard-Nicolae JINGAN

CONSILIER JURIDIC
Subcomisar de poliție
Constantin Andreea-Lavinia



București, Calea Victoriei nr.19, sector 3
Tel. 021/315.35.34; 021/311.20.21; fax: 021/3122323
e-mail politiacapitalei@b.politiaromana.ro

[Handwritten signature]
Ministerul Afacerilor Interne
Directorul General



**VICEPRIM-MINISTRU
PENTRU SECURITATE NAȚIONALĂ
MINISTRUL AFACERILOR INTERNE**

În conformitate cu prevederile art. 18 și art. 22 alin. (7) din Legea nr. 560/2002 privind Statutul poliștilor, art. 12 alin. (3) din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, art. 9 din Anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, Ordinului ministrului nr. 298/2011 privind procedura și cazurile de modificare și/sau suspendare a raporturilor de serviciu ale poliștilor, toate cu modificările și completările ulterioare, Avizului conform de promovare în structurile poliției judiciare nr. 107/C/A/2015 din 09.01.2015 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și având în vedere propunerea Inspectorului general al Poliției Române formulată prin fișa de personal nr. S/66618 din 09.01.2015 întocmită în baza procesului-verbal al comisiei de concurs din data de 23.12.2014;

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (5) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea M.A.I., aprobată prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare;

Cu data prezentului ordin, comisarului șef de poliție VOICU Florea MIHAIL-MARIUS (1670815521611), din Poliția Română – Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, îi încetează împuternicirea dispusă prin Ordinul Viceprim-ministrului pentru securitate națională, ministrului afacerilor interne nr. 10/2007/2015.

Cu aceeași dată, se numește în funcția de director general al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București (dis. 93, cl. = 9,70), prevăzută cu gradul profesional de chestor principal de poliție, la poziția 1 din stadiul de organizare al unității.

Drepturile de personal de care beneficiază vor fi stabilite ulterior, în conformitate legii.

ORDINUL
VICEPRIM - MINISTRULUI PENTRU SECURITATE NAȚIONALĂ,
MINISTRUL AFACERILOR INTERNE
Nr. 7/8039 din 18.01.2015



**DISPOZIȚIA
DIRECTORULUI GENERAL
AL DIRECȚIEI GENERALE DE POLIȚIE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**

nr. 594 din 09.11.2015

În temeiul art. 16 alin. (1) din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române și art. 12 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, în vederea stabilirii responsabilității de coordonare a activității subunităților din cadrul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București și delegării unor competențe,

DISPUN

Art. 1

(1) **Comisar-șef de poliție MIHAI – MARIUS VOICU, director general,** coordonează:

- a) Serviciul Cabinet;
- b) Serviciul Resurse Umane;
- c) Serviciul Control Intern;
- d) Serviciul Juridic;
- e) Financiar;
- f) Serviciul Informare și Relații Publice;
- g) Biroul Psihologie;
- h) Biroul Relații Internaționale.

(2) În situația absenței din unitate, competențele de coordonare sunt preluate de directorul general adjunct I, comisar-șef de poliție Stan Cristian – Ionuț, iar în lipsa acestuia, de un director general adjunct desemnat.

Art. 2

(1) **Comisar-șef de poliție STAN CRISTIAN - IONUȚ, director general adjunct I,** coordonează:

- a) Serviciul de Investigații Criminale;
- b) Serviciul de Investigare a Criminalității Economice;
- c) Serviciul Omoruri;
- d) Serviciul Furturi de Autovehicule;
- e) Serviciul Grupuri Infractionale Violente;

- f) Brigada de Poliție pentru Transportul Public;
- g) Serviciul Arme, Explozivi și Substanțe Periculoase;
- h) Serviciul pentru Acțiuni Speciale.

- (2) În situația absenței din unitate, competențele de coordonare sunt preluate astfel:
- a) subunitățile de la alin. 1 lit. a), b), e) și g) de către directorul general, comisar-șef de poliție Voicu Mihai-Marius;
 - b) subunitățile de la alin. 1 lit. c) și f) de către directorul general adjunct, comisar-șef de poliție Nicu Dragoș-Orlando;
 - c) subunitățile de la alin. 1 lit. d) și h) de către directorul general adjunct, comisar-șef de poliție Ștefan Marius - Eugen.

Art. 3

(1) **Comisar-șef de poliție NICU DRAGOȘ-ORLANDO, director general adjunct, coordonează:**

- a) Brigada Rutieră;
- b) Serviciul de Ordine Publică;
- c) Serviciul de Analiză și Prevenire a Criminalității;
- d) Serviciul Operațional;
- e) Serviciul Dispecerat;
- f) Serviciul de Poliție Canină.

- (2) În situația absenței din unitate, competențele de coordonare sunt preluate:
- a) subunitățile de la alin. 1 lit. c) și f) de către directorul general adjunct I, comisar-șef de poliție Stan Cristian - Ionuț;
 - b) subunitățile de la alin. 1 lit. a), b), d) și e) de către directorul general adjunct comisar-șef de poliție Ștefan Marius - Eugen.

Art. 4

(1) **Comisar-șef de poliție ȘTEFAN MARIUS - EUGEN, director general adjunct, coordonează:**

- a) Serviciul de Logistică;
- b) Serviciul Comunicații și Informatică;
- c) Structura de Securitate;
- d) Serviciul Cazier Judiciar, Statistică și Evidențe Operative;
- e) Serviciul de Reținere și Arestare Preventivă;
- f) Serviciul Criminalistic.

- (2) În situația absenței din unitate, competențele de coordonare sunt preluate:
- a) subunitățile de la alin. 1 lit. c), d), e) și f) de către directorul general adjunct I, comisar-șef de poliție Stan Cristian - Ionuț;
 - b) subunitățile de la alin. 1 lit. a) și b) de către directorul general adjunct comisar-șef de poliție Nicu Dragoș-Orlando.

Comisar-șef de poliție
Ionuț

Art. 5

Din punct de vedere al managementului, polițiile de sector sunt coordonate de către directorii generali adjuncți, astfel:

- a) dl. comisar-șef de poliție Stan Cristian - Ionuț - director general adjunct I, pe linie de investigare a criminalității;
- b) dl. comisar-șef de poliție Nicu Dragoș-Orlando - director general adjunct, pe linie de ordine și siguranță publică;
- c) dl. comisar-șef de poliție Ștefan Marius - Eugen - director general adjunct, pe linie de administrativ, logistic și de suport.

Art. 6

Lucrările privind activitățile de relații internaționale, petiții ori solicitări de audiență vor fi repartizate conducerii Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, conform competențelor de coordonare a activităților.

Art. 7

Comisar-șef de poliție STAN CRISTIAN – IONUȚ, director general adjunct I, aprobă/semnează în numele și pentru directorul general:

- (1) Documentele promovate de structurile pe care le coordonează;
- (2) Alte categorii de documente, cum sunt:
 - a) cererile de supravegheri operative și investigații;
 - b) adresele prin care se solicită Parchetului de pe lângă Tribunalul București desemnarea polițiștilor ca organe de cercetare ale poliției judiciare;
 - c) dispozițiile de numire în structurile poliției judiciare, după emiterea ordinului de desemnare ca organe de cercetare ale poliției judiciare, pentru personalul unității;
 - d) autorizațiile pentru utilizarea detectoarelor de metale;
 - e) atestatele și licențele pentru detectivi particulari;
 - f) aprobarea plății expertizelor în dosarele penale;
 - g) adeverințele pentru autorizarea și cumpărarea armelor de foc de către polițiști;
 - h) adeverințele de vechime și încadrare în condiții (grupe) de muncă; adeverințele de echivalare funcții sau alte drepturi de personal; adeverințele prin care se atestă calitatea de polițist; adresele de răspuns către persoanele care solicită încadrarea; rapoartele personalului unității prin care solicită frecventarea cursurilor universitare de licență/masterat/doctorat;
 - i) rapoartele prin care se solicită învoiri plătite, în baza H.G. nr. 1578/18.12.2002 și Ordinului M.A.I. nr. 438/2003, pentru personalul din structurile pe care le coordonează.
- (3) În lipsa acestuia, documentele sunt semnate de către directorul general, iar în lipsa acestuia de către directorul general adjunct, comisar-șef de poliție Nicu Dragoș-Orlando.
- (4) În lipsa directorului general, semnează în numele și pentru acesta documentația privind angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor referitoare la achizițiile directe și achizițiile pe baza cererilor de oferte.

Stan Cristian - Ionuț
Comisar-șef de poliție

Art. 8

Comisar-șef de poliție NICU DRAGOȘ-ORLANDO, director general adjunct, aprobă/semnează în numele și pentru directorul general:

- (1) Documentele promovate de structurile pe care le coordonează;
- (2) Alte categorii de documente, cum sunt:

a) informările solicitate de Instituția Prefectului Municipiului București, referitoare la principalele activități planificate și stadiul realizării acestora (anual/trimestrial);

b) rapoartele prin care se solicită învoiri plătite, în baza H.G. nr.1578/18.12.2002 și Ordinul M.A.I. nr.438/2003, pentru personalul din structurile pe care le coordonează.

(3) În lipsa acestuia, documentele sunt semnate de către comisar-șef de poliție Ștefan Marius - Eugen, director general adjunct.

Art. 9

Comisar-șef de poliție ȘTEFAN MARIUS – EUGEN, director general adjunct, aprobă/semnează în numele și pentru directorul general:

(1) Documentele promovate de structurile pe care le coordonează;

(2) Alte categorii de documente, cum sunt:

a) fișele fiscale privind veniturile anuale ale salariaților unității; adeverințe de venituri pentru instituții financiar bancare și nebancale; adeverințe privind veniturile lunare individuale realizate, necesare calculării/recalculării pensiilor; dispoziții de plată/încasare către casierie; state de plată pentru diverse drepturi bănești; contracte garanție materială în numerar; rapoarte decontare contravaloare cazare pe timpul concediului de odihnă; rapoarte deplasare în misiune cu autoturismul proprietate personală; monitorizarea cheltuielilor de personal; situația informativă privind execuția bugetului de venituri și cheltuieli; nota justificativă referitoare la întocmirea situației informative privind execuția bugetului de venituri și cheltuieli; situația plăților decadale; situația privind creditele neutilizate la sfârșitul fiecărei luni; situația indicatorilor în finanțare; cereri de asigurare pentru înscrierea la Casa asigurărilor de sănătate; alte documente elaborate/corespondența structurii Financiar care nu angajează patrimoniul unității;

b) rapoartele prin care se solicită învoiri plătite, în baza H.G. nr.1578/18.12.2002 și Ordinul M.A.I. nr.438/2003, pentru personalul din structurile pe care le coordonează;

c) contractele de sponsorizare/donație/comodat.

(3) În lipsa acestuia, documentele sunt semnate de către comisar-șef de poliție Nicu Dragoș-Orlando, directorul general adjunct.

Art. 10

În conformitate cu prevederile art. 29 alin. (4) din Anexa .1 la H.G. nr. 583/13.06.2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, pentru implementarea măsurilor de protecție a informațiilor clasificate, la nivelul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București se desemnează șeful structurii de securitate, în condițiile legii, **domnul comisar-șef de poliție Ștefan Marius - Eugen, director general adjunct.**

(Semnatura cu ștampilă)

Art. 11

(1) **Deleg pe domnul comisar-șef de poliție Ștefan Marius - Eugen, director general adjunct**, să facă parte din comisiile de cercetare a împrejurărilor îmbolnăvirii polițiștilor și de evaluare a stării de sănătate ce urmează a fi constituite conform Ordinului M.A.I. nr. 516/2003.

(2) În situația absenței din unitate, atribuțiile vor fi exercitate de către comisar-șef de poliție Nicu Dragoș-Orlando, director general adjunct.

Art. 12

Deleg pe șeful Serviciului Cabinet să semneze informările solicitate de Direcția Management Strategic și Suport Informațional, pe care conducerea le-a rezoluționat spre a fi soluționate de Serviciul Cabinet.

Art. 13

Deleg pe șeful Serviciului Resurse Umane să rezoluționeze/semneze:

- a) adresele către U.M. 0296 București;
- b) fișele personale/matricole de rezervist pentru eliberarea livretelor militare;
- c) adresele către instituțiile abilitate privind stabilirea vechimii în muncă, în urma solicitărilor formulate de către diverse persoane;
- d) anexele nr.1 și 2 privind evidența perioadelor de timp necesare stabilirii sporului de vechime în serviciu;
- e) încheierea carnetelor de muncă pentru personalul contractual la încetarea contractului individual de muncă cu Direcția Generală de Poliție a Municipiului București;
- f) adresele către Inspectoratul General al Jandarmeriei Române - U.M.0260 București, pentru alocarea câmpurilor de tragere necesare derulării ședințelor individuale de tragere cu armamentul, ale polițiștilor din Direcția Generală de Poliție a Municipiului București;
- g) adresele către Clubul Sportiv „Dinamo” București, prin care se solicită alocarea bazelor sportive necesare desfășurării unor activități specifice;
- h) lucrările specifice de resurse umane transmise de direcțiile de profil din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și Inspectoratului General al Poliției Române;
- i) diverse cereri și adrese de la alte unități/instituții cu solicitări din competența de soluționare a structurii de resurse umane;
- j) corespondența cu alte structuri ale Ministerului Afacerilor Interne ori alte instituții privind problematica pe linie de resurse umane.

Art. 14

(1) **Deleg pe șeful Serviciului Juridic** să reprezinte interesele unității în fața instanțelor judecătorești și în raporturile cu autoritățile jurisdicționale.

(2) **Consilierii juridici sunt desemnați pentru fiecare dosar în parte de către șeful Serviciului Juridic.**

(3) **Șeful Serviciului Juridic semnează în numele și pentru directorul general:**

- a) întâmpinări, cereri de probatorii și alte mijloace legale de apărare a intereselor Direcției Generale de Poliție a Municipiului București în fața instanțelor de judecată și a autorităților jurisdicționale;

b) informări adresate Direcției Generale Juridice din Ministerul Afacerilor Interne respectiv Direcției Juridice din Inspectoratul General al Poliției Române, privind aspectele principale rezultate din dezbaterile derulate în procesele în care au fost transmise delegații de reprezentare a acestor structuri;

c) clasarea dosarelor aflate în lucru la Serviciul Juridic, după pronunțarea unei soluții de către instanțele de judecată;

d) corespondența cu structurile Ministerului Afacerilor Interne ori alte instituții privind problematica în domeniul juridic;

e) contracte de donație în formă autentică, pentru bunuri cu o valoare de până la 10.000 lei.

(4) În situațiile în care dosarele în lucru au implicații majore asupra patrimoniului unității ori vizează aspecte cu impact public deosebit, acestea vor fi prezentate spre informare directorului general.

Art. 15

(1) **Deleg pe Contabilul-șef** să deruleze operațiunile contabile și de casă pentru cheltuieli operative, ce se efectuează în baza Ordinului M.A.I. nr. 00103/2015.

(2) Persoanele care gestionează și utilizează fonduri pentru cheltuieli operative vor respecta întocmai prevederile Ordinului M.A.I. nr. 00103/2015.

Art. 16

(1) **Deleg pe șeful Biroului Psihologie** să consulte avizele psihologice de tipul „*apt*”, întocmite în conformitate cu Ordinul M.A.I. nr. 23/2015 privind activitatea de psihologie în Ministerul Afacerilor Interne.

(2) Se **exceptează** de la prevederile alin. (1) avizele psihologice/rapoartele de evaluare psihologică de tipul „*apt condiționat*” sau „*inapt*”, cu recomandările subsecvente, pentru care consultarea se va face de către directorul general.

Art. 17

Deleg pe șeful Biroului Management Stări Excepționale, din cadrul Serviciului Cabinet să semneze livretele militare ale personalului D.G.P.M.B. căruia i-au încetat raporturile de serviciu prin trecerea în rezervă.

Art. 18

(1) Efectuarea concediilor de odihnă de către **șefii Poliției Sectoarelor 1-6, șeful Brigăzii Rutiere și șeful Brigăzii de Poliție pentru Transportul Public** se face pe baza raportului aprobat de către directorul general.

(2) **Adjuncții șefilor Poliției Sectoarelor 1-6 și adjuncții șefului Brigăzii Rutiere** vor efectua concediile de odihnă pe baza raportului ce va fi aprobat de directorul general, după ce acesta a fost vizat de către șeful poliției sectorului, sau de către șeful Brigăzii Rutiere, după caz.

(3) **Șefii și adjuncții șefilor Secțiilor 1-26 Poliție** vor efectua concediul de odihnă pe baza raportului aprobat de șefii poliției de sector, respectiv adjuncții șefilor poliției de sector după ce, în prealabil, rapoartele au fost avizate de șefii nemijlociți.

(4) **Șefii serviciilor centrale și șefii birourilor independente** din coordonarea directorul general vor efectua concediile de odihnă pe baza raportului ce va fi aprobat de către acesta.

Directorul General

(5) Șefii serviciilor centrale și șefii birourilor independente, care se află sub coordonarea unui director general adjunct, vor efectua concediile de odihnă pe baza raportului avizat de către acesta și aprobat de către directorul general.

Art. 19

În situațiile în care este necesară rezoluționarea/aprobarea/semnarea unor documente în regim de urgență iar din motive obiective (concediu, misiune, activități dispuse de eșaloanele superioare), în unitate nu se află directorul general adjunct în a cărui competență/delegare este dat domeniul respectiv și nici înlocuitorul acestuia, așa cum este stabilit de prezenta dispoziție, documentele respective sunt prezentate directorului general adjunct prezent în unitate.

Art. 20

Începând cu data intrării în vigoare a prezentei dispoziții, își încetează aplicabilitatea Dispoziția D.G.P.M.B. nr. 271/07.07.2015 modificată prin Dispoziția D.G.P.M.B. nr. 283/10.07.2015.

Art. 21

Prezenta dispoziție intră în vigoare la data înregistrării și va fi adusă la cunoștința tuturor subunităților prin grija Serviciului Cabinet.

DIRECTOR GENERAL
Comisar - șef de poliție

MIHAIL MARIUS VOICU



**DIRECTOR GENERAL
ADJUNCT I**
Comisar - șef de poliție

STAN CRISTIAN-IONUȚ

**DIRECTOR GENERAL
ADJUNCT**
Comisar - șef de poliție

NICU DRAGOȘ-ORLANDO

**DIRECTOR GENERAL
ADJUNCT**
Comisar - șef de poliție

ȘTEFAN MARIUS-EUGEN

AVIZAT PENTRU LEGALITATE
ȘEF SERVICIU JURIDIC
Comisar de poliție

JINGAN EDUARD NICOLAE

Handwritten signature and stamp in the bottom right corner.

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE
DIRECȚIA GENERALĂ DE POLIȚIE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI



Serviciul Resurse Umane
Operator de date cu caracter personal nr. 3223

NESECRET

București

Ex. unic

Nr. 504353/05.10.2016

Către,

- **SERVICIUL JURIDIC** -

Urmare a adresei dumneavoastră nr. 313894/CA din 28.09.2016, prin care ne solicitați relații cu privire la numirea în funcția de consilier juridic a doamnei subcomisar de poliție Constantin Andreea Lavinia, vă comunicăm următoarele :

Din verificările efectuate în evidențele Serviciului Resurse Umane a rezultat că doamna Constantin Andreea Lavinia a fost încadrată în Ministerul Afacerilor Interne la data de 10.01.2000 în calitate de agent de poliție, iar din data de 31.12.2005 și în prezent, în calitate de ofițer de poliție, fiind definitivată în profesie.

La data de 22.02.2006, la Direcția Juridică din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, doamna Constantin Andreea Lavinia a susținut examenul de atestare pentru funcția de „consilier juridic”, fiind declarată „admis”, cu nota 9,33.

Conform Dispoziției directorului general al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București nr. S/896 din 20.03.2006, începând cu data de 01.03.2006, aceasta își desfășoară activitatea în cadrul Serviciului Juridic din Direcția Generală de Poliție a Municipiului București.

Cu stimă,

SEFUL SERVICIULUI

Comisar șef de poliție

IONESCU VALENTIN



Împuternicit
ȘEF BIROU ÎNCADRARE,
PROMOVARE ȘI DISCIPLINĂ
RESURSE UMANE

Comisar de poliție

STAN FLORINA

DIVERSE

Constantina Andreea
Mileșanu
06.10.2016

Întocmit

Subcomisar de poliție
MILEA IRINEL

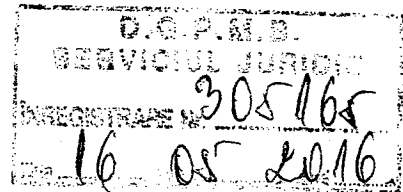
Constantina Andreea
Mileșanu

Nr. 494159
Din 12.05.2016

Serviciul Resurse Umane

Număr operator date cu caracter personal 3223

**CĂTRE
SERVICIUL JURIDIC**



La adresa dumneavoastră nr. 313843/09.05.2016, privind dosarul civil nr. 1728/3/2016, vă comunicăm datele solicitate:

- Subcomisar de poliție CONSTANTIN ANDREEA LAVINIA își desfășoară activitatea la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București - Serviciul Juridic și a fost numită în funcția, de ofițer de poliție (consilier juridic), prin dispoziția D.G.P.M.B nr. S/896/20.03.2006, cu aplicabilitate din 01.03.2006.

Cu stimă,

ȘEF SERVICIU
Comisar-sef de poliție
IONESCU VALENTIN



CONFIDENTIAL DATE CU CARACTER PERSONAL PRELUCRATE IN CONFORMITATE CU PREVEDERILE LEGII NR 677/2001

București, Calea Victoriei, nr. 19, Sector 3, București
Tel.021/315.35.34; Fax 021/312.23.23
e-mail:politiacapitalei@b.politiaromana.ro
D:\documente disc c\adrese\TII.

LIVERSE
Comis. Constantin Andreea
Comisar la Leros
Comisar la Serviciul Juridic

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE
DIRECȚIA GENERALĂ DE POLIȚIE
A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI



Operator de date cu caracter personal nr. 3223

Nesecret

București

Ex.nr. 4

DISPOZIȚIA
DIRECTORULUI GENERAL AL DIRECȚIEI GENERALE
DE POLIȚIE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Nr. 6082 din 30 09 2016

În conformitate cu prevederile Legii nr. 360/2002 privind Statutul Polițistului, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, Hotărârea Guvernului nr. 1822/2004 privind stabilirea locurilor de muncă și activităților cu condiții deosebite, speciale și alte condiții specifice pentru polițiști, Ordonanța de Urgență nr. 57/09.12.2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 140/2016 privind activitatea de management resurse umane în unitățile de poliție ale Ministerului Afacerilor Interne, Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 489/2005 pentru aprobarea normelor de încadrare a polițiștilor în condiții de muncă deosebite, speciale și alte condiții, toate cu modificările și completările ulterioare, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, Ordinul ministrului afacerilor interne nr. S/214 din 05.10.2011 pentru aplicarea prevederilor legii referitoare la salarizarea personalului militar, polițiștilor și personalului civil din Ministerul Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 157/2015 privind condițiile de acordare a majorării salariale pentru personalul Ministerului Afacerilor Interne care desjășoară activități în zile de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, în anul 2016, Dispoziția Inspectoratului general al I.G.P.R. nr. 32489 din 15.09.2016 prin care s-a aprobat emiterea unui nou stat de organizare al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, în vigoare cu data de 01.10.2016;

Începând cu data de 01.10.2016, următorii polițiști din cadrul Serviciului Juridic (volumul I), nominalizați în Anexa 1, se numesc în aceleași funcții deținute anterior, în cadrul aceluiași serviciu, în noul stat de organizare al unității (volumul I), la pozițiile menționate în dreptul fiecăruia.

Ceștea cu sigilul

Polițiștilor li se mențin toate drepturile de personal acordate anterior, condițiile legii, inclusiv condițiile de muncă în care își desfășoară activitatea.
Anexa 1 face parte integrantă din prezenta dispoziție.

DIRECTOR GENERAL
Chestor de poliție

MIHAI-MARIUS VOICU



AVIZAT PENTRU LEGALITATE
SERVICIUL JURIDIC

VIZAT
SERVICIUL RESURSE
UMANE

VIZAT
CONTROLUL FINANCIAR
PREVENTIV

AVIZAT PENTRU LEGALITATE
SERVICIUL JURIDIC
<i>[Signature]</i>
20.06.2014

Prezentă copie este înregistrată
cu înregistrarea nr. 102/2014
la Serviciul Resurse Umane
Sergiu Tîrziu

Adresa de domiciliu D.N. nr. **6082**

data **04.10.2017**

2016 cu personalul din cadrul Serviciului public
care se numeste In anul stat de organizare, ca 01.10.2016

Nr. CUI	Gradul Numele, Prenumele CNP Comisar de politie Adresa si domiciliu (nume, prenume, nr. str.)	Unitate veche/Functie/Specializare/Postiia Structura veche Serviciul juridic/serviciul de juridic	Unitate noua/Functie/Specializare/Postiie Structura noua Serviciul juridic / Serviciul de juridic	Coeficient	Observatii
3	Subcomisar de politie CONSTANTIN ION ANDREEA-LAVINIA 2781031453012	Serviciul juridic/Ofiter specialist principal I/(consilier juridic)/117 JURIDIC	Serviciul juridic /Ofiter specialist principal I/(consilier juridic) /160 JURIDIC		