

-Nr 992 /06.07.2015.

Catre,
Inspectoratul Scolar Judetean Prahova
Str. Democratiei, nr. 35, 100559

DOMNULE INSPECTOR SCOLAR GENERAL,

Subsemnata, Toma Magdalena, director al Scolii Gimnaziale „Anton Pann”- Ploiesti va aduc la cunostinta urmatoarele:

1. In ciuda celor sustinute de ISJPH ca profesorul Utoiu Florin (Scoala Gimnaziala „Anton Pann”- Ploiesti) nu s-ar fi aflat in litigiu de munca cu ISJPH va aduca la cunostinta ca prin definitie (juridica), conform Codului Muncii actualizat 2015(Legea nr 53/2003):

Art. 231:,, Prin conflicte de munca se intelege conflictele dintre salariati si angajatori privind interesele cu caracter economic, profesional sau social ori drepturile rezultate din desfasurarea raporturilor de munca.”;

Asadar, situatia aceasta este constatata de fapt inca din lunile martie-octombrie a anului 2013, cand profesorul Utoiu Florin a adresat ISJPH o cerere prin care solicita o prorogare de termen la care nu a primit raspuns.

2. Inca de la momentul in care m-ati invitat la o discutie in biroul dvs (15.05.2015) privind situatia profesorului Utoiu si mi-ati indicat sa semnez o decizie, care in aceeasi zi a devenit operabila (Decizia nr. 10 din 15.05.2015) v-am adus la cunostinta, atat dvs, cat si doamna consilier juridic ca profesorul Utoiu se afla in concediu medical si ca in conformitate cu Codul Muncii actualizat 2015 (Legea 53/2003)

Art. 50 Contractul individual de munca se suspenda de drept in urmatoarele situatii:

b) concediu pentru incapacitate temporara de munca.

Atat dvs. cat si doamna consilier ati insistat sa semnez acel document prin care incetezi contractul individual de munca al respectivului, acesta transformandu-se din contract individual de munca pe perioada nedeterminata in contract individual de munca pe perioada determinata;

3. In urma consultarilor avute pe aceasta tema cu consilierul juridic al sindicatului „Scoala Prahovei”, a studierii atente a Codului muncii, a cererii de anulare (nr. 310 din 19.05.2015) a Deciziei nr. 10 din 2015 inaintata de profesorul Utoiu Florin conducerii scolii, a documentului inaintat de acesta la ITM- Prahova (nr.9102 din 20.05.2015) am considerat ca era ilegal sa inceteze contractual individual de munca al profesorului Utoiu atata timp cat acesta era suspendat. In consecinta, am hotarat sa va trimit o adresa prin care consideram ca Decizia nr. 10 din 15.05.2015 este lovita de nulitate (Adresa nr.817 din 22.05.2015) si sa emit Decizia nr.12 din 02.06.2015 prin care puneam in practica Adresa nr. 817 din 22.05.2015;

Dupa ce ati primit Adresa nr.817 din 22.05.2015 in loc sa ma contactati pe mine pentru a discuta problema aparuta, ati inaintat catre Tribunalul Prahova Decizia nr. 10 din 15.05.2015 si Revisal (care era eronat intocmit si imi asum aceasta greseala ca fiind o eroare materiala), impreuna cu Documentul dvs. nr. 14271 din 25.05.2015;

Consultand Documentul dvs. nr. 14271 din 25.05.2015 pe care l-ati inaintat Tribunalului Prahova m-am edificat pe deplin cum stau lucrurile:

In contradictia juridica Scoala Gimnaziala „Anton Pann” Municipiul Ploiesti, ISJPH, pe deoarece o parte, si profesorul Utoiu sunt doua spete total diferite:

- una care implica ISJPH si pe profesorul Utoiu si se refera la acordarea celor 4 (patru) ore pentru anul 2014-2015, reprezentand completarea normei didactice pentru domnul profesor Utoiu conform Art.33 din Metodologia- cadru privind mobilitatea personalului didactic, aprobată prin OMEN nr. 5451 din 12.11.2015 catre institutia pe care o reprezint (ca angajator), care este o speta diferita, considerandu-va doar organ de decizie administrativa.;

- a doua in care litigiul este intre Scoala Gimnaziala „Anton Pann”- Ploiesti si profesorul Utoiu se refera la desfacerea si schimbarea contractului individual de munca a domnului Utoiu.

ISJPH a dorit sa contopeasca spetele si sa faceti din institutia pe care o reprezint principala responsabila, conform planului: fiind directorul institutiei eu trebuia sa-i desfac desfac contractual individual de munca si sa-i schimb acest contract in contract individual de munca pe perioada determinata ; acest act trebuia sa anuleze cererea de completare a normei didactice a profesorului Utoiu. Ori nu era legal pentru ca nu pot actiona prin aplicarea unei legi care are o speta bine definita juridic pe o speta precedenta care are o alta incadrare juridica.

Cum puteam eu sa modific un contract individual de munca care era suspendat de drept? Cum sa desfac un contract individual de munca in luna mai 2015, chiar si in luna septembrie si apoi sa contopesc acesta decizie, care prin lege imi apartine. cu neacordarea celor 4(patru) ore care erau juridic stabilite inca din luna martie 2014 si de a caror competenta juridica nu raspund eu, conform Art. 33 din Metodologia- cadru privind mobilitatea personalului didactic, aprobată prin OMEN nr. 5451 din 12.11.2015?

4. ISJPH sustine ca daca as fi trecut la desfacerea contractului de munca din septembrie 2014 nu se mai ivese conflictul juridic ISJPH - profesor Utoiu. Si aceasta constatare este eronata si ireala, pentru ca, dupa cum am subliniat si la punctul 1, acesta disputa era deja deschisa inca din anul 2013.

DATA
06.07.2015

SEMNATURA,

TOMA MAGDALENA

